

# Federalismo

Legge delle Regioni

Movimento Nordest – Conferenza programmatica – 9 mag. 1998

## **RIFORME O CROSTATE?** **Veneto autonomo in un'Italia federale**

**SABATO 18 APRILE**

**Treviso, sala convegni "La Ghirada" ore 10,00**  
via Nascimben, 1/B (laterale del Terraglio, vicino Standa)

**Mario Carraro**, Movimento Nordest Veneto

*Né secessione, né centralismo: Veneto a Statuto Speciale subito!*

**Giorgio Caberlotto**, Presidente Giovani Industriali di Treviso

*Quale Veneto nel mercato globale*

**Mario Rigo**, Senatore, membro della Commissione Bicamerale

*La Bicamerale: la montagna e il topolino*

**Diego Bottacin**, Sindaco di Mogliano Veneto

*Amministratori per la riforma dello Stato: dal Movimento dei Sindaci al Movimento Nordest*

Introduce e coordina

**Gianni Maddalon**, Presidente del Consiglio Provinciale di Treviso

Incontro promosso dal Movimento Nordest Veneto

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
8	Alzetta	Roberto	Lido di Venezia	VE	5260907 a. 03	B	Salini
26	Balistreri	Corrado	Mestre	VE	5340994 u. 53	B	Cadel
29	Ballan	Maurizio	Pianiga	VE	5100234a. 42	C	Pianiga
45	Basso	Vittorio	Mestre	VE	5347711 a. 03	B	Conte
46	Bastianetto	Renato	S.Dona' di Piave	VE	0421/40267a.	C	Rigo
47	Batacchi	Franco	Venezia	VE	5287984 a.	B	Salini
51	Bellavere	Lorenzo	Scorzè	VE	447653a.	B	Fabris
57	Berengo	Mario	Mestre	VE	951007a. 534	B	Conte
58	Berengo	Patrizio	Mestre	VE	970358a. 933	B	Conte
64	Bertan	Moreno	Pianiga	VE	468761 a. 43	B	Ballan
65	Bertocco	Cristina	Camponogara	VE	463808a.	C	Camponogara
72	Bevilacqua	Cesare	Marghera	VE	925404 a.	B	Cadel
81	Biscontin	Andrea	Zelarino	VE	982913a. 033	B	Cadel
82	Biscontin	Gianni	Venezia	VE	2410120 a. 52	B	Salini
89	Bognolo	Gastone	Marcon	VE	4569920 a.	B	Rigo
91	Boldrin	Arcangelo	Mestre	VE	952950	B	Cadel
92	Bolpin	Carlo	Mirano	VE	433498a. 940	B	Rigo
94	Bonaventura	Mario	Noale	VE	440495 a. 58	C	Noale/Mirano/
98	Bontempo	Edoardo		VE	5211409 a.	B	Cadel
102	Borella	Dr.Franco	Mestre	VE	611469 a.& u.	B	Cadel
103	Borella	Franco	Mestre	VE	611469a. 611	B	Cadel
107	Boschin	Francesco	Noale	VE	442681 a.	B	Bonaventura
113	Braga	Luigi	Venezia	VE	719285 a. 951	B	Salini
120	Brugnarò	Luigi	Spinea	VE	999133u.	B	Rigo
121	Brunello	Giovanni	Olmo di Martellag	VE	906025a.	B	Stradiotto
122	Bruzzo	Ruggero	Salzano	VE	437917 a. 97	B	Busatto
128	Busatto	Mario	Salzano	VE	5499320 u. 5	C	Salzano
136	Cacciari	Massimo	Venezia	VE	2748280 mun.	B	
139	Cadamuro	Renzo	Mestre	VE	961355a. 961	B	Cadel
140	Cadel	Pierluigi	Mestre	VE	5341538 a.	C	Mestre
141	Cadel	Valeria	Mestre	VE	5351228 a.	B	Cadel
146	Camelli	Rita	Venezia	VE	5320200 u. 03	B	Crivellari
147	Camillo	Redi	Martellago	VE	640394a.	B	Stradiotto
151	Caprioglio	Giovanni	Mestre	VE	0337/490280	B	Cadel
152	Caputo	Francesco	Mestre	VE	5341581u. 03	B	Cadel
158	Carniel	Giuseppe	S.Dona' di Piave	VE	0421/330141a	B	Rigo
162	Carraro	Giuliano	Venezia	VE		B	Salini
167	Caruti	Luca	Venezia	VE	041/5201785a	B	Salini
176	Cavasin	Umberto	Venezia	VE	429288 u. 03	B	Salini
177	Ceccarelli	Silvano	Venezia	VE		B	Salini
179	Cecchin	Gino	Mestre	VE	630468a.	B	Cadel
180	Cecchin	Gloria	Noale	VE	440495a.	B	Bonaventura
182	Celeghin	Michele	Martellago	VE	640526 a.	B	Stradiotto
185	Centanini	Bruno	Marghera	VE	920692 u. 033	B	Cadel
186	Ceolin	Loris	Mira	VE	424886 a. 29	B	Rigo
190	Ceselin	Gino	Murano	VE	0337/577772	B	Salini
192	Chiapatti	Alberto	Favaro V.to	VE	980526 a. 541	B	Cadel
197	Cicogna	Carlo	Venezia	VE		B	Salini
206	Concetti	Giuseppe	Meolo	VE	0421/618421	B	Rigo
208	Conte	Davide	Mestre	VE	962732a.	B	Conte
209	Conte	Enrica	Mestre	VE	962732a.	B	Conte
210	Conte	Franco	Mestre	VE	970398 a. 962	B	Conte

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
211	Conte	Ignazio	Venezia	VE	710559a. 524	B	Conte
212	Conte	Luigi	Mestre	VE	Vedi Conte I.P	B	Conte
213	Conte	Patrizia	Mestre	VE	942348a. 976	B	Conte
214	Conti	Luisa	Mirano	VE		B	Rigo
215	Convento	Paolo	S.Dona' di Piave	VE	0421/40094a.	B	Rigo
221	Covolo	Luigi	Marcon	VE	0336/577373	B	Rigo
223	Crivellari	Domenico	Venezia	VE	2770096 u. 03	B	Salini
227	D'Este	Giorgio	Venezia	VE	5241244 a.	B	Salini
235	Dalla Gasper	Marisa	Mestre	VE	5345611a.	B	Cadel
242	Damiani	Renato	Noale	VE	5801194 a. 5	B	Bonaventura
246	De Biasi	Gianfranco	Salzano	VE	484346a. 958	B	Busatto
265	D'Este	Leonello	Venezia	VE	952545a.	B	Salini
266	D'Este	Leonello	Venezia	VE	952545 a.	B	Salini
279	Donadelli	Maurizio	Quarto d'Altino	VE	0422/825978a	B	Fittipaldi
280	Donadello	Antonio	Venezia	VE	0347/2339577	B	Salini
286	Esposito	Cinzia	Mestre	VE	940529 a. 590	C	Mogliano
289	Fabris	Bruno	Scorzè	VE	Vedi Fabris S.	B	Fabris
290	Fabris	Sergio	Scorzè	VE	445130 a. 042	C	Scorzè
292	Fanchiotti	Gianluigi	Lido di Venezia	VE	045/8072581	B	Salini
296	Fassina	Gianfranco	Noale	VE	440445a. 574	B	Bonaventura
302	Favretto	Carlo	Mestre	VE	912455 a. 034	B	Cadel
306	Ferrero	Rosina	Mestre	VE	Vedi Cadel P.	B	Cadel
308	Ferronato	Giorgio	Zelarino	VE	905029 a.	B	Cadel
313	Fiorese	Renato	Venezia	VE	5209502 a. 03	B	Salini
317	Fogarini	Wilmer	Fosso'	VE	466036a. 972	B	Rigo
329	Friselle	Paolo	Venezia	VE	5285336a. 52	B	Salini
333	Gaggio	Giorgio	Murano	VE		B	Salini
341	Gervasoni	Flavia	Venezia	VE	923524a.	B	Salini
342	Gervasoni	Massimo	Marghera	VE	923524 a. 033	B	Cadel
343	Ghion	Anna M.	Mestre	VE	Vedi Balistieri	B	Cadel
348	Giada	Daniele		VE	8700997a. 04	B	Salini
349	Giampietro	Lorenzo	Marghera	VE	5381753 a. 0	B	Cadel
350	Giampietro	Vincenzo	Mestre	VE	913473a.	B	Cadel
352	Gianni	Lucio	Chioggia	VE	5541460 a.	B	Zennaro
358	Giorgi	Giorgio	Venezia	VE	5205988 u. 03	B	Salini
372	Grigoletto	Andrea	Venezia	VE	041/5415173a	B	Salini
377	Guerra	Renzo	Mestre	VE	943433 a. 04	B	Conte
383	Gusso	Fabio	Caorle	VE	0421/82092 a.	C	VE - Giovani
387	Innocente	Alvise	Fossalta di Potrogr	VE	0421/700138	B	Rigo
389	Kogler	Alfredo	Mestre	VE	5314834 a. 03	B	Cadel
394	Lapicciarella	Paolo	Murano	VE	5274247 a. 78	B	Salini
399	Lastella	Dr.Valentin	Venezia	VE	5225171 a.	B	Salini
404	Lazzari	Gianni	Mestre	VE	5345611a. 03	B	Cadel
406	Leoni	Roberto	Venezia	VE	615115 a. 033	B	Salini
407	Leprotti	Roberta	Venezia	VE	Figlia di Lepro	B	Salini
408	Leprotti	Roberto	Venezia	VE	5287006 a. 03	B	Salini
409	Levis	Romina	Venezia	VE	718505	B	Salini
411	Livieri	Erika	Lido di Venezia	VE	5265422 a.	B	Salini
421	Magliocco	Roberto		VE	5288967 a. 5	B	Cadel
422	Mainente	Maura	Noale	VE	441041a. 440	B	Bonaventura
423	Maione	Leonardo	Mestre	VE	5020635 a. 52	B	Cadel
424	Mameli	Alceste	Mestre	VE	Vedi Osetta (	B	Cadel

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
425	Mameli	Erika	Mestre	VE	Vedi Osetta (fi	B	Cadel
426	Mameli	Scilla	Mestre	VE	Vedi Osetta (fi	B	Cadel
429	Mancini	Stefania	Venezia	VE	956249 a.	B	Salini
430	Manente	Floriano	Mestre	VE	5010030 a. 0	B	Cadel
431	Manzo	Sergio	Venezia	VE	5240244 a.	B	Salini
437	Mariconda	Aldo	Venezia	VE	721274	B	Salini
439	Marin	Elisa	Spinea	VE	Moglie Vivian	B	Rigo
443	Martin	Renato	Mira	VE		B	Rigo
450	Massaria	Renato	Scorze'	VE	449216 a.	B	Fabris
451	Massaro	Nebridio	Spinea	VE	944344 a. 94	B	Rigo
452	Massaro	Nebridio	Spinea	VE	994344 a. 64	B	Rigo
462	Merlin	Armando	Mestre	VE	5344133 a. 7	B	Cadel
466	Michelino	Fabio	S.Dona' di Piave	VE	0421/40558 a.	B	Rigo
468	Michieletto	Ilario	Martellago	VE	5400648 a.	B	Stradiotto
470	Milizia	Aglaia	Mestre	VE	5314820 a. 9	B	Cadel
475	Minto	Giorgio	S. Maria di Sala	VE	5780581 a.	B	Bonaventura
481	Montagni	Gianni	Mestre	VE	915741 a.	B	Cadel
485	Moratti	Donatella	Martellago	VE	5402207 a.	B	Stradiotto
493	Narduzzi	Claudio	Mirano	VE	5700853 a.	B	Rigo
498	Nonis	Monica	Ceggia - lavoro Er	VE	0421/322684	B	Fittipaldi
506	Optale	Gabriele	Mestre	VE	5380183 a.	B	Cadel
507	Orlandi	Francesco	Venezia	VE	5282254 a. 52	B	Salini
510	Osetta	Gabriella	Mestre	VE	982551 a.	B	Cadel
519	Palmisano	Francesco	Burano	VE	730060	B	Salini
520	Pancierera	Michele		VE	5341405 a.	B	Cadel
521	Pancrazio	Angelo	Verona	VE	045/8300120a	B	
524	Paoletti	Aldo		VE	943129 a.	B	Cadel
525	Paoletti	Angelo	Venezia	VE	942741 u.	B	Salini
526	Papadia	Ivo	Venezia	VE	5287255 a.	B	Salini
530	Pasetti B.	Francesco	Venezia	VE	5231204 a.	B	Salini
534	Pasinetti	Luciano		VE	5345591 a. 0	B	Cadel
540	Pepe	Claudio	Venezia	VE	914529 u. 27	B	Salini
541	Perini	Gianni	Venezia	VE	5205062 a.	B	Salini
542	Petris	Stefano	Venezia	VE	5440444 a.	B	Salini
550	Piccin	Maria		VE	5236042	B	Cadel
556	Pimazzoni	Alberto	Verona	VE	045/595491 a.	B	
561	Pistollato	Giancarlo	Mestre	VE	611850 a.	B	Cadel
562	Pivetta	Bruno	Pramaggiore	VE	0421/799195	B	Fittipaldi
563	Pizziolo	Angelo	Venezia	VE	961533 a. 98	B	Salini
564	Polesel	Franco	Mestre	VE	985058 a. 27	B	Cadel
565	Polesel	Luigi		VE	Nipote Polesel	B	Cadel
566	Poletto	Paolo	Venezia	VE	940087 a. 53	B	Salini
570	Pomiato	Giovanni	Martellago	VE	5402207 a.	B	Stradiotto
575	Pozzana	Federica	Venezia	VE	5207698 a.	B	Salini
583	Pulliero	Nadia	Venezia	VE	5206818 a.	B	Salini
586	Quattrone	Domenico	Mestre	VE	5440299 u. 03	B	Cadel
587	Queirolo Con	Enrichetta	Venezia	VE	5242107 a.	B	Salini
592	Rampazzo	Giovanni	Zelarino	VE	951103 a.	B	Cadel
596	Reato	Aldo	Venezia	VE	5226170 a. 5	B	Salini
597	Regazzo	Ennio	S. Maria Di Sala.	VE	5730755 a.	B	Bonaventura
598	Regazzo	Vittorio	S. Maria Di Sala	VE	5731316 a. 4	B	Bonaventura
599	Regazzo	Vittoria	S. Maria di Sala	VE	5731316 a.	B	Bonaventura

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
604	Righetto	Paolo	Venezia	VE	9433110 a. 5	B	Salini
605	Rigo	Mario	Noale	VE	5381399 u.	C	S.Donà/Mira/M
618	Rossi	Rossella	Mestre	VE	616397 a.	B	Cadel
620	Rotili	Gabriele	Ceggia	VE	0421/322206	B	Fittipaldi
621	Rubin	Lauro		VE	0336/692247	B	Cadel
628	Saccon	Simonetta	S.Michele T.to	VE	0431/430821	B	Busatto
630	Salini	Edoardo	Venezia	VE	5201738 a. 03	C	VE- centro st.
631	Salini	Francesco		VE	Vedi Salini E.	B	Cadel
632	Salini	Giovanni		VE	Vedi Salini E.	B	Cadel
634	Salmaso	Claudio	Mirano	VE	4355490 a. 0	B	Rigo
636	Salvadori	Lorenzo	Mestre	VE	680232 a.	B	Cadel
637	Salvan	Marinella	Venezia	VE	770204 a.	B	Salini
641	Sanna	Domenico	Mestre	VE	611628 a.	B	Covolo
642	Sanna	Franca	Mestre	VE	0330/408611	B	Covolo
646	Sartori	Debora	Mestre	VE	Vedi Tommasi	B	Cadel
647	Sartori	Gabriele	Mestre	VE	5440390 a.	B	Cadel
651	Savini	Francesco	Venezia	VE	715353 a.	B	Salini
652	Sbrogio'	Italo	Mestre	VE	632235	B	Cadel
660	Scarlassare	Paolo	Venezia	VE	931293 a. 936	B	Salini
661	Scatolin	Giampaolo	Scorzè	VE		B	Fabris
671	Siciliano	Giuseppe	Venezia	VE	5226831 a.	B	Salini
678	Spolaor	Daniela	Mestre	VE	942803 a. 976	B	Cadel
679	Spolaor	Severino	Martellago	VE	5460205	B	Stradiotto
680	Sprezzola	Gianberto	Mestre	VE	0422/423860	B	Cadel
685	Stochino W.	Michele	Venezia	VE	06/6869866 a.	B	Salini
687	Stradiotto	Marco	Martellago	VE	5401177 mun.	C	Martellago
691	Tagliaferro	Maristella	Venezia	VE	710419 0368/	B	Salini
692	Tagliapietra	Giovanni	Venezia	VE	988778 u. 033	B	Salini
693	Tagliapietra	Michele	Chirignago	VE	915824 a.	B	Cadel
694	També	Ignazio	Noale	VE	441708 a.	B	Bonaventura
700	Terrin	Giovanni	Venezia	VE	5236006	B	Salini
705	Tiozzo	Loris	Chioggia	VE	401514 a.	B	Zennaro
706	Tiveron	Amedeo		VE	680669 a. 53	B	Salini
712	Tonini	Ivo	Venezia	VE	????????????	B	Salini
721	Tradori	Franca	Marghera	VE	935274 a.	B	Cadel
724	Trevisan	Ettore	Murano	VE	739675 a. 73	B	Salini
727	Trevisan	Giovanni	Venezia	VE	5201884 a.	B	Salini
730	Trincanato	Leonzio	Campagnalupia	VE	5140267 a.	B	Bertocco
736	Tuppo	Paolo	Venezia	VE	5314820 a. 3	B	Salini
741	Veccia	Lucia		VE	985074 a.	B	Conte
749	Viscovich	Elio	Venezia	VE	5312167 a.	B	Salini
752	Vivian	Giorgio	Spinea	VE	5411119 a.	B	Rigo
753	Vivian	Michele	Spinea	VE	5411153 a.	B	Rigo
757	Zaccone	Ester	Campalto	VE	5420103 a.	B	Cadel
758	Zaffalon	Pietro	Venezia	VE	5227628 a. 29	B	Salini
761	Zago	Renato	Campolongo	VE	049/5848642	B	Bertocco
764	Zanaldi	Gianni	Venezia	VE	5223819 a.	B	Salini
765	Zanardi	Paolo	Mirano	VE	432007 a.	B	Rigo
780	Zara	Alberto	Venezia	VE	5236042 a. 03	B	Salini
781	Zennaro	Luciano	Chioggia	VE	5542592 a. 0	C	Chioggia
782	Zerbinati	Claudio	Briana di Noale	VE	4433753 a. 26	B	Cadel
785	Zorzato	Bruno	Pianiga	VE	469687 a.	B	Ballan

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
11	Anoja	Italo	Treviso	TV	0422/402100	C	
13	Anselmi	Cesare	Possagno	TV	0423/544125	B	
16	Arcelli	Filippo	Valdobbiadene	TV	0423/979464u	B	
34	Baratella	Giovanni	Mogliano V.to	TV	5902932a. 72	B	Esposito
40	Barison	Ferruccio	Mogliano V.to	TV	5903861a. 59	B	Esposito
41	Baron	Natale		TV	0423/561630a	B	
50	Bedin	Alfredo	Cornuda	TV	0423/649506a	B	Anoja
62	Bernin Dr.	Cesare		TV	0422/294226	B	
88	Boer	Silvana	Ponte di Piave	TV	0422/853263a	B	
108	Bottacin	Diego	Mogliano	TV	5901408 mun.	B	
145	Callegari	Luigi	Nervesa della Batt	TV	0422/776100a	B	
188	Cescon	Bruno	Treviso	TV	0422/431520a	B	
199	Cogo	Bruno	Mogliano V.to	TV	942708a.	B	
216	Conzon	Luigino	Preganziol	TV	0422/93715a.	B	
234	Dal Vecchio	Valeria	Refrontolo	TV		B	
255	De Rosa	Franco	S.Pietro di Feletto	TV	0438/60827 a.	B	
262	Del Vecchio	Valeria	Refrontolo	TV	0438/978106	B	
326	Franceschini	Sandro	Preganziol	TV	0422/382033a	B	
340	Gelmin	Piergiorgio	Preganziol	TV	0422/330919	B	
380	Guizzo	Gianmarco	Preganziol	TV	0422/633442a	B	
413	Logo	Bruno	Mogliano V.to	TV	942708 a.	B	
415	Lorenzon	Lucia	Oderzo	TV	0422/814449u	B	Covre
442	Martin	Luciano	Ponte di Piave	TV	0422/853263	B	
444	Martini	Morena	Ramon Di Loria	TV	0423/755248a	B	
464	Miatello	Angelo	Castelfranco	TV	0423/720172	B	
474	Minto	Bruno	Selva del Montello	TV	0423/620317a	B	
501	Odonti	Stenio	Motta di Livenza	TV	0422/768756a	B	
502	Olivo	Giuseppe	Preganziol	TV	0422/330929a	B	
514	Pagnossin	Adelino	Volpago del Monte	TV	0423/620335a	B	
515	Pagotto	Giovanni	Cappella Maggiore	TV	0438/580883a	B	
532	Pasinato	Antonio	Asolo	TV		B	
555	Pillon	Mariacristi	Preganziol	TV	0422/490244	B	
560	Pisani	Giovanni	Fontanelle	TV	0422/809157	B	
612	Romano	Andreina	Preganziol	TV		B	
613	Romano	Antonio	Preganziol	TV		B	
616	Rossi	Carlo	Motta di Livenza	TV	0422/768640	B	
735	Tulli	Lorenza	Castelfranco V.to	TV	0423/722674	B	
738	Vanin	Marilena	Preganziol	TV	0422/93715 a.	B	
747	Vio	Ornella	Mogliano V.to	TV	5904439 a. 5	B	
767	Zanatta	Stefano	Nervesa della Batt	TV	0422/775175	B	
786	Zottini	Ugo	S.Pietro di Feletto	TV	0438/784109u	B	

ID	COGNOME	NOME	COMUNE	PROV	TELEFONO	TIPO	REF COM
12	Anselmi	Antonio	Vigonza	PD	049/625069a.	B	Dalla Mea
14	Anzolin	Carlo Tobi	Padova	PD	049/8757081	B	Carrai
20	Bacco	Gianfranco	Brugine	PD	049/8644521a	B	Carrai
28	Ballan	Franco	Santa Giustina in	PD	049/5791852	C	Santa Giustina
31	Bandiera	Marco	Padova	PD	049/713365a.	B	Sacco
37	Barbagallo	Maurizio	Montegrotto Term	PD	049/8911159a	B	Fittipaldi
38	Barbato	Pierluigi	Vigonza	PD	049/646131a.	B	Dalla Mea
70	Bettanini	Nestore	Padova	PD	049/8095711a	C	Carrai
97	Bonetto	Stefano		PD	049/9300642	B	Fittipaldi
159	Carpanese	Giuseppina	Casalserugo	PD	049/643189a.	C	Casalserugo
160	Carrai	Marco	Padova	PD	049/8643713a	C	Fittipaldi
169	Casertano	Nevio		PD	049/8827445a	B	Sacco
181	Cecchinato	Silvana	Padova	PD	049/8010830	B	Fittipaldi
193	Chinchio	Antonio	Padova	PD	049/717962 a.	B	Fittipaldi
198	Cirilli	Giovanni	Tombolo	PD	049/5993554a	B	Parise
218	Corte	Giampaolo	Vigonza	PD	049/725750a.	B	Dalla Mea
236	Dalla Mea	Mario	Vigonza	PD	049/8095173a	C	Vigonza
241	Damberger	Paolo	Padova	PD	049/8645955 -	B	Sacco
287	Fabbri Fulini	Guido	Abano Terme	PD	049/8600377	B	Fittipaldi
305	Ferraresso	Loredana	Vigonza	PD	049/8934663	C	Vigonza
316	Fittipaldi	Vito	Padova	PD	049/690307 u.	C	
323	Franceschi	Alberto	Vigonza	PD	049/503588 a.	B	Dalla Mea
328	Fratucello	Bruno	Montagnana	PD	0429/81540 0	C	Montagnana/B
330	Frisiero	Sergio	Abano Terme	PD	049/667881-0	B	Sacco
449	Masiero	Lino	Villanova	PD	049/9220063a	C	Camposampier
489	Munaro	Livio	Piombino Dese	PD	049/9365864a	B	Pallaro
491	Muraro	Luciano	Vescovana	PD	0425/920040a	C	Vescovana
496	Nin	Dante	Granze	PD	0429/690335	B	Muraro
499	Noventa	Giancarlo	Rubano	PD	049/8975919a	B	Zotto
513	Paglione	Ovidio	Padova	PD	049/614922 a.	B	Sacco
518	Pallaro	Mario	Piombino Dese	PD	049/9365275	C	Piombino Dese
527	Parise	Loris	Galliera Veneta	PD	049/9440103a	C	Cittadella/Cast
588	Quota	Antonio	Barbona	PD	0425/21511 a.	C	Fratucello
591	Ramin	Roberto	Saccolongo	PD	049/8015438	B	Zotto
625	Ruzzante	Lorenzo	Padova	PD	930888 u. 033	B	Fittipaldi
659	Scarin	Paolo	Ponte San Nicolò	PD	049/717708 a.	B	Carpanese
695	Tanca	Tommaso	Cadoneghe	PD	049/8870001	B	Della Mea
739	Varotto	Luigina	Casalserugo	PD	049/8741100	B	Carpanese
787	Zotto	Germano	Saccolongo	PD	049/8739811	C	Saccolongo



COMUNE DI BELLAGIO

PROVINCIA DI COMO

IL SINDACO

Gent.mo Sig.  
Sen. Mario Rigo

Como, li 7 maggio 1998

Carissimo Mario,

faccio seguito alla nostra conversazione telefonica in merito al prossimo incontro del 9 maggio a Treviso che vedrà riuniti i Sindaci ed i rappresentanti del Movimento Autonomista e Federalista del Veneto.

Sono sinceramente rammaricato di non poter essere presente personalmente.

Per questo Ti prego di estendere un calorosissimo saluto ai partecipanti ed in particolare all'amico Massimo Cacciari, a cui rinnovo un profondo ringraziamento per la Sua partecipazione alla Costituente Autonomista e Federalista della Lombardia.

La comune battaglia, che abbiamo iniziato per vedere affermati i valori e gli ideali autonomisti, ci unisce in un percorso sicuramente difficile, ma oltremodo esaltante per la storia del nostro Paese.

Nulla è scontato ; se non l'impegno quotidiano sui temi a noi cari, per dimostrare che si può cambiare senza sfasciare tutto.

Nelle scorse settimane, parlando con alcuni Sindaci autonomisti della Comunità Valenciana, mi veniva rimarcato un punto essenziale nel processo di cambiamento che interesserà il nostro Paese.

Analogamente a quanto avvenuto in alcune Regioni della Spagna, si tratta di "attraversare il deserto". Tutto ciò, mi dicevano gli amici spagnoli, al fine di rafforzare il convincimento che per vincere la battaglia è indispensabile una forte determinazione unitamente ad un preciso indirizzo politico.

Mi permetto di aggiungere ed evidenziare la peculiarità del Lombardo-Veneto che aggrega forze determinanti per la società e l'economia del nostro Paese.

Grazie al prezioso rapporto di colleganza che si è instaurato avremo modo di dimostrarlo.

Nel rinnovare un sincero saluto a tutti, l'occasione mi è gradita per formulare i migliori auspici di buon lavoro.

Avv. Bruno Bianchi



Conferenza programmatica  
del  
**MOVIMENTO NORDEST**

Treviso, 9 maggio '98

9 Maggio '98

51

Conferenza programmatica  
Movimento Nordest

Roberto Caccari/Carnaro

25 - luglio - '98

12 giugno '98

"Nasce il Caccari"

14/12/98 Conferenza Stampa Caccari  
P. AG. P. P. C. M.

9 Maggio '98

Movimento Nordest

25 luglio '98

Roberto Caccari  
(Movimento Nordest)



CONFERENZA PROGRAMMATICA DEL MOVIMENTO NORDEST  
TREVISO 9 MAGGIO 1998

## II FEDERALISMO NEL PROGRAMMA DEL MOVIMENTO NORDEST

---

*Gilberto Muraro*

### *SINTESI*

1 - *Lo Stato federale in Italia deve nascere tra le resistenze palesi ed occulte degli apparati centrali, oltre che nell'ostilità di non trascurabili segmenti della popolazione, e deve quindi temere il pericolo di un eccessivo centralismo residuo. E' perciò importante che la nuova Costituzione parta da un'enunciazione precisa delle competenze lasciate al centro, determinando un'attribuzione indistinta di tutto il resto a Regioni ed Enti locali.*

2 - *A fronte della grande disparità di dimensione demografica ed economica delle Regioni italiane e della diversa intensità della domanda politica di autonomia nelle diverse aree del Paese, è necessario ottenere quanto prima la riforma costituzionale, per non cadere nella trappola del centralismo nascosto, e tuttavia non congelare la situazione ereditata che va invece lasciata evolvere. E quindi, federalismo qui e subito, ma come possibilità che le Regioni potranno concretizzare nei modi e nei tempi che sceglieranno.*

3 - *IL Senato delle autonomie è essenziale non solo per portare la voce della periferia nella legislazione ordinaria ma anche per garantire il completamento del disegno federalista che, per quanto appena detto, è costretto a nascere in modo non perfettamente compiuto in tutte le Regioni.*

4 - *Il Senato a elezione regionale proposto dal Parlamento a correzione del testo della Bicamerale è già un successo delle forze federaliste. La scelta merita tuttavia di essere perfezionata con una composizione che rifletta, almeno in parte, le istituzioni locali.*

5 - *Alle istituzioni locali vanno assegnate risorse adeguate alle nuove funzioni, in un'ottica di federalismo fiscale. Esse devono pertanto*

*godere di autonomia tributaria nel rispetto delle esigenze di coordinamento nazionale e di finanziamento delle residue funzioni statali.*

*6 - Tra le funzioni residue dello Stato nella Costituzione federale è ovviamente da includere la riduzione del debito pubblico, secondo gli impegni assunti con l'Europa. Il rapido risanamento della finanza pubblica, attraverso un accelerato processo di privatizzazioni e il buon governo della spesa sociale, è quindi un obiettivo non solo economico ma anche politico per i federalisti, perché significa diminuire il ruolo della finanza centrale a favore di quella locale.*

*7 - La sfida centrale del nostro federalismo è la capacità di coniugare efficienza e solidarietà. Occorre lasciare più risorse al NordEst, per non strozzarne la crescita, ma occorre anche assicurare al Sud l'aiuto necessario per consentirne lo sviluppo e la capacità di erogazione dei servizi essenziali. Ciò è fattibile a queste condizioni: che i trasferimenti tengano conto dei fabbisogni effettivi e dello sforzo fiscale attuato in sede locale, per non premiare le inefficienze e le debolezze politiche; che la gestione del Fondo perequativo sia compito preminente del Senato federale, perché solo così avremo la trasparenza necessaria; che i rapporti finanziari avvengano il più possibile direttamente tra Regioni e istituzioni locali, secondo il modello della "perequazione orizzontale", perché le risorse da trasferire al Sud, pur mantenendo al Nord una quota maggiore del reddito prodotto, possono e devono risultare dalla eliminazione degli altissimi costi e sprechi che esistono oggi nel circuito perequativo che passa attraverso l'apparato centrale dello Stato.*

Il federalismo è il carattere distintivo più importante del Movimento Nordest. Il manifesto del nostro Movimento, redatto con cultura e passione da Massimo Cacciari, ne sottolinea bene i valori e il significato, indicando il federalismo come fine e strumento insieme per la crescita della persona umana edella comunità. La lucida relazione di Mario Carraro pone in luce come il federalismo sia necessario per il processo di modernizzazione che l'Italia deve affrontare, praticamente in tutti i campi dell'intervento pubblico. Qui desidero proporre alcune riflessioni di completamento, per chiarire ulteriormente le implicazioni istituzionali e fiscali del federalismo e le conseguenze che ne derivano sui contenuti e i modi auspicabili della nostra azione politica.

Va innanzitutto ricordato che il federalismo italiano - oggi chiesto a gran voce da quanti, al pari di noi, credono in esso come assetto istituzionale capace di aumentare il benessere sociale e da quanti lo ritengono semplicemente il male minore rispetto alle minacce di secessione - ha due connotati fondamentali:

- nasce come fenomeno di articolazione di uno Stato unitario,
- trova le sue motivazioni principali in problemi di economia pubblica.

### 1. Da Stato unitario a Stato federale

Circa il primo aspetto, è noto che il caso più rilevante di Stato federale nella storia è configurato dall'unione di Stati sovrani. In Italia, invece, si prospetta l'articolazione federale di uno Stato unitario. In teoria i due processi dovrebbero portare allo stesso risultato, poiché l'assetto istituzionale dovrebbe essere dettato dalle esigenze future e non dalla situazione esistente, allo stesso modo che un'impresa viene ristrutturata pensando ai mercati e ai sistemi produttivi di domani, non già a quelli odierni e meno che mai a quelli di ieri.

In realtà la forza d'inerzia, che opera nel campo sociale non meno che in quello fisico, ci fa pensare a un maggior livello di centralismo residuo nel caso di stato federale nato a seguito di processi decentramento rispetto a quello nato da processi di unificazione.

In concreto ciò significa che in Italia il federalismo deve misurarsi con una tenace resistenza delle strutture centrali e tenere in gran conto due pericoli: quello di un decentramento carente nella definizione stessa delle competenze e quello di meccanismi procedurali nascosti che emergano nel successivo momento applicativo, mantenendo di fatto un livello di centralismo superiore a quello desiderato (Mariucci, 1997). Anche per questo motivo diventa importante che il nuovo assetto parta da una enunciazione precisa delle competenze lasciate al centro, determinando un'attribuzione indistinta di tutto il resto alla periferia.

Ma più ancora che sulla ripartizione delle competenze tra centro e periferia, il peso dello status quo minaccia di farsi sentire sull'articolazione territoriale dello Stato. Le Regioni a statuto speciale sono nate come aree di autonomia in uno Stato centralistico. Non è certo che la loro attuale configurazione fisica e funzionale sia ottimale in un Paese ad assetto federale. Ma soprattutto è rilevante il problema delle Regioni a statuto ordinario con minor numero di abitanti, quali Liguria, Marche, Umbria, Abruzzo, Molise, Basilicata. Ammesso che vadano bene oggi, vanno ancora bene come enti dotati di maggiori competenze e quindi gravati da più pesanti costi amministrativi?

E' un quesito che riguarda tutto il Paese e non solo le Regioni interessate, perché è scontata la necessità politica ed etica di effettuare anche nello Stato federale significative redistribuzioni di ricchezza tra le aree. E allora è importante chiedersi se, nel determinare l'importo dei fondi da trasferire alle zone meno ricche, il maggior costo amministrativo pro capite legato alla piccola dimensione regionale vada considerato come elemento di fabbisogno da coprire o come elemento di spesa volontaria da ignorare nella perequazione.

Se nel Paese fosse stata alimentata con sincerità la cultura politica della riforma federale, oggi potremmo chiedere, in un clima di serenità e fiducia nei rapporti tra cittadini e Parlamento, un ridisegno completo dei confini delle regioni, non meno che delle loro competenze. Siamo invece alle prese, da un lato, con minacce di secessione e, dall'altro, con forze centraliste che si camuffano da federaliste per sopravvivere. Appare allora inevitabile impostare l'azione politica come domanda di "federalismo a geometria variabile". Il che vuol dire, in buona

sostanza, non rinviare la riforma costituzionale, per non cadere nella trappola del centralismo nascosto, ma non congelare la situazione ereditata che va invece lasciata evolvere. E quindi federalismo qui e subito, ma come possibilità che le Regioni potranno concretizzare nei modi e nei tempi che sceglieranno.

E' qualcosa che il testo della Bicamerale ignorava e che, annotiamolo con soddisfazione, è entrato nel progetto di riforma emendato in Parlamento, sotto la pressione delle forze federaliste.

La seconda conseguenza sul piano dell'azione programmatica è che il Senato deve essere rappresentativo delle autonomie. Sarebbe una necessità in qualsiasi tipo di Stato federale. Lo è a maggior ragione nella situazione italiana in cui il Senato federale diventa non solo la voce della periferia nella legislazione ordinaria ma anche il garante del federalismo contro le probabili tentazioni involutive degli orfani del centralismo nonché il promotore del completamento di quel disegno federale che, per i motivi anzidetti, deve accettare di nascere non perfettamente compiuto in tutte le regioni.

Anche qui il Parlamento, sotto la spinta delle forze federaliste, sta correggendo il "mostro giuridico" creato dalla Bicamerale. Il Senato a elezione regionale appartiene di buon diritto al mondo delle istituzioni federali; e del resto è chiara la sua derivazione dal modello americano. E' tuttavia una scelta che merita di esser perfezionata con iniezioni del modello tedesco e quindi con una composizione che rifletta almeno in parte le istituzioni locali.

Ciò rafforzerebbe il ruolo degli enti subregionali, in particolare dei Comuni che meritano non solo di ricevere salvaguardia costituzionale, come già contemplato nel progetto di riforma in discussione, ma anche di prendere direttamente parte al processo di legislazione ordinaria.

## 2. Le ragioni del federalismo.

Circa il secondo punto della nostra analisi, che riguarda le motivazioni dell'attuale domanda politica di federalismo in Italia, va ricordato in via preliminare che è oggi in atto a livello mondiale un processo di decentramento amministrativo (Brosio, 1996, pp. 14-16).

Così come da tempo sta avvenendo nel campo dei consumi privati, l'aumento di ricchezza fa crescere la specificità della domanda di beni e servizi pubblici e le esigenze di efficacia ed efficienza nella risposta. Un apparato centrale, anche se ben funzionante e a maggior ragione se funzionante male, appare quindi troppo uniforme, rigido, lento e costoso rispetto alla rapidità e flessibilità che sono richieste e che appaiono meglio realizzabili da un apparato politico-amministrativo più vicino alle comunità locali. Si tratta, a ben vedere, della componente amministrativa di quell'insieme di motivazioni che giustifica il principio di sussidiarietà: il principio che l'Unione Europea ha adottato come regola fondamentale di divisione delle competenze tra Stati membri e istituzioni comunitarie e che è entrato a far parte della cultura politica comune anche per le questioni interne ai singoli Stati.

Questa domanda di autonomia amministrativa è ben presente nel caso italiano, e si sa che il Governo e il Parlamento hanno cercato negli ultimi mesi di dare ad essa una risposta significativa attraverso le due cosiddette leggi Bassanini sul decentramento e sulla semplificazione amministrativa (legge 59/1997 e legge 127/1997), leggi che sono già state articolate nei decreti legislativi di attuazione e sono da poco entrate nella fase applicativa.

Non mancano le osservazioni critiche o anche soltanto le preoccupazioni al riguardo: enti locali dotati di nuove competenze ma non di risorse aggiuntive adeguate; disciplina troppo uniforme, che contrasta con la varietà delle situazioni e delle capacità operative degli enti locali; mancata riduzione degli organici nell'amministrazione centrale e quindi duplicazione di costi fino a che il governo non troverà la forza di effettuare davvero i tagli al centro e le operazioni di mobilità che il decentramento impone; ecc. Ma ciò non intacca la serietà e l'importanza storica di questa esperienza di decentramento appena avviata e non attenua quindi il dovere di tutti di impegnarsi per portarla al successo.

Il punto è che non basta. E lo dimostrano le stesse forze governative nel momento in cui sostengono lo sforzo di revisione costituzionale che dovrebbe, tra l'altro, portare ad un vero e proprio Stato federale. E allora, restando sul piano delle motivazioni, dobbiamo chiederci cosa possa alimentare una domanda di autonomia periferica che non si accontenta del decentramento amministrativo, ossia non si accontenta che lo Stato conceda di svolgere a livello locale varie funzioni svolte prima dall'apparato politico-burocratico centrale.

La storia e le esperienze estere ci dicono che una simile domanda è essenzialmente ispirata o da un obiettivo di identità etnico-culturale o da un obiettivo di autonomia economica. Le due categorie sono spesso intrecciate, ma consideriamole per semplificazione espositiva solo nei casi estremi.

Il primo caso contempla Regioni con identico reddito pro capite e quindi analoghi livelli di fabbisogno e di risorse potenziali sul versante della finanza pubblica, che desiderano far da sé perché diverse per lingua, religione e cultura.

Il secondo caso contempla, invece, Regioni identiche per lingua, religione e cultura ma significativamente diverse per ricchezza media individuale.

L'Italia sta chiaramente e interamente nella seconda categoria, a dispetto dei tentativi della Lega di trovare radici etnico-culturali alla diversità: tentativi pericolosi sul piano politico, esecrabili su quello morale e ridicoli su quello scientifico. Con riferimento al caso italiano, bisogna quindi riflettere su cosa possa originare, ad un certo momento nella storia di uno Stato unitario, la spinta all'autonomia economica delle entità periferiche o, per essere più precisi, delle più ricche tra le entità periferiche.

Essenzialmente si tratta del fallimento dello Stato centrale nel superare le disparità economiche regionali o nel far convivere due fondamentali esigenze di un Paese moderno: quella di favorire la crescita economica, che postula di dare più risorse alle Regioni a più alto livello di attività produttiva, le quali rischiano altrimenti di subire pesanti strozzature; e quella di attuare la redistribuzione solidaristica, che ovviamente esige trasferimenti a favore delle aree più povere (vedi per esperienze internazionali sul tema i saggi tradotti e raccolti in Brosio, 1995).

La valutazione del caso italiano sotto questo profilo è abbastanza pacifica. Mezzo secolo di politica per il Mezzogiorno si chiude con effetti da tutti giudicati insoddisfacenti. Gli osservatori più benevoli accreditano all'azione pubblica svariati risultati positivi ma li giudicano insoddisfacenti a fronte delle risorse impiegate. Gli osservatori più severi li considerano addirittura insoddisfacenti in assoluto e accusano l'amministrazione statale di avere generato effetti perversi, di avere cioè indebolito anziché rafforzato lo sviluppo del Sud attraverso forme di assistenzialismo che hanno diminuito lo sforzo economico individuale e attraverso investimenti in megastrutture non competitive che hanno dato lavoro a pochi, non hanno creato attività economica indotta, né hanno disseminato spirito e cultura imprenditoriale, alimentando invece la passiva attesa di investimenti esogeni. Gli indubbi progressi oggi ravvisabili in diverse aree del Sud, che non è più territorio uniforme di sottosviluppo, vengono da questi osservatori interpretati come effetti delle poche attività che si sono sviluppate a livello di piccola e media impresa al di fuori dei canali ufficialmente stimolati dallo Stato e grazie a livelli illegalmente bassi di remunerazione del lavoro e quindi operando di fatto entro gabbie salariali selvagge in assenza di quelle legali che sono state più volte proposte ma mai accettate.

Per quanto riguarda la ripartizione territoriale delle risorse pubbliche, poi, il Veneto è un buon esempio di come essa sia stata non rispettosa delle esigenze di sviluppo. È nota dal secolo scorso la legge economica che postula una dinamica dei fattori pubblici non inferiore a quella dei fattori privati per sostenere processi di crescita: l'intreccio fra i due tipi di fattori obbliga infatti a investire di più in trasporti, comunicazioni, scuole, uffici fiscali, ecc. dove è maggiore l'attività economica privata. Da questo punto di vista i cittadini veneti soffrono quotidianamente delle pesantissime strozzature ravvisabili nella dotazione di capitale fisso sociale e di servizi pubblici nella nostra Regione, e ancora di più ne soffrono gli operatori economici che rischiano di perdere per i costi extra fabbrica tutti i margini di competitività che si sono guadagnati con l'intelligente organizzazione e il duro lavoro dentro le imprese. Quando si paragoni, ad esempio, la situazione della viabilità veneta, ormai soggetta sistematicamente a forme parossistiche di congestione, con quella presente in altre aree del Paese, dove gli impianti stradali sembrano al confronto quasi sovrabbondanti rispetto al traffico, si ha l'impressione che lo Stato si affanni a dare benzina a una macchina in panne, anziché aggiustarla, lasciando al contempo senza benzina una macchina in corsa, che così viene obbligata a fermarsi con danno di tutti.

In termini più generali, il quadro può essere sintetizzato attraverso il valore pro capite di tutti i trasferimenti statali a Regioni, Province e Comuni: secondo uno studio della Fondazione Agnelli, l'importo al 1993 va da una media di lire 1.421.116 per il Nord a 1.766.997 per il Centro e a 2.010.665 per il Sud.

Non esistono teoremi sull'ammontare ottimo di redistribuzione, né sull'ammontare ottimo di prelievo fiscale e tariffario. Certo è che la situazione comparata della finanza pubblica nelle varie aree del Paese, ottenuta sommando trasferimenti statali ed entrate proprie delle Regioni e degli enti locali, è considerata sempre più intollerabile da una parte non trascurabile di cittadini delle aree più ricche; ed è questa motivazione, si ripete, che sta dietro le spinte più accese all'autonomia politica e tributaria, tanto da fare a qualche autore che la questione vera è quella fiscale

e che il federalismo è solo lo strumento, forse illusorio, della rivolta fiscale (Bertolissi, 1997).

Significa tutto ciò che l'assetto autonomistico implica necessariamente lasciare le Regioni più povere al loro destino, diminuendo l'entità delle risorse ad esse trasferite dalle Regioni più ricche? Temo che molti desiderino proprio questo, affermando di avere già dato e di non poter permettersi il lusso di dare ancora a fronte di una competizione mondiale che diventa ogni giorno più aspra. Ma molti altri ritengono che sia possibile far convivere la struttura federale, che comunque comporterà un aumento delle risorse utilizzate nelle aree più ricche, con un miglioramento delle condizioni economiche anche nelle aree meno favorite. E ciò per due motivi: perché l'eliminazione delle strozzature nelle zone più dinamiche comporterà una crescita di cui si avvantaggeranno anche le altre aree, come effetto di traboccamento economico; e perché la redistribuzione attuata dallo Stato nel passato e nel presente palesa elevatissimi livelli di costo amministrativo e di inefficienza, la cui eliminazione consentirebbe allo stesso tempo di prelevare meno dalle aree più ricche e di dare di più, come risorse finali vantaggiosamente investite, nelle aree beneficiarie.

Il programma del Movimento Nordest fa propria questa duplice convinzione: che il federalismo non debba andare a discapito della solidarietà, che è il vero collante di una nazione; e che sia possibile una perequazione territoriale, effettuata direttamente tra Regioni, non inferiore negli effetti finali a quella attuale, grazie all'eliminazione di tutti i costi superflui oggi esistenti nel circuito perequativo che passa attraverso l'apparato centrale dello Stato.

Come osservato sul versante delle competenze locali alla luce della legge Bassanini, qualcosa di buono è avvenuto negli ultimi anni anche sul fronte fiscale (Dpsi-Muraro, 1996); e Regioni ed Enti locali hanno visto aumentare, con la riforma Visco, la loro autonomia tributaria. Ben maggiore della strada percorsa è tuttavia quella da percorrere. In prospettiva, l'Irap deve essere totalmente manovrabile dalle Regioni, con limiti fissati solo dalle regole di una non sleale concorrenza fiscale tra di esse, così come si cerca di fare nei rapporti tra Stati a livello di Unione europea. E ben maggiore di quella prevista oggi in termini poco più che simbolici dovrà essere la compartecipazione locale al gettito dell'Irpef. Ma al di là di queste note tecniche, la Costituzione federale deve recepire il principio della piena autonomia tributaria delle Regioni, nel rispetto delle esigenze di coordinamento nazionale e di finanziamento delle residue funzioni statali.

Tra queste residue funzioni è preminente ora, e tale resterà per parecchi anni, la riduzione del debito pubblico, che ha oggi un'incidenza sul prodotto interno lordo pari al doppio di quella del 60% ammessa dalle regole dell'Unione monetaria. Il rapido risanamento della finanza pubblica, attraverso l'accelerazione del processo di privatizzazione e il buon governo dal lato della spesa, è quindi un alto obiettivo politico per i federalisti, in aggiunta al suo significato di primario obiettivo economico per tutti, perché esso implica allentare il peso della finanza centrale rispetto a quella locale.

Altre funzioni importanti sul piano finanziario sono quelle concernenti gli "interventi volti a favorire uno sviluppo economico e sociale equilibrato sul territorio nazionale" e il Fondo perequativo a favore delle Regioni con bassa capacità

fiscale o con alti costi necessari dei servizi pubblici obbligatori. Secondo il testo di riforma costituzionale, i provvedimenti al riguardo dovrebbero essere decisi con legge approvata dalle due Camere, e quindi anche del Senato il quale, come già detto, nel testo parlamentare dà più garanzie di essere la voce e il garante delle autonomie di quanto non fosse nella versione della Bicamerale.

Ma va studiato il modo di stabilire meglio a livello costituzionale due principi: che i trasferimenti devono tenere conto dei fabbisogni effettivi e dello sforzo fiscale attuato in sede locale, per non premiare attraverso i sussidi, le inefficienze e le debolezze politiche; e che la gestione del Fondo perequativo è compito preminente del Senato federale, perché solo così avremo la trasparenza e l'efficienza necessarie per realizzare nell'ambito federale il patto di solidarietà tra le diverse aree del Paese.

Quest'ultimo punto è essenziale, poiché la sfida centrale contenuta nella nostra concezione di federalismo è, come si è detto, la capacità di lasciare più risorse nel Nordest senza diminuire l'aiuto effettivo dato alle zone meno ricche. Ed è una sfida che può essere vinta eliminando appunto gli enormi sprechi dell'intermediazione dello Stato centrale. Un buon esempio della nostra tesi è rappresentato dal recente episodio dell'accordo economico diretto tra Treviso e Manfredonia. Esso ben contrasta nella sua rapidità ed efficacia con il modello governativo dell'ennesimo carrozzone ribattezzato, che dietro il paravento dello sviluppo del Sud continuerebbe a mantenere il parassitismo di migliaia di dipendenti, a deresponsabilizzare la classe politica locale, a paralizzare le tante e vitali iniziative della nascente imprenditoria meridionale.

Piace chiudere ricordando che l'approccio propugnato dal nostro Movimento non solo ha importanti riscontri all'estero, poiché riflette, ad esempio, il cosiddetto modello della "perequazione orizzontale" che regola i rapporti tra Länder in Germania, ma è stato abbracciato anche da un importante organo tecnico dello Stato italiano. Si tratta della Commissione Tecnica della spesa pubblica che in un documento del 1997 invoca appunto, la perequazione orizzontale, scrivendo testualmente che essa, "minimizzando il ruolo dello Stato centrale, riduce il rischio dei finanziamenti a piè di lista e aumenta le responsabilità delle regioni anche agli occhi dei cittadini".

#### *Bibliografia*

- BERTOLISSI M. (1997), "Rivolta fiscale" federalismo riforme istituzionali, Cedam, Padova.
- BROSIO G. (1995), Governo decentralizzato e federalismo, Formez, Il Mulino, Bologna.
- BROSIO G. (1996), "Introduzione alla ricerca", in IRER, Federalismo fiscale - proposta per un modello italiano, Franco Angeli, Milano, pp.13-40.
- DOSI C. e MURARO G. (1996), "Finanza municipale e fiscalità immobiliare: ipotesi di riforma", in Rivista di diritto finanziario e scienza delle finanze, anno LV fasc.1, pp.3-52.
- MARIUCCI L. (1997), La riforma federale, Maggioli, Rimini.



CONFERENZA PROGRAMMATICA DEL MOVIMENTO NORDEST  
TREVISO 9 MAGGIO 1998

## FEDERALISMO E MODERNIZZAZIONE

---

### PUNTI PROGRAMMATICI DEL MOVIMENTO NORDEST

#### *Il Giorno del Nordest*

Dai fermenti, dalle proteste, dai lunghi dibattiti, questa conferenza programmatica è l'occasione per uno sforzo di sintesi, teso a spiegare il significato del nostro Movimento, approfondendo le tematiche che nel Veneto e nel Nordest da anni stanno cercando una soluzione.

Siamo pronti su questo a confrontarci con le forze politiche e produttive presenti nel territorio, in un nostro sforzo di raccogliere istanze che vengono da tutti i settori della società, in un impegno di riforma che rimodelli lo Stato, portatore oggi di una burocrazia insopportabile, esattore di mille balzelli che frenano lo sviluppo, bloccando un processo di modernizzazione cui non possiamo rinunciare se vogliamo competere in sfide sempre più difficili e organizzare insieme in termini evolutivi la crescita della nostra società.

Abbiamo coscienza di trovarci di fronte a un progetto non facile e insieme chiara la consapevolezza delle nostre dimensioni e dei limiti delle nostre forze. Ma abbiamo fortissima l'ambizione di affrontare le problematiche che investono l'intero Paese, trovando forme di esasperazione in tutto il Nordest.

E' un impegno che ci viene dalla percezione dei difficili passaggi da superare nella globalizzazione e delle maggiori responsabilità che ci vengono con l'entrata nell'Unione Monetaria. La nostra è una economia coraggiosa ma con strutture fragili, con un grande potenziale, a cui sono però indispensabili, per esprimersi, strumenti moderni e innovativi, una organizzazione civile e sociale in forma di "Sistema", capace di coinvolgere i settori della società in tutte le loro espressioni.

Treviso è l'occasione per uscire da ogni ambiguità e dare una risposta chiara alle attese che sta suscitando la nostra iniziativa sul territorio e

all'interesse e alla curiosità che intorno ad essa si manifestano da tutto il Paese.

Tenteremo di spiegare l'idea di Movimento nel suo concetto di trasversalità e insieme chiarire l'azione politica che intendiamo perseguire per raccogliere e misurare il consenso.

### *Indirizzi del Movimento*

Come Movimento siamo impegnati a un denso programma di approfondimenti, studi e progetti, ma respingiamo una caratterizzazione elitaria, che da più parti con qualche malizia ci viene rimproverata. Al contrario intendiamo aggregare cittadini, associazioni, movimenti che manifestino la grande urgenza di un rinnovamento politico portatore di un progetto reale di riforme, di cui oggi illustreremo gli indirizzi programmatici di maggiore interesse.

Questo è certamente il momento per un confronto aperto, che consenta a tutti, cittadini e categorie, di uscire dalla generica protesta, trasferendo lo scontento in un impegno di proposta, di progetto, da cui nessuno potrà rimanere estraneo. Non vogliamo, dopo decenni di sviluppo, rischiare l'involuzione e l'arretramento.

Noi oggi ribadiamo la nostra volontà e il nostro impegno per raggiungere un vero federalismo e insieme diremo con chiarezza le conquiste cui miriamo attraverso l'auspicata autonomia.

Siamo coscienti che un vero federalismo lo potremo conseguire con uno sforzo unitario e compatto, consapevoli delle difficoltà dell'impresa e della complessità della riforma. E' un processo che ci deve portare a una capacità progettuale in grado di risolvere le molte urgenze presenti sul territorio, aprendo nuove prospettive allo sviluppo delle nostre aree.

Non vogliamo riempirci la bocca di autonomia, ma riempire appunto l'autonomia di progettualità. Che vuol dire dedizione, impegno, fatica. Nella partecipazione coesa di tutta la popolazione operativa, nell'impegno diretto e fattivo della classe dirigente, da tutti i settori della società. Solo nel concreto coinvolgimento di quanti credono che solo nella modernizzazione ci può essere crescita economica, civile e culturale della nostra terra. Di quanti sono convinti che ciò sia utile all'intero Paese (alla cui unità non possiamo né vogliamo rinunciare). Solo con l'apporto fattivo di tutti potremo raggiungere mete tanto ambiziose, assicurando continuità di sviluppo alle aree del Nordest.

### *La Trasversalità*

Da qui parte il concetto di trasversalità cui ci siamo rifatti fin dalla nascita del Movimento, aprendoci a tutte le forze produttive e a tutte le aree della politica. Nell'idea di promuovere forti alleanze locali sul progetto complessivo del Movimento, attraverso l'adesione personale dei cit-

tadini e l'aggregazione di gruppi, associazioni e iniziative, per un apporto organico e diretto nella formulazione dei programmi e nell'organizzazione dell'attività.

Siamo in primis interessati a entrare nelle istituzioni locali, con lo scopo di introdurre programmi di avanzamento nella direzione delle riforme, sviluppando una cultura di autonomia che anticipi, nei limiti costituzionali, una costante azione federalista, che sia forza di pressione per una riforma generale dello Stato in forma federale, a partire dal Nordest.

Stesso ruolo che vorrà svolgere il Movimento nelle istituzioni centrali, a evitare quanto oggi accade ai rappresentanti locali in Parlamento, vincolati più a una disciplina di partito che agli impegni assunti nel territorio.

Quella che viviamo è indubbiamente una fase costituente e implica una forma di relazioni del tutto innovativa a livello regionale, in grado di superare posizioni ideologiche e dottrinarie, tesa invece, secondo le finalità del Movimento, a questa profonda riforma dello Stato.

### *Il Rinnovamento della Politica*

Può essere assunto che al raggiungimento dei risultati le aggregazioni si possano sciogliere e le alleanze prendere ruolo di governo. Ma intanto si saranno realizzati modi nuovi di concepire la politica, nelle sue relazioni con il territorio e nel rapportarsi alle rappresentanze centrali. Crediamo che la forza dei programmi e la loro aderenza ai problemi reali che viviamo, particolarmente nel Nordest, aiuteranno a superare la sopraffazione delle ideologie, restituendo alla politica il suo primato, che sta nel governo delle cose da fare.

E' quello che si è registrato del resto in Europa, nel processo verso l'unificazione monetaria e che troviamo rispecchiato nella politica di Blair, basata più sui programmi che sulle dottrine. Dal Nordest può partire un laboratorio d'avanguardia, soprattutto nella fase costituzionale, legittimando alleanze trasversali, in grado forse di modificare i rapporti di tutti i raggruppamenti con gli schieramenti centrali, sull'esperienza di quanto in Europa si verifica in Baviera o in Catalogna.

Da un punto di vista costituzionale la riforma federale diventerà una rivoluzione pacifica, spinta anche da eventi che trascendono i nostri confini. Oggi constatiamo grandi mutamenti nella mappa economica del pianeta, sull'impulso di una rivoluzione tecnologica senza precedenti e come conseguenza della caduta di tensioni tra Est e Ovest, che ha ricreato, come dice Huntington, nuclei nuovi di civiltà, tra di loro in competizione. Il risultato nell'insieme è il fenomeno che noi indichiamo come globalizzazione, verso cui cerca di definirsi in un nuovo profilo di unità lo stesso nostro continente.

Male faremmo se pensassimo che cambiamenti così profondi, tali da ridisegnare il pianeta, potessero manifestarsi senza modificazioni all'inter-

no dei nostri stati. Saremmo colpevoli se nel nostro Paese non affrontassimo un processo profondo di modernizzazione, irrinunciabile e indispensabile se vogliamo mantenere la nostra capacità competitiva nelle nuove relazioni in cui ci obbliga l'Euro all'interno dell'Europa e nelle nuove sfide cui ci chiama la competizione globale. La crisi di alcuni paesi del sud-est asiatico non ne diminuisce l'impatto, ma ne fa intravedere gli aspetti cruenti se non saremo, in tutti i settori, sufficientemente preparati.

### *Federalismo come Modernizzazione e "Sistema"*

E la via della modernizzazione non può passare che per il federalismo. In questa riforma lo Stato deve ritrovare la sua vera e reale unità, nella coesione di aree di cui sarebbe ipocrita non riconoscere le profonde differenze, per un diverso processo con cui si sono sviluppate le singole economie. Ciò che non tocca solo il Nord e il Sud ma tra di loro le stesse regioni del nord. Basta considerare ad esempio i due diversi tipi di sviluppo su cui tendono a confrontarsi il Piemonte e il Veneto. Quest'ultimo caratterizzato da un sistema produttivo definito molecolare, con la presenza di decine di migliaia di piccole imprese, che devono trovare gli strumenti per fare massa critica sufficiente a generare una indispensabile innovazione.

Anche da questo la maggiore urgenza per il Nordest di poter contare su un'organizzazione del territorio a "Sistema", in cui Finanza, Scuola, Università, Industria si misurino sulle possibili direttrici di sviluppo. Ma soprattutto è chiamata a cambiare radicalmente l'Amministrazione Pubblica, ricreando una burocrazia leggera e lasciando spazio a modelli di governo con una autonomia decisamente maggiore e insieme più dinamici. Il solo modo per favorire questi processi di cambiamento, non più rinviabili nella nostra area. Con la finalità primaria di modificare il collegamento tra le istituzioni territoriali, in un rapporto coordinato di sussidiarietà tra comuni, città, province e regione.

### *Autonomia del Territorio*

Un disegno di modernizzazione che non può che nascere sul territorio. E' solo un'illusione che una burocrazia secolare come quella romana rinunci volontariamente al suo potere, votandosi all'autodistruzione. Né vediamo perché il modello amministrativo debba esser imposto dal potere centrale. Non possiamo dimenticare ad esempio che i decreti Bassanini, pure ispirati a principi apprezzabili di decentramento e razionalizzazione, lo fanno con un linguaggio che è il contrario della semplificazione. Gli stessi non hanno tenuto conto dello stato delle amministrazioni locali, non sempre preparate al processo, non avendo, soprattutto i comuni più piccoli, organizzazione e risorse professionali per affrontarlo. Una burocrazia bacata di mille inefficienze non la si può guarire con una pioggia di

decreti e circolari, che l'origine romana rende sospetti.

A noi pare, pur capendo l'improbabile compito che ciò comporta, che sia la stessa periferia a dover organizzare il proprio rinnovamento burocratico, con una grande ristrutturazione del sistema, come quelle che hanno rivoluzionato l'organizzazione in tutte le aziende pubbliche e private del mondo. Impostando i servizi in funzione delle necessità dei cittadini e creando una struttura capace di agire con rapidità ed efficacia in tutti gli interventi spettanti al Pubblico per mantenere efficiente e moderno il sistema delle opere, siano esse strade, trasporti, sanità, scuola, ambiente e quanto altro della lista anche troppo lunga dei compiti propri dell'Amministrazione.

E' la sola strada perché l'Amministrazione Pubblica trovi il giusto titolo per interagire nel "Sistema" di cui si è parlato, in coerenza con l'importanza dei progetti che il territorio deve affrontare. Prima per mantenere efficiente il sistema produttivo, realizzando con indilazionabile urgenza le infrastrutture invocate, e insieme avviare quei processi di sviluppo innovativo atti a prepararci nella competizione futura. Uno sforzo per superare gli intoppi che rischiano di frenare la crescita, e trovare la strada in cui le indubbie virtù della nostra popolazione si possano esprimere su linee nuove, in grado di favorire uno sviluppo equilibrato tra economia, cultura e benessere.

### *Stare nell'Unione Europea*

Forse non è privo di difetti. Ma crediamo che il Nordest abbia le virtù per affrontare con successo questa transizione, diventando finalmente un modello in un processo di modernizzazione cui tutto il Paese deve aspirare. E' un imperativo in una forte fase di cambiamenti, di cui l'Euro è il simbolo significativo e che rende le trasformazioni citate vitali per il nostro avvenire.

E' un richiamo che l'Unità Monetaria pone a tutto il continente. A questa vecchia Europa a cui non bastano più forzieri sempre più sicuri, ma che ha bisogno di trovare forti iniziative, anche politiche, per aprire prospettive di sviluppo, le sole capaci di assorbire la sua grande disoccupazione, garantendo insieme la crescita a quelle aree oggi molto attive (e il Nordest è sicuramente tra queste) che solo nella ricerca e nell'innovazione potranno mantenere il proprio primato. E' ciò che impone, come abbiamo detto, la rivoluzione tecnologica dentro cui viviamo.

Tutto ciò implica un impegno di organizzazione del territorio a "Sistema", come abbiamo più volte ricordato. Nella grande Europa i sistemi delle regioni avranno il compito di promuovere e realizzare questo grande processo. Crediamo che in un continente senza frontiere le relazioni dirette tra le sue aree, accomunate da affinità economiche, quando non culturali, aiuterà a rendere più fluidi i rapporti tra gli stessi Paesi della nuova Unione, avviando in modo naturale la fusione politica tanto auspi-

cata. Solo così l'Europa potrà divenire un vero punto di forza nella globalizzazione, recuperando i ritardi innovativi che pur essa nel suo insieme oggi lamenta.

### *Indirizzi e Programmi*

Nasce anche da queste considerazioni il Movimento del Nordest, in un tentativo di razionalizzare in un progetto organico fermenti, aspirazioni, tensioni di cui si è parlato all'inizio. Il Veneto, il Nordest nel suo insieme, avvertono l'urgenza di realizzare questi mutamenti. Si intuisce chiaramente che tutto passa da una capacità di progetto realizzabile solo nell'autonomia. Per mantenere efficiente un sistema produttivo che negli ultimi due decenni ha dimostrato tanta vitalità, ma che oggi ha bisogno di strumenti innovativi per consentirgli di mantenere anche nel futuro, in un panorama economico più complesso, i suoi brillanti primati.

E' necessario impegnarsi per accelerare la grande modernizzazione dei servizi (trasporti, comunicazione, ambiente), garantire un alleggerimento della pressione fiscale (oggi insopportabile), rendere agile la burocrazia (oggi soffocante), per essere competitivi, come di frequente ripetiamo, fuori dei cancelli delle nostre imprese. E nello stesso tempo dobbiamo muoverci su nuove strade in grado di condurci in termini vincenti nella mondializzazione.

Infine vogliamo fare il punto, in termini necessariamente rapidi e succinti, sui settori che il nostro programma intende toccare e che danno senso e corpo al fatto di essere federalisti in un'organizzazione a "Sistema". La quale ha fondamento in un'autonomia anche fiscale atta a garantire la disponibilità necessaria di risorse, senza venir meno a un principio di solidarietà verso le altre parti del Paese.

Di seguito esponiamo i punti in cui noi riteniamo auspicabili interventi innovativi. Lo facciamo per linee generali, come stimolo a confronti ed approfondimenti, alla ricerca di una condivisione indispensabile per accelerarne la realizzazione.

### **Scuola e Università**

La Scuola ha sempre costituito nei nostri interventi un punto di priorità. La cultura, in tutte le sue estensioni, è alla base di un principio moderno di sviluppo. E' attraverso la cultura che si possono governare le tecnologie, promuoverne l'evoluzione, rendendo compatibile la crescita economica con il principio del benessere della società, dentro le grandi trasformazioni attese. Questo rende auspicabile un prolungamento del periodo scolastico dell'obbligo, anche se potesse innalzare l'età di ingresso nel mondo del lavoro. Questo faciliterà una formazione di base, con-

sona alla maggiore responsabilizzazione dei lavoratori in più evoluti processi produttivi.

**L'Università** va rispettata nel principio della sua autonomia, favorendo tutte le condizioni indispensabili alla sua modernizzazione. Noi richiamiamo la necessità, per le facoltà tecniche, di corsi aggiornati ai più recenti mutamenti in materia, e di un'organizzazione dei piani di studio atti a garantire laureati in età più giovane. Insieme le facoltà devono essere dotate di strumenti più moderni, che le mettano in condizione di rapportarsi e interagire con il sistema produttivo.

Riteniamo altresì che le facoltà scientifiche, improntate al principio della ricerca, debbano favorire percorsi di studio e di eccellenza, atti a formare giovani in grado di misurarsi con le materie del futuro, da cui sono destinate a derivare attività in settori profondamente innovativi.

Tutto ciò senza nulla togliere al primato culturale riconosciuto alle facoltà umanistiche, chiamate a evolversi con la nostra società, nei valori e nei principi di una civiltà con cui si deve identificare il nostro futuro.

#### **Scuola di Amministrazione**

In un'area così densa di presenze universitarie e per un progetto complesso come quello del federalismo (per cui si reclama in ogni occasione la necessità di nuova classe dirigente), va considerato il disegno di una Scuola di Amministrazione Pubblica in grado di creare una classe di manager di alto livello, la cui mancanza ci rende oggi poveri nel confronto con gli altri paesi europei. Deve essere il primo impegno di un'area che punta sull'autonomia per organizzarsi a "Sistema", dove imprescindibile è l'efficienza, che non può essere lasciata alla sola buona volontà. Una scuola alta di Amministrazione, come esiste in quasi tutti i paesi europei, deve divenire un punto di orgoglio per il Nordest, costituendo nello stesso tempo una opportunità a livello nazionale.

#### **Attività produttive**

L'insieme delle attività produttive (**industria, artigianato**) deve trovare le condizioni per competere al presente in campo internazionale e per crescere nella globalizzazione. Che è oggi il grande impegno di migliaia di piccole e medie imprese, ossatura del nostro sistema, ma richiedenti una struttura finanziaria più forte e risorse innovative che consentano loro di evolversi.

Ciò implica l'urgenza assoluta di dotare il territorio di infrastrutture moderne per le esigenze attuali. Insieme è però indispensabile favorire le trasformazioni innovative, mediante enti che rispondano alle necessità di formazione degli addetti e incoraggino attraverso i consorzi tutte le attività di ricerca.

Riteniamo che in futuro potranno generarsi, se la scuola si adatterà

prontamente a questi mutamenti, attività in settori altamente innovativi, per i quali in particolare bisognerà garantire, al di là dei lavori tradizionali, un di più di flessibilità e di libertà, per iniziative tanto interessanti quanto rischiose, cui peraltro è necessario un ambiente finanziario creativo, proprio delle società industriali più progredite. Il tutto con la premessa di un sistema fiscale compatibile col principio della crescita.

Per tali programmi si rende indispensabile la partecipazione degli imprenditori, in un disegno di rappresentanza autonomo, che muti ma non tocchi il loro collegamento nazionale. Solo da ciò può venire un apporto determinante nei rapporti con le altre istituzioni, assicurando nuovi primati economici alle nostre regioni.

Concetti validi per tutte le attività produttive, compresa l'Agricoltura, su cui ci attendiamo approfondimenti e proposte per legare i valori della sua tradizione alle evoluzioni economiche del settore.

Enormi sono anche i problemi che attendono il Commercio, legato insieme alla evoluzione produttiva e ai concetti nuovi della distribuzione. Questione tanto importante che meriterà una trattazione particolare, considerata la particolare valenza che ha nel territorio.

### **Innovazione e Ricerca**

E' intuibile, da quanto già detto, l'urgenza di intervenire in questo settore. Consideriamo assolutamente insufficiente quanto è stato realizzato finora nelle attività di consorzi a tal fine creati o nelle iniziative di parchi tecnologici che devono trovare strategia alle proprie funzioni e un concreto collegamento con le attività del territorio. E di essere insieme capaci di attrarre iniziative estere di alto contenuto innovativo.

Quanto all'innovazione, corre la necessità di dotare le nostre province anche di infrastrutture cosiddette evolute, per favorire la diffusione di tutti quelli strumenti e mezzi (informatica, comunicazione, internet, teleporto, ecc.) fondamentali all'avanzamento di tutte le attività operative nell'industria e nei servizi.

### **Finanza**

Noi non dubitiamo di disporre nel Nordest di un sistema bancario-creditizio buono. Ma dobbiamo favorire la sua crescita in servizi finanziari più avanzati, con forme di attività "creative", proprie di una finanza evoluta, capace di interagire con il territorio, partecipando al suo sviluppo. Pensiamo a strumenti come il project-financing, o al merchant-banking, in grado di far partire nuovi progetti imprenditoriali, soprattutto in attività di venture-capital, rivolte a giovani, nel campo delle nuove conoscenze. Questo corrisponde a concetti di crescita alternativa su cui hanno puntato le società più avanzate nella nuova industrializzazione.

### **Trasporti**

E forse il punto più dolente e frenante delle attività imprenditoriali del territorio. E' una storia con una lista infinita di ritardi, di inefficienze, di opere incompiute. Abbiamo strutture intermodali che hanno puntato con successo all'ammodernamento ma un sistema viario assolutamente inadeguato. Non è più tollerabile che la definizione di un progetto costi anni e la sua esecuzione decenni. Inutile tentare un elenco che tutti conoscono e che trova nella Pedemontana il suo simbolo, ma insieme al Passante di Mestre e cento altri, alla Romea commerciale piuttosto che alla Transpolesana, all'ammodernamento del sistema ferroviario, ai cento ponti, ai cento passaggi a livello e quanto altro. Da qui l'urgenza di un piano locale su cui trovare l'intesa e la ricerca di fonti e mezzi per partire. Da qui la prima prova perché un "Sistema", come noi intendiamo, si muova in termini organici per definire il proprio futuro in un settore tanto vitale.

### **Lavoro e Welfare**

Gli interventi di quanti operano nel sindacato e nel "sociale" possono meglio esprimere le non semplici problematiche che più che al presente toccano in prospettiva i problemi del lavoro. Siamo vivendo un periodo di piena occupazione in quasi tutte le province del Veneto. Ma insieme di grande ristrutturazione tecnologica, che nel recente passato è stata favorita dalla disponibilità di tanti ammortizzatori sociali oggi difficilmente applicabili. L'evoluzione del lavoro va seguita con una grande cura alla formazione, in un criterio di continuità che eviti in futuro le cesure, tra i giovani e non più giovani, che nel recente passato hanno impedito a tanti anziani lavoratori di essere inseriti nei nuovi processi produttivi. Programmi che hanno come presupposto, ribadiamo, una più solida base scolastica.

Una attenzione va rivolta al mondo femminile che, attraverso le nuove applicazioni tecnologiche (telelavoro), può rendere compatibili l'attività lavorativa con la cura della famiglia. Né dobbiamo dimenticare che il mondo femminile costituisce una grande risorsa, anche a livello manageriale, ove siano offerte opportunità di crescita professionale.

Né il problema del lavoro è il solo, oggi che ci si è forse affrancati dalle urgenze del quotidiano: ma esiste la famiglia, esistono i rapporti sociali, il benessere e le preoccupazioni del futuro. Elementi che possono trovare, pur negli indirizzi nazionali, delle soluzioni complementari sul territorio. Ad esempio con progetti più forti di previdenza integrativa e con la individuazione di servizi più congeniali a un modello più progredito e, diciamo pure, anche più privatistico, di organizzazione sociale. Pensiamo al terzo settore. E con una crescita culturale appropriata allo sviluppo sociale ed economico del territorio.

All'interno di questo capitolo è forse giusto inserire la questione **Extra-comunitari**, che ha certamente ricadute sull'economia, ma di cui

non va demagogicamente trascurata l'effettiva difficoltà di rapporto. Naturale per chi arriva in un paese nuovo, ma altrettanto comprensibile in chi vede turbato l'humus originario della propria società. Tema da affrontare con coraggio, valutando anche le opportunità che ne possono derivare. Favorendo ad esempio l'inserimento di questi lavoratori sulla base dell'effettivo apporto e nelle condizioni che il mercato può rendere accettabili (vedi la raccolta in agricoltura).

E' un punto di partenza che può evolversi naturalmente con una integrazione necessaria, ma insieme graduale, nella nostra società. Che a sua volta deve essere pronta ad affrontare i problemi del proprio equilibrio e della propria identità anche attraverso una aperta azione demografica, con un forte sostegno alla famiglia.

### **Sanità**

Nel campo dei servizi un posto primario spetta alla Sanità che nel Veneto si è sviluppata con risultati comparativamente migliori che nel resto del Paese per qualità e quantità dell'assistenza. Non possiamo nascondere tuttavia le difficoltà che a partire dagli anni '90 sono emerse a fronte delle riforme introdotte, generate da alcune situazioni economiche insostenibili a livello nazionale. Noi riteniamo che si possa avviare una politica che, a partire anche dalle particolari risorse scientifiche presenti nel territorio, riesca a far coincidere la buona gestione economica del sistema con l'eccellenza del servizio, traducendo "spesa sanitaria" in investimenti per un bene primario come deve essere considerata la salute.

Riteniamo del resto che particolarmente in questo settore, una forte spinta all'innovazione e alla ricerca possa recuperare a questi obiettivi le risorse cancellate negli ultimi anni all'interno della programmazione, confermando il primato riconosciuto alla sanità veneta.

Pur nelle crepe manifestatesi nelle ultime fasi e alle insufficienze rispetto ai bisogni di una società in crescita, pensiamo che oggi una gestione a livello regionale della sanità non solo sia possibile, ma necessaria, contrastando la negativa riproposizione, avanzata dai nostalgici del centralismo, di un ritorno allo Stato di spazi e funzioni che devono invece trovare a livello locale il centro di responsabilità.

### **Volontariato**

Una breve considerazione solo per sottolineare la sua presenza organizzata in tutto il territorio, a smentire l'idea diffusa di una cultura di egoismo che prevarrebbe nel Nordest. Il volontariato è una risorsa, al contrario, che potrà avere un ruolo irrinunciabile nell'evoluzione sociale del territorio, con cui si sposa appunto il concetto di economia sociale o terzo settore, di cui dobbiamo favorire la crescita, perché si possa dotare di strumenti operativi e organizzativi efficaci.

### **Ambiente (e Turismo)**

Due temi diversi che trovano tra loro una stretta connessione. Noi teniamo a favorire il massimo sviluppo economico del territorio, ma vogliamo ribadire il principio di un impegno a far rispettare l'ambiente, come espressione di una forma alta di civiltà che conserva valori e tradizioni creatisi nei secoli, anche attraverso le manifestazioni della natura.

Nel momento in cui si parla di globalizzazione e in cui i commerci, l'economia, gli studi ci integrano in relazioni sempre più fitte con tutti i paesi del pianeta, sentiamo più forte il radicamento sul territorio come porto a cui tornare, ritrovando storia, affetti e memorie. La sua difesa, pur nelle mutazioni evolutive, ci trova in prima linea, con amore e senza fanatismi, convinti che non vi sia inconciliabilità tra lo sviluppo produttivo (che l'evoluzione tecnologica rende sempre più compatibile) e la salvaguardia del territorio, con i suoi paesaggi e i suoi monumenti, testimoni di una civiltà incomparabile.

E l'amore per la nostra storia non ci fa dimenticare le risorse che questi beni costituiscono anche sul piano economico nella loro utilizzazione, per l'alto interesse turistico che rappresentano. Ciò che ci fa mettere l'accento su uno dei settori su cui dobbiamo puntare nello sviluppo dei servizi, per attingerne vantaggi più consistenti. Pensiamo a un turismo non lasciato all'improvvisazione ma organizzato in concetti moderni in grado di combinare la vacanza con la cultura, soddisfacendo gli interessi dei visitatori con il rispetto dei valori, distribuendo i flussi su tutto il territorio, ovunque essendo presenti elementi di attrazione e di grande interesse.

### **Servizi**

Ci riferiamo a tutte le funzioni che interagiscono nelle attività quotidiane: trasporti, comunicazioni, telefoni, pubblici uffici, assistenza, pulizia, controlli, ecc. e che costituiscono la fonte delle lamentele quotidiane, nella manifestazione ormai proverbiale delle inefficienze che producono.

Riteniamo che non potremo parlare di modernizzazione se con interventi radicali non correggeremo i disservizi e se non allineeremo le prestazioni in questo campo a quelle dei paesi più progrediti.

Benché alcune di queste funzioni non possono che essere organizzate in una dimensione nazionale (Ferrovie, aeroporti, telefoni, poste, ecc.), non manca la possibilità di istituire servizi che accelerino sul territorio tecnologie e infrastrutture in grado di migliorare nettamente questo settore di attività. Un progressivo coinvolgimento dei privati e un impegno in questa direzione delle amministrazioni pubbliche deve anticipare il miglioramento di questi servizi.

Una attenzione particolare dobbiamo rivolgere all'informatica e alle attività che vi sottendono. Non possiamo accumulare ritardi a quelli già gravi che misuriamo con gli altri paesi industriali, dove le nuove tecnologie agiscono ai più alti standard, con una influenza estremamente positiva anche sui processi di produzione, e la capacità di creare vera occupazione nei nuovi settori della comunicazione, con riferimento particolare a Internet. Ma per operare abbiamo bisogno di standard elevati, linee veloci e diffusione capillare.

## *Andare Avanti*

Abbiamo premesso che non potevamo, né questa era la sede, presentare veri progetti sui settori che abbiamo ricordato. Ma solo offrire indicazioni su cui confrontarci, per poter avviare i programmi di modernizzazione che riteniamo indilazionabili.

Non dubitiamo che le linee indicate troveranno una vasta condivisione. Vorremmo però che ciò corrispondesse ad una altrettanta determinazione come è la nostra, senza tollerare ulteriori ritardi che condannerebbero la nostra capacità di competere e di crescere.

E su un punto siamo fermi. Nella certezza che solo con un governo autonomo dei nostri territori, nel federalismo, potremo dare la necessaria accelerazione a queste linee di sviluppo, con la creazione di un "Sistema" organico che, nella condivisione di piani tanto importanti, ci permetta, operando a rete, di procedere rapidamente al loro avviamento e alla loro realizzazione. Non ci illudiamo sui tempi, né sulla facilità di reperire i mezzi, da cui la necessità di stabilire ferme priorità.

Prima delle quali, vogliamo però sottolineare, è la trasformazione dello Stato in forma federale. Se non potessimo contare su questa autonomia continueremmo a sottostare all'attuale burocrazia, i cui tempi (e i cui disastri) ci sono anche troppo noti.

Il tutto naturalmente non può nascere per virtù miracolistiche di pochi, ma per l'impegno di molti, mossi dall'amore per la propria terra e dall'appassionata dedizione al suo sviluppo.

Come in ogni intervento, il mio primo richiamo è alla classe dirigente, che ritengo più forte e numerosa di quanto si attribuisca al Nordest, spesso però latitante rispetto ai grandi problemi delle riforme, per le quali diventa oggi un dovere, nelle posizioni e responsabilità di ciascuno, entrare in un disegno che va al di là delle appartenenze politiche e che si può esprimere in un coordinamento organico, anche restando nelle proprie organizzazioni di rappresentanza, nelle proprie associazioni, nelle proprie attività.

Questo è oggi il nostro forte richiamo, la cui risposta testimonierà la volontà di procedere sulla strada del federalismo e della modernizzazione.





**PER UN NUOVO FEDERALISMO**  
MANIFESTO DEL MOVIMENTO NORDEST

**PER IL VENETO A STATUTO SPECIALE**  
RICHIESTA DI REFERENDUM CONSULTIVO

Il Movimento Nordest,  
quale interprete dei valori etici,  
culturali, economici ed umani  
delle collettività  
delle Regioni del Nordest dell'Italia,  
dai quali trae origine  
la sua stessa legittimazione  
e nei quali intende riconoscersi,  
si propone il raggiungimento  
del più ampio autogoverno  
di tali collettività.

**MOVIMENTO NORDEST**



## Per un nuovo federalismo

- 1 Il rischio che i movimenti federalisti (non solo nel nostro paese) vedano «derubricate» le proprie posizioni a rivendicazioni localistiche per più ampie «deleghe», oppure, peggio, finiscano col confondersi a generici inseguimenti del secessionismo della Lega, s'aggrava di giorno in giorno.

Una coerente riforma federalista del nostro Stato, ormai è chiaro, non potrà essere condotta né attraverso il semplice «accumulo» di spinte autonomistiche («movimento dei sindaci», ecc.) né delegandone l'esito ad un nuovo testo costituzionale, per quanto avanzato esso possa alla fine risultare (e tutti i segnali vanno in senso opposto).

- 2 E' perciò necessario rilanciare il movimento federalista su una prospettiva di più lungo periodo, riscoprendone con forza le ragioni storiche e culturali, per così dire, «universali», ma, allo stesso tempo, radicandolo nel terreno di identità e interessi specifici.

Quello federalista è un processo storico destinato a durare ben oltre qualsiasi riassetto istituzionale. Esso accompagna tutto lo sviluppo dello Stato moderno, come un insieme di idee o «fermenti» che di volta in volta ne contestano la tendenza a strutturarsi in sistema di potere unico e indivisibile. Esso riemerge con nuova forza nella fase storica contrassegnata dallo sgretolarsi della sovranità dello Stato nazionale, sotto la formidabile e irreversibile pressione dei fenomeni di interdipendenza tecnologico-economico-finanziaria.

Ma i processi di «globalizzazione» non sono in alcun modo destinati a produrre di per sé né forma federaliste di governo sovranazionale, né l'affermarsi di culture politiche federaliste all'interno dei diversi Stato che compongono il «villaggio globale».

All'opposto, la «globalizzazione» in atto appare sempre più come diffusione di un unico modello di relazioni politiche e sociali. Su tutte le questioni vitali i meccanismi decisionali sono sottratti ad ogni visibilità, per non dire ad ogni forma di rappresentanza democratica. E' una situazione che, alla lunga, potrebbe generare il moltiplicarsi di reazioni «tribali» alla globalizzazione, uno stato di disagio, inquietudine, alienazione nelle stesse «metropoli», una «corporativizzazione» sempre più chiusa dei diversi interessi.

Insomma, se è chiaro che il postmoderno si configurerà «oltre» lo Stato nazionale centralizzato, dalla sovranità unica e indivisibile, non è ancora affatto deciso se questo «oltre» assumerà l'aspetto di un mix tra globalizzazione e «tribalizzazione» (con il conseguente crollo di ogni spazio per la stessa prassi politica), oppure quello di una nuova struttura del potere e della rappresentanza politica, fondata sulla pluralità e sulla distinzione di saperi, competenze, responsabilità, in grado, proprio in quanto autonomi, di riconoscersi reciprocamente, dialogare, accordarsi.

3

Il nostro federalismo è perciò l'esatto opposto di una forma di reazione nostalgica nei confronti della globalizzazione. La straordinaria complessità di questo processo implica, invece, responsabilità diffuse, forme sempre più ampie di auto-governo, il superamento radicale di ogni logica centralistico-burocratica. Se non si alimenterà di una tale cultura politica, il processo di globalizzazione finirà col generare il suo opposto: il risorgere di nazionalismi, e magari di micro-nazionalismi, l'un contro l'altro armati.

Per gli stessi motivi il nostro federalismo è l'esatto opposto di ogni forma di autarchica chiusura localistico-municipalistica o anche nazionalistica. Il nostro federalismo implica la costituzione di una pluralità di poteri autonomi e non derivati. Non ha nulla a che fare con la logica del decentramento e della «delega».

Ma l'autonomia piena dei poteri regionali e locali non viene affermata per isolarli. Ogni affermazione di auto-sufficienza è semplicemente puerile in quest'epoca. Autonomia significa anzitutto capacità di relazione, capacità di sviluppare le proprie risorse, di mettere a frutto le proprie forze, in contesti internazionali sempre più difficili, competitivi, dinamici. Diceva un tale: «per conoscere qualcosa di sè, bisogna sapere tutto degli altri».

4

Il nostro federalismo è perciò certamente anche un mezzo per realizzare quell'efficienza, quella funzionalità, quella riforma della Pubblica Amministrazione, quell'avvicinamento del meccanismo decisionale alla domanda sociale, alle istanze dei cittadini, senza di cui sarà impossibile non solo competere sul mercato globale, ma anche governare politicamente i problemi sociali di straordinaria complessità che la globalizzazione va necessariamente producendo.

Ma, oltre a tutto ciò, il nostro federalismo va proposto, va fatto vivere anche ed essenzialmente come un fine. Al di là della battaglia sacrosanta per un riassetto costituzionale che sancisca i poteri originari di Regioni e Comuni, al di là di una riforma della Pubblica Amministrazione e del sistema impositivo, che rifletta tale principio, il nostro federalismo si fonda sulla fiducia che possa aprirsi un'epoca in cui le forme di auto-governo da parte di comunità, gruppi, organismi possono trovare uno sviluppo fino ad oggi impensabile. Ben oltre la piena autonomia di Regioni ed Enti Locali, il nostro federalismo ha questa autonomia diffusa come proprio fine. Il crollo di ogni omogeneità di tipo organicistico o ideologico nel mondo contemporaneo (e ciò rende patetici i tentativi di inventarsi «miti d'appartenenza») non significa necessariamente anarchia individualistica. Esso anzi può contenere un'istanza forte di libertà responsabile. E' questa istanza che il nostro federalismo deve saper esprimere. Esso si fonda sulla capacità della persona di valutare, organizzarsi, decidere e comprendere che la propria stessa «ricchezza» in quanto persona consiste nella «ricchezza» delle sue relazioni, dei suoi «accordi» con gli altri e il diverso da sè. Ognuno ha diritti inalienabili di

autonomia, ma questi significano doveri e responsabilità. Il nostro federalismo coniuga il pieno riconoscimento della personalità di ciascuno, individuo o gruppo che sia, ad una concezione per la quale ciascuno non è se non in relazione, e tanto più è veramente autonomo quanto più sa rispondere alle istanze, ai bisogni, alle domande di ciò che è distinto, e magari lontano, da sé.

Il nostro federalismo ha come fine una cultura della persona autonoma e responsabile nell'età della globalizzazione.

**5** Il nostro federalismo trova in questo contesto le ragioni del suo essere solidale. Non può trattarsi di appelli moralistici né tanto meno di riedizioni ipocrite del vecchio assistenzialismo. E' l'interdipendenza a imporre la solidarietà: ogni chiusura egoistica, ogni difesa miope del proprio «particolare», va contro sé stessa, genera conflitti che alla fine travolgeranno le stesse «oasi del benessere». Ma assistenzialismo è l'opposto di solidarietà, ed è l'opposto della nostra idea di federalismo. Quest'ultima comporta, come abbiamo detto, la piena fiducia che autonomia amministrativa e impositiva e forme sempre avanzate di responsabilità e auto-governo possano far emergere potenzialità e risorse soffocate finora dalla logica burocratico-centralistica e generarne di nuove. E solidarietà significa mettere a disposizione di queste regioni e di queste aree tutti i mezzi necessari perché queste forze possano esprimersi e svilupparsi. Perciò il nostro federalismo assume anche un'ispirazione profondamente meridionalista.

**6** Il federalismo è un processo. Esso passa certamente attraverso la revisione profonda della Carta Costituzionale, ma l'idea che il suo fine possa esaurirsi in essa è semplicemente puerile. Non solo perché le resistenze e le inerzie di tipo centralistico sono destinate a durare comunque ben oltre l'approvazione anche del più avanzato «dettato» costituzionale. Partiti, sindacati, organismi di categoria, le più potenti lobby parlamentari - tutto in Italia è ancora informato a principi e strutture organizzative di tipo centralistico. Battere queste resistenze, spesso addirittura «involontarie», prodotto di atavici movimenti culturali, comporterà un lavoro politico paziente, organizzato, di lungo periodo. Ancor più questo è vero se ci collochiamo in un'ottica internazionale. Un assetto federalistico europeo è ancora tutto da disegnare. E la Comunità sta procedendo, nel frattempo, secondo una prospettiva assolutamente centralistica e con un pauroso deficit di rappresentatività democratica.

Ma il federalismo va concepito come lungo processo anche per un altro motivo.

E' impensabile che esso possa scattare ad un ora x uguale per tutte le regioni del Paese. Per alcune le responsabilità conseguenti all'ottenimento della piena autonomia sono assumibili in tempi rapidi, per altre, invece, solo gradualmete e solo nel contesto di quelle forme di solidarietà cui prima facevamo riferimento. La riforma federalista del nostro Stato dovrà perciò svolgersi in corrispondenza alle effettive capacità e alle effettive risorse di ciascuna identità regionale.

7

L'insieme di queste considerazioni - difficoltà e profondità del processo di riforma federalista, pregnanza storica dei suoi fini, consistenza delle resistenze che esso provoca - impongono ai movimenti di ispirazione coerentemente e radicalmente federalista di cercare di darsi forme organizzative più stabili, meno occasionali, più radicate territorialmente.

Tali forme organizzative non devono affatto essere concepite come pregiudizialmente contrapposte ai partiti tradizionali. Sta di fatto che essi oggi, per la loro immagine, per la cultura politica che esprimono, per la propria struttura organizzativa non appaiono in grado di rappresentare adeguatamente quelle istanze di autonomia, di auto-governo, quel bisogno di una nuova e più ricca relazione tra cittadinanza e politica, che fondano la nostra idea di federalismo, anche in quanto assetto istituzionale. Nelle regioni dove, per motivi culturali e storici oltre che economici, tali istanze sono più mature e perciò oggettivamente all'ordine del giorno il problema della formazione di un movimento federalista organizzato. Questo vale con particolare forza per il Nord-Est. Se non sapremo corrispondere a questo obiettivo, e fin troppo, rapido prevedere che le stesse tendenze federaliste rifluiranno su posizioni localistico-rivendicazionistiche di pura protesta populistico-demagogica, determinando, simmetricamente, l'arroccarsi ancor più disperato delle forze politiche tradizionali su posizioni centralistiche, intorno a vuoti, moralistici appelli.

8

Una forza politica regionale di ispirazione coerentemente e radicalmente federalista è una forza federale al suo interno e pronta a federarsi con tutte quelle di ispirazione analoga su scala nazionale e internazionale. E' una forza dove, all'interno, vige un rapporto centro-periferia che è l'esatto opposto di quello imperante nel partito politico tradizionale (il cui esempio per eccellenza è oggi la Lega di Bossi!), dove, cioè, il centro motore di ogni iniziativa e di ogni decisione è, per l'appunto la «periferia». Ed è una forza che si propone, all'esterno, come fattore di riforma, di progresso, di modernizzazione dell'intero Paese, un fattore propulsivo in Italia e in Europa. Ancora una volta, l'autonomia è concepita come il fondamento di una politica di apertura nazionale e internazionale. Nessuna autonomia può reggere isolata. Nessuna nazione può sopravvivere alle degenerazioni autarchiche e nazionalistiche.

9

Per le esperienze fatte in campo amministrativo, per la struttura stessa del proprio «modello» economico, che vede il più completo superamento di ogni logica centralistico-fordista di organizzazione, per la propria stessa «memoria storica», grazie alle stesse diversità che lo compongono, il Nord-Est può davvero rappresentare il punto più avanzato del movimento federalista. E' certamente il terreno su cui si giocheranno le partite decisive della riforma istituzionale. E' doveroso prepararsi a tali sfide, culturalmente, politicamente, ma anche organizzativamente.

Le forze federaliste debbono dare di sé, in queste Regioni, un'immagine coerente, forte, unitaria, assolutamente autonoma. In questa direzione ci impegnamo a lavorare senza preclusione alcuna. La prospettiva federalista suscita domande e attese che vanno di per

sè oltre tutti i vecchi steccati e le arcaiche «casematte» della politica tradizionale. Se sapremo soddisfarle, daremo con ciò stesso il contributo più grande al rinnovarsi di un'autentica comunità nazionale ed europea.

10

La società e l'economia del Nord-Est sono ad un passo decisivo. La loro crescita futura dipenderà dalla competitività del loro sistema, non più soltanto dalla capacità produttiva e innovativa degli «individui» che lo compongono. La molteplicità delle iniziative, la varietà delle idee e delle soluzioni, la dinamicità ed elasticità dell'uso dei fattori che hanno caratterizzato queste Regioni, dovranno sempre più accordarsi tra loro, progettare e programmare i propri servizi comuni, la propria infrastruttura di base, materiale e immateriale, dalla formazione alla ricerca, al credito, alle politiche di commercializzazione ed esportazione, alla rete di trasporti, alla sanità. E a tutto il sistema amministrativo.

Questa prospettiva è la stessa del nostro federalismo: dalla persona, dalla base della persona come complesso autonomo di diritti e responsabilità, alla rete delle sue relazioni, nella quale soltanto essa esiste, si arricchisce, si sviluppa.

Il nostro federalismo corrisponde nella sua stessa sostanza agli interessi strategici dei ceti produttivi di questa Regione. Pensare che essi possano essere rappresentati da movimenti di pura protesta, da ideologie intolleranti e regressive o anche da occasionali coalizioni elettorali, poco importa di che segno, è un infantilismo che potrebbe essere pagato a caro prezzo: con l'isolamento, con lacerazioni culturali e sociali, che alla lunga si ripercuoterebbero sulla stessa crescita economica, e comunque con l'incapacità di essere protagonisti del processo di modernizzazione politica del Paese. Ed è impensabile che chi resterà ai margini di tale processo (o lo ostacolerà addirittura) possa poi, invece, essere propulsivo in campo economico, nella ricerca, nella innovazione, nella formazione.



Noi chiediamo a tutte le forze politiche federaliste del Nord-Est, sulla base dei principi generali che abbiamo prima esposto, di dare vita ad un movimento che rappresenti unitariamente e continuamente questi interessi profondi, queste prospettive di sviluppo, che coincidono con gli obiettivi strategici delle forze produttive di tutto il paese.



Per il Veneto  
a statuto speciale

Quesito referendario  
inviato al Presidente del Consiglio Regionale del Veneto  
Padova, 13 Novembre 1997

**"Volete che la Regione Veneto indirizzi la propria attività politica e istituzionale al fine di accrescere l'autonomia di governo e per realizzare un ordinamento a statuto speciale, quale elemento costitutivo iniziale della federalizzazione dello stato italiano?"**

I sottoscritti:

Mario Carraro, Giorgio Bonet, Pasquale Ignazio Conte detto Franco, Luigi Covolo, Giovanni Montagni, in nome e per conto del Movimento Nordest, preso atto:

- che la Regione Veneto risulta geograficamente collocata a confine con le Regioni a statuto speciale del Friuli-Venezia Giulia e del Trentino-Alto Adige, con le quali forma un ambito territoriale caratterizzato economicamente oltrechè storicamente e culturalmente in maniera omogenea;

- che negli ultimi decenni le tre Regioni del Nordest hanno sviluppato una struttura economica di notevole rilevanza, tale da renderle trainanti per l'intera economia nazionale;

- che lo sviluppo e la crescita economica tanto della Regione Veneto quanto delle confinanti Regioni a statuto speciale con l'ingresso dell'Italia nel sistema economico europeo, nel prossimo futuro, saranno compromessi, non potendo l'intera area, per le diverse realtà istituzionali, competere con la nuova realtà europea, in un contesto sovranazionale che tenderà a connotarsi e svilupparsi sempre più in aree omogenee in punti di forza integrati, tali da costituire punti di riferimento economico a livello europeo e non più solo nazionale;

- che un notevole limite alla piena integrazione dell'area del Nordest è dato dal diverso sistema politico istituzionale, visto che sono presenti:

a) due Regioni a statuto speciale caratterizzate:

1) da una notevole autonomia politica e gestionale

2) da una minore autonomia finanziaria, garantita per altro da una ripartizione di risorse decisa a livello centrale da motivazioni storiche che nel prossimo futuro potranno giustificarsi solo a fronte di una nuova visione delle prospettive di sviluppo dell'intera area del Nordest e non delle singole Regioni che la compongono;

b) una Regione, il Veneto, caratterizzata:

1) da una notevole potenzialità economica,

2) da una pressochè nulla autonomia politica e gestionale;

- che in tale contesto le problematiche collegate a infrastrutture e a politiche di sviluppo dell'intera area del Nordest, non potendo essere decise autonomamente su un piano di parità delle Regioni interessate, dovendo rinviare ogni decisione ad organi centrali,

diventano automaticamente un freno allo sviluppo compromettendo nel medio e lungo periodo la capacità di mantenersi a livelli di eccellenza nel contesto economico europeo e mondiale;

- che la presenza di aree significative dal punto di vista economico si riscontra in ogni Paese avanzato e che a esse i Governi prestano particolari attenzioni, tanto che laddove si manifestano particolari condizioni, fattori di sviluppo e di eccellenza, tali da favorire l'effetto trainante di tali zone per le economie nazionali, i Governi centrali tendono ad assegnare loro particolari status di autogoverno;

- che il bisogno di conseguire una maggiore autonomia politica e gestionale è maggiormente avvertito nelle Regioni del Nordest in quanto in queste aree e non nelle altre Regioni italiane, negli ultimi decenni, le popolazioni hanno avuto la capacità di sviluppare un modello nuovo di economia diffusa, diversificata, basata su un tessuto familiare e sociale che ha sopperito alla mancanza di interventi del Governo centrale;

- che in questo contesto il Veneto ha saputo sviluppare una economia di tipo europeo, un modello di sviluppo avanzato, che oggi rischia di essere mortificato dall'incapacità dello Stato di pensare che in un contesto nazionale come quello italiano le scelte politiche debbono essere differenziate, non per egoismi localistici ma per il benessere comune;

- che frenare lo sviluppo di un territorio, mortificarne la capacità di autogoverno, significa minare alla radice lo sviluppo, il benessere delle popolazioni ed il senso di appartenenza a un'unica collettività;

- che il bisogno di conseguire una maggiore autonomia politica e gestionale, la necessità di essere responsabili delle proprie scelte, si è fatta via via più consapevole tra la popolazione veneta, tanto che negli ultimi anni in questa Regione sono nate decine di iniziative politiche tese a rivendicare uno status istituzionale diverso;

- che nella Regione del Veneto sono nati decine di movimenti autonomistici, è nata la prima Lega, la Lega Nord ha il maggiore serbatoio elettorale, e sempre in questa Regione negli ultimi tempi si va sempre più diffondendo il «progetto secessionista»;

- che tra le molteplici iniziative avviate da varie forze politiche nel territorio regionale per palesare il rifiuto della gente veneta nei confronti, non dello Stato italiano, ma di un sistema di Governo anacronistico, di un Governo centrale incapace di adeguare la propria azione politica alle diverse realtà del Paese, nessuna ha preso in considerazione che il primo soggetto che deve essere chiamato ad esprimersi sul sistema che lo deve governare è il popolo, e che da oltre due decenni esiste la possibilità che questo si esprima in base alla normativa generale;

- che oggi, tra opzioni quali la secessione dello Stato italiano proposta dalla Lega Nord, e il federalismo proposto dalle altre forze politiche in una miriade di formulazioni

diverse virtualmente recepite tutte in un insufficiente progetto di riforma istituzionale elaborato dalla Commissione bicamerale, si rende improcastinabile una consultazione della popolazione veneta, quale strumento di conoscenza e indirizzo dell'azione politica di coloro che sono stati eletti per rappresentarla e tutelarla in forza del mandato chiesto agli elettori;

- che il Movimento Nordest ritiene che la trasformazione federale dello Stato italiano non possa concretamente e compiutamente realizzarsi se non attraverso un processo graduale, attraverso una preventiva diversificazione delle modalità gestionali delle varie Regioni d'Italia, adeguata al mutato contesto nazionale e internazionale, rispetto alla strutturazione odierna elaborata ed attuata negli ultimi cinquant'anni;

- che il progetto di riforma costituzionale elaborato dalla Commissione bicamerale, a tutt'oggi, conferma che nella sostanza nulla cambierà in ordine alla autonomia politico-gestionale e finanziaria delle Regioni italiane, visto che in futuro nel previsto processo di federalizzazione continueranno ad esistere tanto le Regioni a statuto ordinario che quelle a statuto speciale, previsione questa assolutamente anacronistica se considerata non come transitoria ma permanente;

- che in tale contesto proprio la formulazione della proposta di riforma costituzionale conferma la necessità di consultare subito la popolazione veneta, al fine di dare un preciso indirizzo a tutti i suoi rappresentanti istituzionali in ordine alla forma di governo da rivendicare, la più idonea a consentire la piena integrazione delle Regioni del Nordest nell'interesse delle sue popolazioni e dello Stato italiano tutto;

- che il Movimento del Nordest ritiene:

a) l'ipotesi secessionista demagogica, anacronistica e contraria agli interessi della Regione Veneto che naturalmente si identificano geograficamente, culturalmente ed economicamente con le confinanti Regioni Friuli-Venezia Giulia e Trentino-Alto Adige;

b) la riforma elaborata dalla Commissione bicamerale una riforma di facciata che anziché realizzare un processo di federalizzazione dello Stato italiano ne accentuerà le spinte disgregatrici, in quanto sovrappone allo stato regionale pre-esistente un disegno istituzionale identico per ogni Regione, quando le spinte riformatrici all'opposto chiedevano di tenere conto delle diversità, dei cambiamenti determinatisi in Italia negli ultimi decenni;

- che riconoscendo alla Regione Veneto lo status di Regione a statuto speciale si favorirebbe il primo vero processo di federalizzazione dello Stato italiano, che si fonderebbe sulla realtà di una situazione economica, culturale, sociale omogenea, riconosciuta non solo a livello italiano ma anche a livello europeo e mondiale;

- che oggi solo un riconoscimento istituzionale che ponga il Veneto in condizione di proseguire con le Regioni confinanti del Nordest il cammino dello sviluppo, sia in grado di salvaguardare il livello di sviluppo raggiunto e possa in definitiva contribuire concretamente e non solo normativamente alla trasformazione federale dello Stato italiano;

per quanto sopra premesso, ai sensi dell'art.47 dello Statuto della Regione Veneto e dell'art.24 della legge Regionale 12.1.1973 n.1,

chiedono

l'indizione di un referendum consultivo al fine di consentire ai cittadini veneti di esprimersi in ordine alla costituzione della Regione Veneto in Regione a statuto speciale, come primo passo verso un processo di federalizzazione dello Stato italiano, e di sottoporre agli stessi la seguente domanda:

**«Volete che la Regione Veneto indirizzi la propria attività politica e istituzionale al fine di accrescere l'autonomia di governo e per realizzare un ordinamento a statuto speciale, quale elemento costitutivo iniziale della federalizzazione dello Stato italiano?»**

A tal fine, in conformità a quanto disposto proceduralmente dalla normativa chiedono che venga dato corso a tutti gli adempimenti previsti dalla legge regionale n.1 del 1973.

Padova 13 novembre 1997.

Mario Carraro, Giorgio Bonet, Pasquale Ignazio Conte detto Franco, Luigi Covolo, Giovanni Montagni.





**MOVIMENTO NORDEST**  
**SEDE CENTRALE:**

Piazza Zenellato, 5 (int. 258) 35129 PADOVA  
Tel. 049/8075873 - Fax 049/8078470

# il giornale del NORDEST

## Quelli che non capiscono il Veneto e il Nordest

La sferzante opinione di un giornalista che vive nella Marca trevigiana e che è diventato una delle voci più autorevoli del Veneto, quasi un ambasciatore della causa del Nordest.



**L**i leggo, li sento, li vedo: sono quelli che «non capiscono» il Veneto e il Nordest, e che hanno trovato il loro santo protettore in Romano Prodi quando si è domandato: «Ma che cosa vogliono questi veneti?». Ai loro occhi, ammesso che li caprano davvero, il Veneto appare come un mistero buffo, tuttora. C'è chi non capisce, con fiducioso sarcasmo, per sfottare. C'è chi proprio non ci arriva. Beninteso, il caso Prodi è del primo tipo, non del secondo, e negli ultimi mesi si segnalano in forte aumento gli imitatori. In genere, i più perentori sono quelli che ne sanno meno perché non ne vogliono sapere.

A dire il vero, hanno sempre fatto fatica a capire, fin da quando erano convinti che la crescita del Nordest - meglio non chiamarla «miracolo» - dipendesse tutta dall'inflazione a due cifre oltre che da una lira da Alto Volta. L'inflazione è finalmente andata sotto il 2 per cento, il marco tedesco sotto 1000, ma il Nordest non molla, cresce ancora, viaggia sul 4 per cento, convince sia le statistiche europee (Eurostat) che quelle nostrane (Istat). Esporta, soprattutto.

È dura capire, e dunque hanno virato sull'evasione fiscale: il Veneto è nero. Non è bravo, è nero, un'economia in nero. Non si sono accorti che, a detta dell'Istat, il Veneto evade come altri, anche meno. Che in ogni caso, per quel che riceve in servizi, paga anche troppo. Che soprattutto, e fuori di ipocrisia, una quota di evasione rappresenta in Italia un vero e proprio ammortizzatore sociale: al Sud per campare, al Nord per investire.

Non capiscono cosa voglia il Veneto. Non capiscono la protesta, non la domanda di autonomia non il sogno federalista. Non il rancore anti-burocratico, non il rifiuto di «questo» Stato, non l'impazienza delle riforme.

È incredibile elencare quante cose non capiscono del Veneto. Ci mancava soltanto il «trifoglio» di Mario Carraro o, meglio ancora, il partito catalano di Massimo Cacciari. Già era stata dura accettare l'idea che un filosofo facesse il sindaco; figurarsi quando l'intellettuale si rivolge a Roma come a un asilo d'infanzia della politica e prometta la trasversalità, che altro non è se non l'eutanasia della piccola partitocrazia bottegale.

Io temo questo. Che non capiscano «cosa vogliono 'sti veneti» perché li preferivano all'antica, sgobboni, disciplinati magna e tasi, signori, bigotti, ciao mama, polenta e pellagra, magari doroteli, zependice della corrente d'ol golfo di Gava, sterminato serbatolo di preferenze e di portaborse con il bau bau del comunismo alle porte. Forse c'è nostalgia di un Veneto senza imprenditori di primo e ruvido pelo; senza sindaci che a se ne fregano dei partiti; senza pretese di risorse, di poteri, di cambiamento, di partecipazione, di passioni, di conflitti anche.

Dai e dai, sembra quasi che in giro si preferisca un Veneto qualunque, agnostico, disimpegnato ma meno scomodo che badi a produrre ma non a governare; che provveda all'export ma che lasci scuola, formazione, servizi, lavoro, modernità alle «istituzioni» di sempre e da sempre cosa loro. Un Veneto che si faccia gli affari suoi e che non rompa le balle con le riforme, che pensi al fatturato non alla democrazia e a godersi l'oggi non a lavorare sul ceto politico di domani.

(da «La Tribuna di Treviso» del 22 marzo 98)

Giorgio Lago

*Giorgio Lago*

## Interviste/Dicono di noi Il Veneto caso nazionale

Una serie di pareri sul «mitico» Nordest e sul caso Veneto, diventato un caso di rilievo nazionale. Dal sociologo al sindaco, dall'imprenditore al giornalista.

**Evadere le tasse è un peccato?** «La situazione veneta è abbastanza ambivalente» spiega il politologo Ilvo Diamanti. «da una parte nessuno mette in discussione il pagamento dell'Ici, del canone televisivo o del bollo dell'auto, perché c'è un tradizionale senso dell'istituzione e un basso grado di trasgressione. Dall'altra parte è vero che la frode al fisco non è sentita come un comportamento illegittimo di cui vergognarsi. Anche perché il sistema fiscale è indifendibile».

**Maurizio Fistaro**, sindaco di Belluno e uomo di punta del Movimento federalista dei sindaci: «Speriamo bene, incrociamo le dita», dice parlando di riforme e dell'alto tasso di insoddisfazione degli abitanti del Nordest. «In atto c'è un terremoto - spiega - perché c'è uno Stato che ormai non regge più. Ma bisogna avere l'onestà di dire che nel Nordest esiste una forte contraddizione tra il dinamismo e la velocità economica e sociale e la lentezza dei meccanismi burocratici. E poi c'è un paradosso: non si possono che fare le riforme, ma queste, per forza di cose, non possono essere veloci perché il percorso è lungo e pieno di difficoltà».

**Ma in uno stato federale le cose cambierebbero?** «Sì. Secondo me «sì», dice Sabino Acquaviva, sociologo e docente universitario a Padeva. «Perché il potere che mette le tasse sarebbe più legittimato. Guardi: da noi tutti pagano le multe, nessuno le contesta o le butta via fregandosene come succede a Roma. E se l'autorità statale non fosse contestata...».

**Mario Carraro** va ancora più in là: «Questa è un'area con una fortissima vocazione all'export. E lì non puoi barare. Secondo me si può tirare una sola conclusione: al contrario di quanto crede Eugenio Scalfari, che ha detto e scritto delle banalità, qui si pagano le tasse più che da altre parti. Il punto è un altro: che cosa abbiamo in cambio?».

**Angelo Pavan**, Presidente dell'Associazione dei Comuni della Marca Trevigiana. «Tutti i Comuni della provincia di Treviso ricevono dallo Stato trasferimenti inferiori del 30 - 40% all'importo medio trasferito al

Comuni di pari classe demografica. In termini concreti ciò significa che ai Comuni della provincia di Treviso vengono a mancare circa 48 miliardi che vanno invece trasferiti ad altri. La solidarietà va bene, ma ha un limite nella quantità e nei tempi. La gente le, in questo caso gli enti devono abituarsi a camminare con le proprie gambe».

**Gian Antonio Stella**, scrittore, il suo libro «Schei. Dal boom alla rivolta: il mitico Nordest» è uno dei più citati nel dibattito sul Veneto. «Sentono che i gondolieri non possono più cantare la Nineta perché l'Enpals chiede i contributi e s'incazzano. Scoprono che Aosta è al 1°, Matera è al 2° e Treviso al 74° posto negli investimenti pro capite in opere pubbliche e s'incazzano. Leggono che l'intero opulento Nordest ha 70 mila telefoni cellulari in meno della Campania e della Basilicata, dove la disoccupazione dilaga, e s'incazzano. Vanno all'aeroporto, trovano solo sei voli giornalieri Venezia-Roma perché l'Alitalia ne ha messi 29 sulla rotta di Milano e s'incazzano. Vengono a sapere che l'Anas tra il 1982 e il 1992 ha speso per ogni veicolo circolante quasi 18 milioni in Molise contro i 3 milioni nel Veneto e s'incazzano. Perché anche quelli che non sono leghisti, qui pensano come i leghisti, parlano come leghisti, si arrabbiano come leghisti?».

**Pietro Marzotto**, industriale: «Spiace constatare che nella bozza di riforma uscita dalla Bicamerale non figura un reale disegno di decentramento federalista. Occorre che il principio della sussidiarietà del pubblico al privato, dalla Regione ai Comuni, dello Stato alle Regioni, in un quadro ordinato e coordinato sia affermato e rapidamente attuato».

**Dove può portare questa insofferenza?** È una rabbia che può rientrare come pensa Leonardo Del Vecchio (titolare di Luxottica), secondo il quale la gente più che l'indipendenza vuole finalmente una buona amministrazione, una burocrazia più snella, leggi meno cervellotiche? O può degenerare in situazioni esplosive e secessionistiche, come teme Massimo Cacciari, se Roma non dovesse avviare una radicale riforma federalista?

Cosa accomuna  
un filosofo,  
un imprenditore  
e una studentessa?



Massimo CACCIARI  
filosofo,  
sindaco di Venezia



Mario CARRARO  
industriale, già presidente  
degli industriali veneti



Anna TREVISAN  
studentessa,  
aspirante fotomodello

per scoprirlo  
volta pagina

# I nostri candidati

# I collegi

**Italo Anoja**, 59 anni, commercialista, è stato Presidente della società aeroportuale di Treviso; **Natale Baron**, 51 anni, consigliere provinciale di Autonomia Veneta dal 1995 ad oggi; **Daniele Bassetto**, 48 anni, assessore comunale a Roncade dal 85 al 95, vicesindaco dal 93 al 95, vicepresidente della Provincia dal 95 al 97; **Giorgio Bin**, 65 anni, sindaco di Breda dal '81 al '91, sindaco di San Biagio dal '91 ad oggi; **Vanda Boscaratto**, 23 anni, laureanda in Scienze Internazionali e Diplomatiche, esponente della lista civica di opposizione a Susegana; **Diego Bottacin**, 38 anni, consigliere provinciale dal 90 al 92, sindaco di Mogliano Veneto dal 92 ad oggi; **Leopoldo Bressan**, 58 anni, imprenditore, consigliere comunale dal 85 al 93, sindaco di Montebelluna dal 92 al 93; **Giovanni Cappellotto**, 41 anni, commerciante, consigliere comunale ad Oderzo dal 93 al 97 in una lista civica; **Raffaella Da Ros**, 33 anni, assessore dal 93 al 97 a Breda di Piave, dal 97 capogruppo di maggioranza a Breda di Piave; **Valeria Dal Vecchio**, 40 anni, vice-sindaco di Refrontolo dal 95 ad oggi; **Claudia De Faveri**, 25 anni, laureanda in Conservazione di Beni culturali, esponente della lista civica di opposizione a Pieve di Soligo; **Giacinto Feletto**, 53 anni, preside di scuola superiore, vice-sindaco di Conegliano Veneto dal 95 al 97; **Donatella Ferraro**, 30 anni, avvocatessa, membro del Consiglio dell'Ordine, capogruppo dell'opposizione civica in consiglio comunale di Trevigiano dal 97; **Gemin Piergiorgio**, 58 anni, dirigente Coldiretti dal 74 al 97; membro delle Giunte Camerale di Venezia; **Piero Gobatto**, 44 anni, libero professionista, consigliere comunale dal 90 al 97, sindaco dal 83 al 95 a Ponzano Veneto; **Svilena Hristova**, 52 anni, musicista, compositrice, scrittrice e traduttrice; **Fabrizio Maset**, 40 anni, libero professionista, candidato sindaco di Conegliano nel 95, capogruppo di opposizione dal 95 al 97; **Nello Mosole**, 40 anni, direttore didattico, vicesindaco di Fontanelle dal 95 ad oggi; **Adelino Pagnossin**, 68 anni, incaricato FAO in Vietnam, Angola, Haiti, Sud America; pensionato, è Presidente della casa di riposo del Montello; **Giovanni Pagotto**, 65 anni, ricercatore del CNR, consigliere provinciale dal 95 ad oggi, è stato presidente del Consiglio provinciale per un anno; **Ottavio Pasquotti**, 50 anni, consigliere comunale dal 75 al 90, assessore dal 75 al 85, vicesindaco dal 80 al 83 a Vittorio Veneto; **Claudio Pizzol**, 53 anni, vicesindaco di Cappella Maggiore dal 78 al 88; consigliere provinciale dal 90 al 95; assessore comunale dal 90 al 96; **Antonio Stramare**, sindaco di Segusino dal 92 al 97; assessore della Comunità Montana dal 95 ad oggi; **Flaviano Torresan**, 42 anni, funzionario della Regione Veneto, candidato sindaco di Preganziol della lista "Centro Federalista" nel 95, capogruppo di opposizione in consiglio comunale; **Lorenza Tulli**, 48 anni, casalinga e attivista del Movimento NORDEST; **Enrico Zuliani**, 40 anni, avvocato, già consigliere comunale della Lega a Treviso.

Atole e Grappa  
 Carbonera e Spretano  
 Castelnuovo e Nissa Pio X  
 Conegliano Nord  
 Conegliano Sud  
 Ferra di Soligo  
 Gaiarine  
 Mogliano Veneto  
 Montebelluna  
 Montello  
 Motta, Oderzo e Ponte di Piave  
 Paese  
 Pieve di Soligo  
 Preganziol e Quinto  
 Roncade  
 San Biagio di Callalta  
 Cordignano  
 Susegana  
 Treviso Nord-Est e Sud-Est  
 Treviso Sud-Ovest  
 Treviso Nord-Ovest  
 Valdobbiadene  
 Veduggio  
 Villorba  
 Vittorio Veneto Nord  
 Vittorio Veneto Sud

Natale Baron  
 Raffaella Da Ros  
 Lorenza Tulli  
 Valeria Dal Vecchio  
 Giacinto Feletto  
 Giovanni Pagotto  
 Nello Mosole  
 Diego Bottacin  
 Leopoldo Bressan  
 Adelino Pagnossin  
 Giovanni Cappellotto  
 Donatella Ferraro  
 Claudia De Faveri  
 Flaviano Torresan  
 Daniele Bassetto  
 Giorgio Bin  
 Fabrizio Maset  
 Vanda Boscaratto  
 Italo Anoja  
 Enrico Zuliani  
 Svilena Hristova  
 Antonio Stramare  
 Piergiorgio Gemin  
 Piero Gobatto  
 Ottavio Pasquotti  
 Claudio Pizzol



Gianni Maddalon  
 candidato  
 Presidente

Antonio Di Pietro  
 senatore

*Il filosofo, l'imprenditore e la studentessa  
 hanno scelto tutti e tre Nordest*



*investi nel futuro del Veneto  
vota e fai votare Nordest*

# CACCIARI DI PIETRO TREVISO

Piazza dei Signori  
ore 16

VENERDÌ  
**15**  
MAGGIO



Massimo Cacciari  
sindaco di Venezia

**autonomia  
federalismo  
movimento dei sindaci  
Veneto a statuto speciale  
Europa Unica  
basta centralismo  
basta burocrazia**

*come si vota  
il 24 maggio*

*fac-simile della scheda*

XXXX XXXXX  
(XXXXXXXX XXXXXXX)



(CANDIDATO CONSIGLIERE)

MADDALON GIANNI  
(CANDIDATO PRESIDENTE)



(CANDIDATO CONSIGLIERE)

## ATTENZIONE!

Il nome del candidato consigliere di ogni collegio è già stampato sulla scheda alla destra del simbolo.

Per esprimere un voto valido basta fare una croce soltanto sul simbolo.



## CACCIARI «Negare l'autonomia al Veneto? Un mix di stupidità e centralismo».

Questo il primo commento a caldo del sindaco di Venezia, Massimo Cacciari, alla notizia della bocciatura alla Camera dei Deputati dell'emendamento che proponeva il riconoscimento al Veneto dello status di regione a statuto speciale, come il vicino Friuli-Venezia Giulia.

### Come interpretare questa bocciatura?

«Un pessimo segnale, perché lo si può interpretare solo come un rifiuto del federalismo a geometrie variabili. Ma in un Paese come il nostro, questo significa dire no al federalismo: perché è impensabile che da noi, come in Spagna, come in Gran Bretagna, si possa introdurre un federalismo uguale, ad esempio, per il Veneto e per il Molise.»

### Questo voto fa dubitare seriamente sulla reale volontà dei partiti nazionali in tema di riforme federaliste. Che ne pensa?

«Nel voto negativo della Camera sullo statuto speciale per il Veneto è prevalso un mix diabolico tra una stupidità sostanziale e una cultura che rimane assolutamente centralista nella stragrande maggioranza del Parlamento e dei partiti nazionali.»

### Qual è secondo lei il rapporto tra le riforme federaliste e il processo di Unione Europea?

«L'Europa comporrà non più sacrifici "una tantum", ma una serie di riforme strutturali. Sarà indispensabile avere delle pubbliche amministrazioni in grado di fare un salto di efficienza ed efficacia incredibile. Il che è impossibile senza una riforma federalista coerente e radicale. Invece a Roma ragionano con i soliti tempi glaciali, con un'ottica ministerial-partitica ma anche parlamentaristica.»



## CARRARO Solo dal federalismo può partire la modernizzazione del Paese per competere in Europa.

Mi rivolgo agli elettori della provincia di Treviso dove il trifoglio del Movimento del Nordest debutta per la prima volta.

Non sono un politico. Il mio mondo è sempre stato l'impresa, il lavoro. Penso a un movimento trasversale, lontano dalle ideologie, che sappia interpretare istanze e aspirazioni delle nostre

popolazioni, da tutte le categorie, nella coscienza che solo dal Federalismo può partire la modernizzazione del Paese. Un federalismo che otterremo solo se in molti, dal Nordest, in modo forte, sapremo far sentire la nostra voce.

Condizione indispensabile è l'Autonomia, da ottenere attraverso una riforma della struttura dello Stato in senso federale. Senza intaccare l'unità del Paese, dove sono le radici della civiltà e della cultura cui apparteniamo. Ma nella profonda convinzione che il Federalismo sia indispensabile e urgente se l'Italia vuole contare in Europa, nel passaggio difficile e complesso dell'Unificazione. Senza Federalismo l'Unione Europea sarebbe un rischio per il Nordest, condannato a non avere né voce né ruolo.

Tutto ciò dà un significato particolare al debutto del nostro Movimento nel territorio trevigiano, simbolo in Italia di laboriosità, creatività e progresso tecnico. Da qui deve partire il segnale di una vigorosa e salda volontà di rinnovamento. Un sussulto di orgoglio deve far abbandonare le proteste sterili, le riforme fantasiose, le idee di secessione. Per perseguire con impegno e tenacia, attraverso il Federalismo, l'autonomia necessaria per affrontare i nostri problemi, organizzare il nostro Sistema, pensare in concreto al nostro futuro.

Il 24 maggio da Treviso i trevigiani possono far contare il VENETO in ITALIA e in EUROPA scegliendo il nostro trifoglio.

Mario Carraro



## RIGO La Bicamerale: la montagna ha partorito il topolino.

di Mario Rigo, senatore, membro della Commissione Bicamerale

Il primo topolino la montagna (il Parlamento) lo ha partorito ancora l'anno scorso quando ha deciso per la Bicamerale e non per l'Assemblea Costituente. Quando, insomma, ha deciso di trattare la revisione della Costituzione più come un affare interno alle forze politiche che come un'occasione per affrontare

con il Paese la sfida delle riforme per il prossimo millennio.

La Bicamerale ha iniziato il suo lavoro facendo delle importanti affermazioni di principio. Comuni, Città Metropolitane, Province e Regioni sono, secondo la proposta di nuova Costituzione, elementi fondanti dello Stato, non semplici articolazioni amministrative come oggi. Ma nel passare dai principi ai fatti, il testo approvato dalla Bicamerale contiene almeno quattro colpi mortali alla vera svolta federalista del nostro Paese.

1. Lo Stato continua a conservare molte, troppe competenze. Un vero stato federale si occupa di Difesa, di Moneta, di Giustizia, tutto il resto alle regioni o ai Comuni. E' invece ancora lunghissimo l'elenco delle competenze e delle funzioni "trattenute" dallo Stato.
  2. Non si è voluto riconoscere la specificità di ogni Regione: non tutte le Regioni d'Italia sono pronte all'autonomia, se il Veneto deve aspettare che siano pronte anche tutte le altre Regioni (compresa quella che non ne vogliono sapere di autonomia, perché stanno troppo bene nella situazione attuale) la riforma non partirà mai.
  3. La vera cartina di tornasole del federalismo è la questione fiscale: non esiste autonomia se le scelte fiscali continuano ad essere fatte a Roma. Nel testo della Bicamerale non c'è niente di nuovo in fatto di autonomia fiscale, tutto continua ad essere come oggi: i Comuni continueranno a dover applicare le tasse comunali stabilite fin nei minimi dettagli (aliquote, modulistica, modalità di versamento) con legge nazionale.
  4. Non si è fatto il Senato delle Autonomie, ma si è proposto di mantenere un inutile e dispendioso bicameralismo, senza prevedere, come in tutti i sistemi federali, una vera e autorevole Camera dei Comuni e delle Regioni.
- Per questi motivi io ho votato contro il testo elaborato dalla Bicamerale e con me hanno votato contro tutti i leader del movimento regionalista che siedono in Parlamento.

## FESTON «È cresciuto, il Veneto ...» L'opinione di Giorgio Feston, presidente provinciale della Confederazione Italiana Agricoltori (CIA)

Nei discorsi di adesso, il Veneto contadino sembra quasi una cosa del passato. Vi sentite tagliati fuori dall'attuale dibattito sul federalismo e sull'autonomia della nostra regione?

Userò un esempio per dire ciò che penso. Nelle famiglie la partenza del figlio per il servizio militare è un pensiero in più, un problema che si aggiunge agli altri. Sembra quasi che a fare il militare il figlio si perda. Invece no.

Quando torna a casa è "più uomo", la lontananza ha rafforzato il legame, gli ha fatto in qualche modo riscoprire la famiglia stessa, la quale riconosce che ora il figlio è grande, ha più bisogno di autonomia, ormai può essersi responsabile delle sue scelte.

### Dobbiamo intenderla come una dichiarazione di autonomismo?

Dico solo questo: il Veneto era debole e malaticcio fino a ieri, oggi è un uomo. Possibile che debba litigare ancora con il padre perché questi se ne accorga?

### Un contadino non dovrebbe raccontare parabole, ma parlare chiaro ...

Il Veneto ha fatto il servizio militare da tempo, adesso è stanco di aspettare "le carte" da Roma!

*Nel prossimo numero altre interviste*

# Quattro ottimi motivi per scegliere Nordest



Perché il federalismo e l'autonomia non ce li daranno certo i partiti



Per dare al Veneto il diritto di progettare il proprio futuro



Per parlare con tutti, senza prendere ordini né da Roma né da Milano



Per far contare di più il Veneto in Italia e in Europa

PER INFORMAZIONI CHIAMACI AI NUMERI 0347-3219101 • 0335-5873004  
VISITA IL NOSTRO SITO INTERNET WWW.SKYPORT.COM/NORDEST

## L'INTERVISTA

# Rigo: «Dialoghiamo con tutti tranne che con il Carroccio»

Preferisce il termine «dialettica» a «scontro», ma la sostanza non cambia: Mario Rigo, uno dei protagonisti del Movimento del Nordest, affronta di petto la questione del difficile rapporto con l'Ulivo.

**Dov'è il problema, Rigo?**

«Bisogna rendersi conto che il Movimento del Nordest è una realtà territoriale: quindi ha come riferimento il territorio, non gli schieramenti. Ciò significa che una dialettica con gli schieramenti ci sarà sempre».

**Cosa significa in concreto dialettica?**

«Con la Lega non può che esserci opposizione, perché ha rinunciato al federalismo. Dialettica c'è con chi accetta il federalismo istituzionale».

**Cioè chi?**

«Praticamente tutti, Lega esclusa. Solo che non sappiamo in quale misura queste forze accetteranno anche il federalismo applicato ai soggetti politici: per il momento non ne resta traccia».

**Insomma, volete vedere quali partiti si organizzano in forma federale al loro interno?**

«Certo. Per ora resta in piedi un meccanismo gerarchico e totalizzante, per cui in periferia si riproduce meccanicamente quel che viene deciso a Roma. E questo va in contraddizione col federalismo».

**E perché dovrebbero cambiare strada?**

«Perché con la riforma della Costituzione il potere di Comuni, Province e Regioni non è più deriva-



Mario Rigo

to, ma diventa originario. E questo porta con sé anche l'esigenza di creare soggetti politici che abbiano come riferimento il territorio, non gli schieramenti».

**Resta il fatto che anche il Movimento del Nordest deve fare i conti con problemi organizzativi.**

«Certo. Anche noi dobbiamo essere conseguenti con questo principio: l'organizzazione di un movimento politico federalista come il nostro non può chiudersi in un solo soggetto, ma deve dare vita a una federazione di soggetti».

**Cosa comporta questo in concreto?**

«Faccio un esempio: la lista per la Provincia di Treviso non può dipendere da un altro soggetto, ma deve nascere ed esaurirsi nell'ambito territoriale cui si riferisce».

**Però serve un momento di compensazione.**

«Dev'esserci ovviamente un riferimento di carattere generale che vada a mediare le situazioni in cui dovessero crearsi dei conflitti. Ed è un ruolo che in questo momento non può che essere svolto da Cacciari».

**È vero che il vostro Movimento ha portato via voti all'Ulivo?**

«No. È chiaro che essendo un partito territoriale, i voti è andato a prenderseli un po' in tutti i settori».

**Tranne la Lega.**

«Verissimo, e su questo occorre fare una meditazione molto seria: dobbiamo responsabilmente porci il problema di come acquisire l'elettorato leghista non secessionista».

**La sua ricetta?**

«Il tema generale del federalismo va benissimo, ma finora non abbiamo portato avanti quello della veneticità. Dobbiamo affrontare alla radice la questione veneta».

**Con l'Ulivo si va verso la rottura definitiva?**

«Nei termini di schieramento, non è pensabile che il Movimento del Nordest possa fare una dichiarazione di appartenenza all'Ulivo: i rapporti possono essere costruttivi, non esclusivi».

**In concreto, potete o no allearvi?**

«Quando si andrà a votare per i Comuni di Treviso e Vicenza, cominceremo noi stessi a chiarirci al nostro interno sugli indirizzi da seguire per poi confrontarci con gli altri».

F.J.

9822 F T T I N O 31/5/98