

51
Corte di Appello di Roma

L'anno 1925 il 16 Marzo in ufficio
alle ore 10.14

Avanti di Noi Avv. Comm. del fondo
e Mauro Presidente della Legione
di Roma, con l'intervento dell'Avv.
Gerardo Comm. Notaro Capore e
l'assistenza del sottoscritto Canuti,
A seguito dell'invito notificato alle
parti ed ai difensori del procedimento
e per l'occasione dell'On. Matteotti,
figli Avv. Vasetti Giovanni difensore di
Dumini Amerigo, Avv. Di Benedetto
Francesco difensore dell'On. De Bono,
e Avv. Modigliani Giuseppe procura-
dore della parte civile, sono comparsi
i Sig. Avv. Di Benedetto e Avv.
Modigliani, non è comparso Geo.
a questo momento il difensore Avv.
Vasetti.

Il Sig. Avv. Comm. Di Benedetto Tran-
sesso prima di ogni altra cosa dichiara
di volere esibire, come effettivamente
esibisce un suo esposto in data 16

Marzo 1925 nel quale espone i motivi
vi più quali intende di non inter-
venire agli atti strutturali, espone
che viene letto alla presenza di tutti
le parti, dichiarando altresì
di fare le sue riserve per l'in-
tervento del Sig. Avv. Modigliani
nella veste di parte civile contro
il Sen. De Bonis sia per la sua
inistibilità di tale veste dal
punto di vista formale, sia dal
punto di vista sostanziale, riser-
ve che si ripeterà nei modi e per-
soni di legge se e quando la co-
stituzione stessa sarà legislativa
fatta nota al Sen. De Bonis.

Dopo la lettura, l'Avv. Modigliani, dichiara di non pre-
giudicare sulle dichiarazioni
dell'Avv. Di Benedetto riservando
si di confrontarle a tempo e luogo
ma qui d'ora rileva che a termini
del combinato disposto degli art. 65
e 310 cod. p. p. la presentazione
spontanea del Sen. De Bonis

ha ammessa la verba d'improbato
 e che comunque i fatti su cui si
 ridaga davanti all'Alta Corte si
 ferebbero al delitto di cui e' ri-
 masta vittima l'On. Mod-
 scotti e manifesto il diritto
 dei figli e della vedova di costi-
 tuire parte civile.

L'On. Di Benedetto impugnava
 la legalita' dell'istrumento in questo
 atto del Sig. On. Modigliani con la
 verba di parte civile contro il fen-
 de Basso, sia perche' in tale verba
 non e' stato citato, sia perche'
 non potero essere citato, non
 essendo stata notificata que-
 sta istruzione di parte civile
 contro la quale si riserva la in-
 impugnazione dell'art. 57 cod. proc.
 L'On. Modigliani osserva preli-
 minarmente che alla notifica di
 parte civile egli ha provveduto da
 vari giorni e riterrebbe secondo lui
 che l'impuugnazione dell'On.
 Di Benedetto e' in contrasto con

la richiesta verso di difensore
del Gen. De Bono
h' uffici da atto che la si
ragione dell' On. Modigliani,
perchè lo stesso potesse presen-
ciare alla ricognizione e all'espri-
mento di fatto, gli fu costi-
tuato unicamente come rap-
presentante la parte civile
nel procedimento vostro
Amirigo Decimani ed altri pen-
denza Decimani la legge
di Roma.

L'Avv. G. Benedetto prende
atto e si ritira.

Di quanto sopra si è re-
dato il presente verbale for-
mato come appresso.

Avv. G. Benedetto

Avv. G. Modigliani

Il Presidente

M. J. J.

Il Procuratore generale

E. J. J.

Il Cancelliere
J. J. J.