

689/518

29

NOVEMBRE

MARTEDI

(s. Saturnino martire)

Note

accerchi all'ignavia
nell'automatismo socialista
alla lotta meridionalista
(nel libro di Unesco
Mazzogiarano e Partiti
politici p. 52 nota
c'è uno errore venuto
tra i comunisti!)

Luciano Serra
2.6.1976

2
pagina
4

I socialisti e l'esperienza meridionale

di Orazio Barrese

IN una recente lettera a *L'Espresso*, l'on. Francesco De Martino ha scritto che il PSI «esclude qualunque riesumazione del centro sinistra nelle varie forme possibili», riconfermando così una serie di decisioni politiche ratificate dal congresso di marzo. Riferendosi poi ai «problemi di costume», sui quali al congresso si sentirono parole di fuoco e per i quali è ancor viva la polemica, l'on. De Martino ha ritenuto di doverne minimizzare la portata. Vi sono stati sì «inquinamenti», ma del tutto «marginali» e il PSI «non ha mai elevato la corruzione a sistema di governo».

Certo i dirigenti di un partito che conobbero le persecuzioni e il carcere, e non soltanto nel ventennio ma anche durante il periodo scelbiano, non si proposero di partecipare al governo per corrompere o essere corrotti. E tuttavia l'inquinamento dei pubblici poteri si dilata smisuratamente proprio col centro sinistra. Come mai è potuto accadere tutto questo con una presenza socialista al governo?

Una risposta di tipo moralistico porterebbe totalmente fuori strada e comunque non darebbe una spiegazione esauriente. Le ragioni sono in larga misura politiche e ciò a nostro avviso appare estremamente chiaro se ci si pone da un particolare osservatorio, quello del Mezzogiorno, dove le scelte del PSI prima e dopo Pralognan, prima e dopo il centro sinistra, hanno avuto gli effetti più vistosi.

Strategia di classe

E' nel Sud che il partito socialista si dà nell'immediato dopoguerra un respiro nazionale, mentre nel periodo prefascista non aveva tenuto in gran conto i problemi del Mezzogiorno contadino. Nel 1947, infatti, dopo la scissione di Palazzo Barberini, Lello Basso, assunta la segreteria del PSI, costituisce un-

cipa al governo, subisce i condizionamenti e i ricatti del luglio '64, accetta di rinviare le riforme dividendo la politica dei due tempi (prima il risanamento economico, poi le riforme) e le restrizioni creditizie, che hanno effetti disastrosi laddove più debole è il tessuto economico, ossia al Sud. Ecco allora l'abbandono delle terre, il fallimento di piccole imprese industriali, l'emigrazione di massa, ecco anche Avola e Battipaglia e persino Reggio, a parte la criminale strumentalizzazione fascista, ecco cioè il sottosviluppo meridionale che si riconferma funzionale allo sviluppo del triangolo industriale.

Non potere ma poltrone

Il centro sinistra comporta anche l'allentamento dell'unità di classe che giunge fin quasi alla rottura e che ha effetti traumatici nel Mezzogiorno contadino. Perché qui non esiste neppure — se non in condizioni precarie — una forte struttura sindacale, che nel Nord operaio, invece, costituisce anch'essa un momento unitario di grande rilievo.

Il PSI al governo non tarda a rendersi conto dell'impossibilità di incidere in qualche modo attraverso i canali politici sul sistema economico e sull'egemonia della DC. Potrebbe revocare subito l'alleanza di centro sinistra ma si illude ancora sul valore della «stanza dei bottoni». Potrà esercitare — ritiene — una sua politica seguendo la DC sul suo stesso terreno e cioè mediante l'acquisizione di posti di potere. E invece al PSI vengono concessi non già centri decisionali, ma poltrone, sia pure lautamente retribuite, e viene consentito di avere la paternità di qualche autostrada o di qualche opera pubblica, «Elargizioni» che non danno fastidio al sistema.

Gli effetti di questa scelta sono sotto gli occhi di tutti. Per mantenere il potere e per allargare la sfera del potere i dirigenti socialisti sono costretti ad alleanze talora compromesse col grande capitale, con l'imprenditoria spe-

ufficio meridionale, affidandone la direzione a Giacomo Mancini. Il nuovo ufficio è uno strumento che serve a collegare gli interessi e gli obiettivi degli operai del Nord a quelli, ovviamente diversi ma non antitetici, dei contadini del Sud. E più che al Nord, dove tra le masse operaie esistevano spinte corporativistiche, è ancora nel Sud che il PSI si dà una strategia unitaria e di classe. Contadini comunisti e socialisti parlano del resto lo stesso linguaggio, hanno il comune obiettivo della terra, ed è quindi naturale la costituzione di quel Blocco del popolo che nel 1947 consegue la maggioranza relativa alle elezioni per la prima assemblea regionale siciliana.

Richiamandosi alla realtà del Mezzogiorno, comunisti e socialisti danno vita nel dicembre 1947 al primo congresso del popolo del Mezzogiorno e quindi al Fronte col quale si presentano insieme alla prova del 18 aprile. Non mancano in realtà riserve e polemiche prima che si giunga a tale accordo. E però gli oppositori sono favorevoli alla costituzione del Fronte nelle sole regioni meridionali. E' dunque il Mezzogiorno più che il resto del paese a coagulare territorialmente e politicamente l'unità di classe. Tant'è che il Fronte, sciolto nelle regioni centrali e settentrionali dopo l'infausta prova del 18 aprile, resta in vita nel Mezzogiorno. E da esso prende poi il via quel « movimento di rinascita » che allarga ad altri temi, quali quello dello sviluppo della democrazia, la vertenza della terra. C'è nelle lotte di rinascita, le quali comportano un pesante tributo di carcere e di sangue, una forte carica di contestazione nei confronti di un modo di governare e di un sistema che, emarginando il Mezzogiorno, non soltanto nega la parità di diritti, come il diritto al lavoro, ma impedisce la crescita armonica dell'intero paese.

E' su questo terreno che si forma nel dopoguerra il gruppo dirigente meridionale del partito socialista, che poi diverrà gruppo dirigente nazionale.

La svolta del centro sinistra

Ma ecco Pralognan e quindi il centro sinistra. E' una svolta che ha pesanti conseguenze per il Mezzogiorno, in termini economici e politici. E' difficile credere che nel PSI si avesse piena consapevolezza di tali conseguenze. I dirigenti socialisti meridionali, passando sulla sponda del centro-sinistra, ritengono che sia nell'interesse del capitalismo avanzato eliminare le distorsioni territoriali, la strozzatura meridionale. Accettano così il sistema, danno fiducia al neocapitalismo, proponendosi solo di rendere più efficienti e più razionali le strutture, anche attraverso una serie di riforme.

Con questa visione il PSI parte

omatrice, con la sfera del potere economico.

E' un nuovo « stile » di partito. E ancora una volta esso interessa sul piano dei comportamenti soprattutto il Mezzogiorno. Il potere ha un senso quando lo si può spendere e le esigenze di « spesa » più rilevanti si hanno laddove maggiore è il bisogno di crescita economica, di occupazione.

Ecco allora che i combattivi dirigenti socialisti del tempo delle lotte di rinascita si presentano al Mezzogiorno, alle masse di disoccupati, agli imprenditori senza commesse. A volte credono sia bene indulgere ad atteggiamento paternalistico e talora anche clientelare. Il che dà alibi e coperture a una DC che esercita tali pratiche su scala smisuratamente vasta in tutto il paese.

Non serve la stanza dei bottoni

Si trasformano in tal modo i connotati del PSI in genere e del PSI meridionale in particolare. Per l'esercizio del potere occorre essere al potere. In questa angolazione è vista l'elezione alla Camera o al Senato. Le campagne elettorali che prima non erano personalizzate si svolgono col centro sinistra in modo macchinoso e costoso. I voti, che prima erano frutto del consenso, ora sono talvolta frutto di un investimento in denaro. E ciò, a parte gli interrogativi sulla sua provenienza, provoca divisioni e risse tra i candidati. Per essere eletti occorre avere denaro, o clientele professionali e politiche, o fare parte dell'apparato. Non è un caso che nel PSI non vi sia oggi un solo deputato bracciante o contadino. C'è un solo « operaio », ma si tratta di un uomo che è al vertice dell'apparato, ossia Giovanni Mosca, vice segretario del PSI.

A queste deformazioni il centro sinistra ha portato il partito socialista. Che è stato meridionalista quando ai suoi vertici vi sono stati liguri come Lelio Basso o lombardi come Rodolfo Morandi. E che non ha avuto sempre lo stesso slancio meridionalista proprio quando è stato retto e rappresentato nel governo da uomini del Mezzogiorno di formazione meridionalista come De Martino o Mancini.

Adesso il capitolo del centro sinistra è dichiarato concluso. E' questo un dato positivo per il Mezzogiorno, se non altro perché ci si è accorti che la sola presenza nella stanza dei bottoni non serve a risolvere i problemi del paese, questione meridionale compresa. Nella misura in cui tale presa di coscienza si tradurrà in soluzioni operative — e in taluni casi ciò è avvenuto — cambieranno anche i comportamenti del gruppo dirigente del PSI. E la sua credibilità.

metodi radi-
Ustiamo questi
ce ne lascia
plati, lo dimo-
olidarietà che
annella. Pen-
non provochi
problema, per
scopi del di-
pubblico di
le trasformare
questo si chia-

Se Spadaccia è scandalizzato, Pannella è
violentissimo. I DC, « assassini di legge e
legalità », non meritano nemmeno di essere
messi in discussione. I dirigenti comunisti
« tornano a essere truculenti e protervi con-
tro la loro base e tolleranti verso i clericali »
e favoriscono, tra l'altro, « le operazioni di
potere dei vari La Valle e Pratesi ». I capi
del PSI sono « responsabili del massacro cal-
colato del pensiero socialista », i leaders mi-
nori della sinistra sono « miserabili sicari a
mezzo prezzo ». Sui socialisti Spadaccia è

l'abrogazione del concordato non basta. Ci
vuole anche una maggioranza di governo
omogenea, di sinistra. Alla DC non si può
chiedere di fare le riforme contro se stessa,
quindi va esclusa ». La Faccio ritiene, a que-
sto proposito, che il tema dell'aborto sia
determinante e centrale. « Questo — aggiun-
ge — lo abbiamo portato avanti con tanta
decisione, a costo di far cadere il governo ».
Adele Faccio, femminista, tiene a far so-
tare che le battaglie delle donne, spesso li-
quidate come inessenziali, hanno contenuti
politici che investono l'intero equilibrio della
società, favoriscono alleanze, « aprono gli oc-
chi anche a chi vuole tenerli chiusi ». Ri-
corda l'azione del CISA per la contracce-
zione, l'aborto e la sterilizzazione, e comen-
ta: « Vengono da noi anche parecchie
democristiane che hanno votato sì al refe-
rendum ». Dice la Faccio che il 21 giugno
fonderà la prima clinica autogestita dalle
donne. « Ma autogestita sul serio, senza pri-
vilegi e senza ghetti di partito. Noi siamo
per il socialismo libertario, ma soprattutto
per l'autogestione. Non vogliamo creare isole
di libertà, gruppi di prime della classe: nes-
suno è libero se non sono liberi tutti gli al-
tri. Ogni iniziativa, quindi, deve sfociare nel-
l'azione politica unitaria ».

Questo discorso contiene, appena accenna-
ta, una polemica nei confronti del CRAC,
organizzazione demoproletaria concorrente
del CISA radicale, che la Faccio giudica
piuttosto settaria. La polemica nei confronti
del segretario del PSI, invece, è secca ed
esplicita: « De Martino — dice la presiden-
tessa — ha avuto il coraggio di dire "adesso
smettiamo di parlare di donne, parliamo di
cose serie, di occupazione, di case, di econo-
mia". E parliamone. Non sono problemi fem-
minili? Occupazione: le donne non sono le
prime a essere licenziate, il serbatoio di ma-
nodopera a basso costo, le lavoratrici a do-
micilio? Case: e chi ci vive, tutto il giorno,
in queste case? Chi paga, stando con i figli,
i disastri urbanistici, le speculazioni, le scel-
te della DC? Anche gli uomini, certo, ma so-
prattutto le donne. Noi, per le case, voglia-
mo concessioni nuove, spazi dove i bambini
possano giocare tutti insieme, sorvegliati a
turno, servizi collettivi, per impedire sprechi
e perdite di tempo: una grande lavatrice
per tutti, una grande cucina per tutti etc.
E veniamo all'economia. Sui temi generali,
noi abbiamo invitato anche recentemente le
forze di sinistra a fare un programma con-
creto e unitario, qualificante per una nuova
coalizione di governo. Ma l'economia di tutti
i giorni, al livello del borsellino, dei bilanci
familiari che non quadrano, delle patate a
settecento lire, pesa sulle spalle delle donne.
Quindi nessuno può pensare di escluderci
dalla discussione di questi problemi ».

Adele Faccio è una donna calma e acuta.
Ha più di cinquant'anni, ma le sfuggono
spesso battute impertinenti, da ragazzina:
« Non so se andrò in Parlamento, ma se ci
vado, ci vado per piantar casino, come sono
andata in galera ».

Giuliano Zincone

cronaca elettorale

che, fra l'altro, dice: « Sono
radicale perché il PR di-
fende le cause perse, quelle
che non danno né prestigio,
né potere e le difende con
un linguaggio comprensibile
a tutti, perché è il lingua-
gio della gente di tutti i
giorni ».

**SFIDUCIA NEI MANIFE-
STI** — Ultimi tra tutti ar-
rivano i manifesti socialde-
mocratici, non ancora affia-
si nelle città. Il primo di
questi è rosso vino e dice:
« Le dittature nascono dal-
lo scontento e dalla paura.
Il tuo voto deve essere una
scelta non una resa. Vota
PSDI ». Il partito non pub-
blicherà molti manifesti in
questa campagna; in casa
socialdemocratica si è con-
vinti che portino più voti
gli interventi di Saragat in
TV che le affissioni eletto-
rali.

ALT, A DESTRA — Una
mano che regge un senso
vietato ed un'altra che in-
dica la direzione destra so-
no rappresentate in un ma-
nifesto missino: « Per bloc-
care il comunismo e l'accor-
do DC-PCI svolta a destra ».
In un altro manifesto lo scu-
do crociato democristiano è
rappresentato con le braccia
alzate in segno di resa: « La
DC si arrende ai comunisti
— dice la didascalia — la
destra mai ».

LA DC E I CONSULTORI
— Il movimento femminile
democristiano pubblica un
opuscolo in cui si illustra la

legge sui consultori fami-
liari, approvata nel luglio 1975.
Il contributo democristiano
alla stesura della legge e la
posizione della DC per la
quale: « I consultori devono
contribuire alla maturazione
dei singoli, nella coppia e
nella società di una coscien-
za etica, sociale e sanitaria,
per tutti i problemi della
procreazione responsabile e
della vita familiare ».

**LA SOLUZIONE DELLA
CRISI** — Il partito repub-
blicano pubblica un mani-
festo bianco, rosso e verde:
« Una crisi come questa. La
alternativa di sinistra è una
avventura. La DC non ba-
sta per uscirne. Occorre
un'altra forza per cambia-
re ». In secondo piano sul
manifesto compare uno sca-
rabocchio rosso; interpellati
sul significato i respon-
sabili repubblicani non han-
no saputo rispondere.

IL MSI E NAPOLI — Per
attaccare la linea del com-
promesso storico il Movi-
mento Sociale si ricollega
alle recenti votazioni al co-
mune di Napoli, dove la
giunta è caduta grazie ai vo-
ti contrari congiunti della
Democrazia Cristiana e del
MSI. « Napoli — dice il car-
tello di propaganda missino
— Il comunismo battuto con
i voti della Destra Naziona-
le. 20 giugno vota MSI-DN.
Blocca così l'accordo DC-
PCI ».

m. a.

schì e grida
amentari

ne

Il segre-
Valerio Za-
la campa-
Viareggio
tenuto nel
gherita. Per
durata, il di-
disturbato
rida da alcu-
extraparla-
nistra.

di, vicesegre-
anch'egli con-
presentava
detto poi al
« si riserva
presso il mi-
in quanto,
del comizio,
ranza la li-
essione ».

Viareggina del

ato contro « il

odio di in-
cul è stata

estrema sini-
unista ».

sibili

Certo, può
Ma se poi ci
se poi non
carri armati
mettessero i
uso sugli alta-
chiese? Non ci
so? Non co-
E quelli di
letaria? E se
ono il presi-
tera e non lo
Brigate Ros-
turino?

casì non c'è
minosa certez-
in lista, le
rebbe sospet-
le hanno già
o facendo tut-
ra sa cosa si
quanto dura
ogni di ogni
nte). Ringra-
Cielo di vi-
in cui tutto
del sole, e leg-
azione le liste
apere cosa ci
non piacerà,
no sicuri che
ative non ver-

U. E.

GLI AMERICANI PREOCCUPATI DEL 20 GIUGNO

Sul dopo-elezioni dibattito di «Time»

Il numero del 31 maggio
dell'edizione europea del Ti-
me dedica sei pagine alla
questione del comunismo ita-
liano in vista delle prossime
elezioni politiche. Apprendo
con un articolo intitolato « I
comunisti prendono l'iniziativa »
il settimanale spiega
come gli attivisti comunisti,
simili a tifosi che abbiano
accaparrato i biglietti per un
importante avvenimento spor-
tivo, siano stati i più pronti
ad iniziare la campagna elet-
torale.

Secondo il settimanale que-
sta è la più importante cam-
pagna elettorale dal 1945 in
poi. « I comunisti — si legge
nell'articolo — cercano anco-
ra, a lunga scadenza, il com-
promesso storico per dividere
il potere con DC e PSI. A bre-
ve scadenza, Berlinguer vor-
rebbe invece un governo di
emergenza di solidarietà na-
zionale che escluderebbe la
destra fascista ».

Dopo aver dedicato un ar-
ticolo ai dubbi, alle polemiche
e alle minacce insorte duran-
te il recente convegno della
NATO a Oslo, il Time pre-
senta un dibattito al quale
hanno partecipato Alberto
Ronchey, Pierre Hassner della
Fondazione nazionale di
ricerche politiche di Parigi,
Heinz Timmermann, esperto
socialdemocratico tedesco di
problemi comunisti, Michel
Tatu del Monde e Christopher
Bertram, direttore dell'Istituto
internazionale di studi stra-
tegici di Londra.

La serie di interventi è sta-
ta raccolta sotto il titolo
« Non dobbiamo isolare il go-
verno italiano ». Ronchey ha
detto: « Che cosa dovrebbe
succedere per parlare di una
vittoria dei comunisti? Certamente, se essi ottenessero il
35 per cento dei voti, si trat-
terebbe di una vittoria incontestabile. Forse si considere-
rebbero vincitori anche man-
tenendo il 33 per cento otte-
nuto alle elezioni regionali
dello scorso giugno. Ma se
dovessero scendere sotto il 30
per cento si tratterebbe di
una grave sconfitta morale
che potrebbe causare una cri-

si in seno al partito comu-
nista. L'ala sinistra del parti-
to potrebbe essere tentata a
cedere, ad esempio, alla teo-
ria che, se il partito non vin-
ce adesso, non vincerà più ».

Timmermann, riferendo il
punto di vista del social-
democratico, ha dichiarato:
« Willy Brandt ha detto al-
cuni mesi fa che dovevamo
prendere contatti informali
con i comunisti italiani. Se
i comunisti andranno a far
parte del governo, non do-
biamo isolare il governo ita-
liano, ma sia la NATO che
la CEE devono reagire in mo-
do razionale ».

Bertram, esaminando il
problema italiano dal punto
di vista europeo-orientale, ha
spiegato che « è abbastanza
diffusa in Italia la convinzio-
ne che l'avvento al potere
dei comunisti non avrebbe
molta importanza perché sa-
rebbe un male sia per gli ame-
ricani sia per i russi, dato
che indebolirebbe il controllo
esercitato dall'Unione Sovietica
sui paesi dell'Europa orien-
tale ».

Il giornalista del Monde
Michel Tatu: « Gli avverti-
menti di Kissinger non cen-
trano il bersaglio. Il proble-
ma italiano non è tanto un
problema comunista quanto
un problema del partito de-
mocristiano, che ha virtual-
mente cessato di esistere, met-
tendo gli elettori in condizio-
ne di non sapere per chi vo-
tare ».

Hassner, infine, così giu-
dica l'atteggiamento di Kis-
singer: « Credo che Kissin-
ger stia facendo in modo che
le elezioni italiane si trasfor-
mino in una sconfitta ameri-
cana se i comunisti dovessero
avere successo. Egli ha
formulato una propria profe-
zia infallibile da giorno del
giudizio e, così facendo, ha
indubbiamente influenzato la
fuga dei capitali. Forse, più
tardi, egli potrebbe decide-
re di operare affrontando la
realtà dei comunisti al go-
verno. Ma il danno è già
stato fatto ».

F. S. A.

Reagan minaccia misure contro Roma se sarà presidente e se vincerà il PCI

NUOVA YORK — Qualora
diventasse presidente — e se
i comunisti vincessero le pro-
ssime elezioni italiane — il
candidato della destra repub-
blicana Ronald Reagan ha
preannunciato una serie di
non meglio specificate misu-
re « politiche, economiche e
diplomatiche per preservare
la libertà e l'indipendenza
dell'Italia ».

In una lettera inviata a
un cittadino americano di
origine italiana (Nicolas Di
Pietro di Cranston, nel Rho-
de Island, il piccolo Stato
del Nord-Est dove si vota la
settimana prossima per le
primarie e dove vive una
folla comunità italo-americana)
Reagan scrive: « Non so-
no mai stato convinto che il
partito comunista si accon-
terebbe di una semplice
partecipazione nel processo
democratico. Una presa del
potere in Italia da parte dei
comunisti sarebbe una minac-
cia non solo alla civiltà ita-
liana ma anche alla sicurezza
del resto dell'Europa e
degli Stati Uniti ».

L'ex attore ed ex gover-
natore della California, che
contende a Ford la designa-
zione del partito per le pre-
sidenziali di novembre e che
ha ottenuto alcune significa-
tive vittorie nella battaglia
elettorale in corso, dichiara
quindi che l'alleanzaatlan-
tica non potrebbe più « spar-
tire i segreti della difesa »
con l'Italia « se i comunisti
parteciperanno attivamente
al nuovo governo italiano »
e afferma poi che l'attuale
crisi di governo a Roma è
stata « in parte provocata dal-
le fughe avvenute in seno al
Congresso americano ».

Con questa frase Reagan
si riferisce alle rivelazioni
fatte negli ultimi mesi dalle
varie commissioni congressua-
li, tanto sui finanziamenti se-
greti della CIA quanto sul
coinvolgimento di alti perso-
naggi italiani nello scandalo
Lockheed, rivelazioni che a
suo parere, screditando la
classe politica italiana, han-
no contribuito all'avanzata
delle sinistre.

La presa di posizione dello
sfidante di Ford ha un signifi-
cato chiaramente elettorale.

nella NATO è reciproco, al-
lora le soluzioni non dovreb-
bero essere impossibili, anche
se si verificassero quelle
« contingenze politiche » in-
terne che alcuni nostri alleati
sembrano a volte tanto te-
mere.

S. S.

Zaccagnini 380

CONTINUA DALLA PRIMA PAGINA

Moro verso « il più duro in-
tegralismo democristiano » so-
no ancora le caratteristiche
della polemica in corso, « nel-
l'acquiescenza, silenzio o ad-
dirittura allineamento dei
partiti minori » i quali sem-
brano volersi votare al loro
suicidio politico.

Per De Martino l'intento
democristiano è di ridurre le
elezioni ad uno scontro fron-
tale tra DC e PCI, fare del
loro partito il solo garante
della democrazia, escludere
tutti gli altri partiti, compres-
so il PSI, da qualsiasi deter-
minante funzione politica. Ed
invece, ha concluso, le cose
non stanno così: « Il pericolo
vero per la democrazia sta
nel perpetuarsi dell'egemonia
democristiana del potere, sen-
za reali alternanze, che fini-
sce con l'identificare un parti-
to con lo Stato », con le
conseguenze nocive che com-
porta. Almeno la DC tedesca
è più sincera visto che si bat-
te con lo slogan: « Libertà
senza socialismo ».

La crisi, per il socialde-
mocratico Orlandi, è il risultato
di sedimentazioni successive,
tutte di segno negativo, crea-
te da trent'anni di « egemo-
nia spogliata » della demo-
crazia cristiana e da trenta
anni di « egemonia devastan-
te » del PCI all'interno del-
l'opposizione. Questi fatti dis-
socianti hanno investito il
Parlamento, che è stato sciolto
appunto perché paralizzava
dall'« equilibrio delle im-
potenze ». Differenziandosi da
Saragat, Orlandi, a proposito
del discorso di Paolo VI, men-
tre giudica legittimo l'intervento
pastorale laddove av-
verte sui pericoli del totali-
tario, considera, al contra-
rio, « stridente » la sollecita-
zione rivolta ai cattolici a
identificarsi in un partito
che, alla prova dei fatti, « è
anche il partito dei Crocia-
ni, dei Lefebvre e degli An-
telope Cobdler ».

L'auspicio del presidente li-
berale Bignardi è che il voto
del 20 giugno attribuisca alla
DC, al PRI, al PSDI e al
PLI il 51 per cento dei voti
in modo da poter offrire « col
massimo di efficacia una pro-
posta di collaborazione al
PSI ».

Qualche elemento nuovo
per la « intesa laica ». Il se-
gretario liberale Zanone (se
n'è parlato ieri) ha proposto
incontri tra liberali, repubbli-
cani e socialdemocratici « per
un accordo programmatico ».
Il segretario del PRI, Biasini
ha risposto « Avendo i parti-
ti già preparato e presenta-
to all'opinione pubblica i ri-
spettivi programmi, non è
possibile, e rischia di diven-
tare scorretto dinanzi agli
stessi elettori, avviare contat-
ti per un'intesa che finireb-
be per apparire strumentale
per le elezioni ».

Il PRI — aggiunge Biasi-
ni — « non avrà difficoltà ad
aderire, subito dopo la cam-
pagna elettorale alla propo-
sta diretta ad approfondire
i temi programmatici più im-
portanti ed a verificare le
possibili intese ».

R. M.

■ Al termine del comizio di
Fanfani, pronunciato a Ro-
vigo, un gruppo di giovani
della sinistra extraparlamentare
ha fatto volare sulla
piazza un aeroplanino di po-
listirolo, su cui erano delle
scritte che si riferivano allo
scandalo Lockheed. Dopo l'in-
tervento delle forze di poli-
zia, un gruppo di giovani,
composto di 60-70 persone, ha
sostato a lungo davanti al-
l'edificio della questura scan-
dando slogan e proteste. La
polizia ha fermato un paio
di manifestanti e li ha identi-
ficati.

CORRIERE DELLA SERA
fondato nel 1876
Edizione telettrasmissa
Tipografia NOVISSIMA - 00192 Roma
Viale Cavour, 9 - Tel. 770.081
Direttore responsabile
PIERO OTTONE
Vice Diretori
Franco Di Bella
Gaspard Barbiellini Amidei
Michele Tito
© 1976 - Editoriale del
« Corriere della Sera » s.a.s.
20121 Milano - Via Solferino, 28

Compagni, Cittadini,

La manifestazione di oggi che coincide con altre manifestazioni che hanno luogo in ogni parte del Paese, è quella di apertura ufficiale della nostra campagna elettorale. E serve in primo luogo a mettere a punto in questa fase ormai estrema che ci separa dal giorno delle elezioni la nostra posizione politica, l'atteggiamento che noi assumiamo rispetto ai maggiori problemi politici del Paese, i nostri rapporti con le altre forze politiche, serve ad illustrare al Paese il nostro programma elettorale e adeguare questo programma con le maggiori esigenze che in ciascuna città e in ciascuna provincia ~~il nostro Partito~~ più specificamente il nostro Partito si prepara ad affrontare. Credo che noi dobbiamo ~~che noi dobbiamo~~ iniziare questa fase della nostra lotta politica con ottimismo e con fiducia, superando alcune incertezze che sono esistite negli ultimi tempi, convinti che abbiamo fatto il nostro dovere nei confronti di quelli che ci diedero la loro fiducia nel 1953 e che più ampiamente ce la rinnovarono nel 1956, convinti che la funzione del P.S.I. è in Italia una funzione insostituibile, e che senza il P.S.I. in avanzata, in ascesa, con forte successo, nessun mutamento reale della situazione politica sarà possibile realizzare. Noi dobbiamo oggi, in primo luogo, fare il bilancio di questi anni, di questi faticosi cinque anni, che sono stati gli anni della fallita IX legislatura della Repubblica. Dobbiamo fare il bilancio, chiedere conto a coloro che hanno mantenuto la direzione del Paese, della loro opera, di quello che è stato compiuto e soprattutto di ciò che non è stato fatto, dobbiamo rivolgere questa domanda al maggiore partito che ha esercitato il potere insieme ad altri e da solo in questi anni, al partito della D.C. e poi ai suoi alleati degli anni scorsi, dobbiamo chiedere alle forze di destra, che si sono riorganizzate nel Paese e in particolare nel Mezzogiorno, ragione della loro esistenza e della loro demagogica propaganda, dobbiamo rivendicare, in questi momenti decisivi per la vita politica del nostro popolo, l'azione svolta dal P.S.I. per porre termine alle sofferenze nelle quali la classe lavoratrice è stata costretta dalla politica del Governo; e vogliamo farlo affidando tutto alla nostra ragione, parlando alla ragione dei cittadini e alla loro coscienza civile, rifiutando la rissa, rifiutando la facile e bassa demagogia, che può, qualche volta, suscitare un applauso, ma certamente non è in grado di risolvere alcun problema reale della società e dello Stato italiano.

Il bilancio si può rapidamente riassumere. Per quanto riguarda la politica interna, pur con la persistente, voluta, tenace, mancata attuazione della Corte Costituzionale, si dovette alla lotta strenua del nostro Partito se almeno uno degli istituti fondamentali dello Stato, la Corte Costituzionale, potette dopo lunga carenza essere istituita in Italia. Ma altri organismi, che la Costituzione prevede, ma che sono altrettanto essenziali per lo sviluppo della vita democratica del Paese, questi organismi dormono il sonno dei giusti e le leggi che li riguardano sono insabbiate nei polverosi archivi ^{delle assemblee} parlamentari. Rimaneggi In particolare la legge che istituisce l'ordinamento regionale, che è parte fondamentale della democrazia, come nella Costituzione era preveduto, e che al pari di tanti altri istituti e leggi per colpa e volontà del partito di governo, della democristiana, dopo oltre dieci anni

dall'approvazione della Carta Costituzionale non è stato ancora realizzato e non sappiamo se dovessero continuare le cose come negli anni scorsi, non sappiamo se mai sarà realizzato in Italia, di fronte all'irrompere delle vecchie forze del passato le quali, in nome di una pretesa unità dello Stato, si oppongono a questa avanzata sul terreno della democrazia che è costituita dall'attuazione dell'ordinamento regionale. Inattuati rimangono i precetti della Costituzione per quanto riguarda gli strumenti diretti della democrazia, la legge sul referendum che noi presentammo dieci anni or sono e che non è stata ancora realizzata; la legge di P.S. che continua ad essere la vecchia legge del periodo fascista e che solo in virtù di alcune sentenze della Corte Costituzionale, almeno per qualche parte è stata dichiarata inefficace. Così soprattutto le questioni non tanto legali o formali ma le questioni sostanziali, dei metodi dell'amministrazione del governo dello Stato, nei rapporti ~~tra~~ tra la pubblica amministrazione ed i cittadini continuano ~~non~~ non solo i vecchi metodi del passato, ma si aggravano. E la corruzione pervade ogni cosa e nell'animo e nella coscienza dei cittadini penetra perfino il dubbio che la democrazia non sia ~~il~~ sistema peggiore dei regimi autoritari dal momento che ~~la democrazia~~, nella Democrazia nasce così ampio e grave spettacolo di corruzione che fa perdere la fiducia nello Stato e nella giustizia dello Stato da parte dei cittadini.

E negli ultimi tempi, amici e compagni, altri fenomeni si sono determinati i quali hanno fortemente turbato la coscienza civile del Paese. Cioè si è veduto che di pari passo con la rivendicazione dell'integralismo cattolico sul terreno politico si è fatta strada l'invadenza clericale in tutta la vita dello Stato, dalla Scuola alla pubblica amministrazione e perfino si sono messi in discussione i diritti civili dello Stato per quanto riguarda la libertà delle coscienze. Per il fatto che un Tribunale italiano giustamente interpretando la legge ha inflitto una tenue condanna ad un Vescovo il quale aveva violato la legge civile, si è scatenata una furiosa campagna clericale come se questo attentasse alle basi stesse della religione e della Chiesa. Una campagna contro la quale noi eleviamo la nostra protesta civile perchè non è nostro compito nè nostro scopo di risuscitare in Italia una lotta di carattere religioso. Perchè mentre rivendichiamo la nostra volontà di rispettare la ~~maxima~~ libertà della chiesa nell'esercizio dei suoi poteri religiosi, rivendichiamo altrettanto fortemente il diritto dello Stato e dei cittadini di essere liberi nel settore che è di propria ed esclusiva competenza dello Stato, che è il settore della libertà dell'opinione, della libertà civile dei cittadini della repubblica. Insieme a questo abbiamo scoperto in questi ultimi tempi come lentamente ed insidiosamente si vanno sostituendo nella Società e nello Stato privilegi i quali trovano la loro radice nella subordinazione delle autorità di governo agli interessi della chiesa. E quello che è stato recentemente denunciato, cioè il fatto che dei cittadini italiani solo perchè hanno rapporti di parentela con alte gerarchie della chiesa vengono esentati dal pagamento delle imposte come se fossero agenti diplomatici di uno Stato straniero, per sé fatto minimo e trascurabile, ma fatto grave se si considerano i principi ~~che~~ questo fatto investe. Così è nato un forte turbamento nella coscienza civile del popolo italiano, il quale sente che se le cose dovessero continuare così, alcuni valori che sono i valori permanenti della democrazia e sono i valori permanenti della ragione, che sono lo stesso motivo di essere delle istituzioni moderne, queste ragioni e principi ideali sarebbero fortemente posti in giuoco e in discussione. E anche qui noi vogliamo con serenità esprimere la nostra opinione. Noi vogliamo augurarci che coloro che hanno la responsabilità di dirigere una così grande ed universale società di uomini come la chiesa cattolica, costoro comprendano che non si possono impunemente oltrepassare i limiti che sono posti nei rapporti tra queste due massime autorità, lo Stato e la chiesa, non si possono oltrepassare i limiti che sono posti dagli accordi e dalle leggi, e che ciascuna di queste autorità nel suo ambito eserciti liberamente le sue funzioni. E se per avventura fosse loro idea di trasformare questa campagna elettorale o la vita futura del nostro popolo in una nuova lotta o crociata di carattere religioso, il Partito socialista si rivolgerà con animo sereno alla coscienza delle masse cattoliche esortandole a non lasciarsi trascinare in questa contesa che è al di fuori dei compiti e degli scopi che sono propri della decisione ~~maxima~~ che il Paese in questo momento è chiamato ad assumere. Se noi esaminiamo i problemi di ordine economico e di ordine sociale, non meno negativo

giudizio dobbiamo esprimere sulla condotta del governo democristiano e delle coalizioni centriste che hanno ~~xxx~~ preceduto l'ultimo esperimento del gabinetto monocoloro dell'On. Zoli. Permangono tutti i mali storici del nostro paese: permane la disoccupazione di massa, nonostante le sbandierate previsioni che in modo demagogico si fecero nascere sul programma del compianto On. Vanone, programma restato in grandissima misura sulla carta. La disoccupazione rimane come la maggiore maledizione del popolo italiano e in ispecie, per quanto concerne le regioni meridionali il fenomeno non solo non tende a diminuire, ma al contrario e per quanto riguarda Napoli in modo così evidente, tende ad aggravarsi. E' vero che la produzione industriale è aumentata, è vero che si è avuto un accrescimento del reddito nazionale in questi anni, però l'aumento è avvenuto in modo del tutto disordinato ed anarchico senza un controllo, sicché in taluni settori della nostra produzione si è avuto forse un smisurato accrescimento del prodotto come nell'industria automobilistica, in altri settori al contrario non vi è stato alcun serio incremento. E tutto è lasciato abbandonato alla direzione dei gruppi potenti del capitalismo italiano, i quali sono davvero gli arbitri di determinare il corso della nostra produzione industriale, continuando però a richiedere protezione allo Stato, continuando a richiedere l'intervento dello Stato allorché il settore industriale viene minacciato da una crisi contingente, rifiutandosi di dare il proprio contributo all'opera di ricostruzione e di sviluppo nazionale allorché si tratta di un settore industriale in sviluppo ed in aumento. E ancora una volta i grossi dirigenti del capitalismo italiano dimostrano di essere fedeli alla vecchia tradizione di questo capitalismo arrivato in ritardo sulla scena mondiale, un capitalismo sempre con le gambe zoppa e sempre desideroso di approfittare, a danno dei consumatori e della collettività nazionale, della protezione dello Stato. Le condizioni dell'agricoltura sono in grandissima larghissima misura condizioni di crisi della produzione agraria, e quello incremento che si è determinato nel settore industriale non è certamente raggiunto dal lieve incremento trascurabile e quasi nullo incremento che si è determinato nella produzione agraria. In queste condizioni con la più assoluta insensibilità delle esigenze di un paese moderno, l'Italia si prepara ad affrontare i novi compiti i quali nascono dalla attuazione del mercato comune europeo. In queste condizioni l'Italia si prepara ad affrontare l'epoca della seconda rivoluzione industriale che sarà l'epoca dell'automazione e dell'applicazione dell'energia atomica e delle nuove fonti di energia alla produzione di pace. In queste condizioni l'Italia si prepara ad affrontare le conseguenze di quei segni premonitori di una crisi economica di largo raggio che ha investito gli U.S.A. Dobbiamo dire che i nostri governanti col loro facile ottimismo, dimostrano la incapacità congenita di considerare i problemi del paese per quelli che sono riuscendo a liberarsi dal complesso della rappresentanza degli interessi di questi gruppi capitalistici per guardare piuttosto alla rappresentanza degli interessi della collettività nazionale. Il nostro partito da tempo ha richiamato l'attenzione della opinione pubblica e delle sfere dirigenti su questi problemi, lo ha fatto allorché ha dato la sua adesione di principio al mercato comune europeo, adesione di principio che noi rinnoviamo, nel senso che a nostro parere qualsiasi iniziativa la quale mira a creare un incremento e sviluppo economico e più larghe aree di scambio e di produzione, è iniziativa che il movimento operaio non può considerare estranea a se stesso e non può lasciare esclusivamente nelle mani della direzione capitalistica dell'economia. Sappiamo che su questo terreno siamo stati criticati dai compagni comunisti, i quali hanno assunto un atteggiamento del tutto negativo ed ostile al Mercato Comune Europeo e alla creazione dell'Eureatom. Noi non riteniamo giusta questa critica, non perché noi accettiamo la direzione capitalistica del Merc. Com. Europ., ma perché riteniamo che sia compito del movimento operaio e dell'Italia e dei paesi dell'Europa Occidentale che hanno aderito al Mercato Comune di inserirsi in questa nuova area integrata per evitare che essa rimanga esclusivamente in dominio delle forze capitalistiche che attualmente la controllano. Ciò che abbiamo concepito l'adesione di principio al sistema di un'area economica più ampia non ~~non~~ ^{come} un cedimento dei socialisti e del proletariato verso il capitalismo occidentale, ma come invece, una lotta politica e sociale la quale deve unire gli operai italiani e gli operai tedeschi e gli operai francesi, per condurre un'azione nell'ambito del mercato comune e strappare ai gruppi capitalistici dell'Europa occidentale il monopolio della direzione di questo territorio integrato. D'altra parte noi siamo persuasi che questa vasta area integrata di economia deve scuotere il capitalismo italiano e, perché il capitalismo italiano dovrà essere chiamato a sostenere la concorrenza dell'industria dei paesi più sviluppati dell'Europa occidentale. E se vuole sopravvivere deve trasformarsi rapidamente e porsi al livello di questa economia avanzata. Noi non possiamo desiderare che tutto rimanga come oggi, soltanto per una affermazione di principio la quale sarebbe in definitiva smentita dai risultati pratici di questa grande operazione economica e sociale.

Noi abbiamo criticato il mercato comune nella sua pratica realizzazione, abbiamo espresso un'adesione di principio e criticato le norme che sono state adottate nel Trattato istitutivo e quindi non abbiamo votato a favore del Trattato ma ci siamo astenuti, dando alla nostra astensione questo preciso significato: cioè non siamo favorevoli a una più ampia sfera economica la quale unisca le economie di alcuni Paesi dell'Occidente, nella speranza che questo possa diventare un più vasto campo di economia integrata. Non accettiamo le norme che sono state dettate nel Trattato per realizzare questa sfera economica e ci proponiamo di condurre una lotta molto avanzata, non solo nei confini del Paese ma nei sei Paesi dell'Occidente europeo, d'accordo con le organizzazioni sindacali e politiche le quali in questi sei paesi rappresentano la classe operaia ed i lavoratori. E crediamo di essere perfettamente in regola con la nostra coscienza di militanti della classe operaia e con le nostre tradizioni socialiste allorché ragioniamo come ragionava Marx ora è un secolo, quando Marx vedeva che lo sviluppo del capitalismo avrebbe prodotto crisi, avrebbe prodotto, in alcuni settori operai miserie e sofferenze e tuttavia Marx diceva che bisognava favorire lo sviluppo del capitalismo perché era nella logica e nella dialettica della concezione marxista della Storia che il progresso fosse incoraggiato e sostenuto anche se il progresso poi a sua volta dovesse determinare quelle crisi e quelle sofferenze che sono inevitabili in ogni procedimento di sviluppo dialettico.

Tuttavia non possiamo non nascondere le nostre preoccupazioni rispetto al fatto che il Governo italiano rimane insensibile di fronte alla esigenza protettata dal nostro partito di preparare un piano di sviluppo dell'economia italiana che possa porre in grado l'economia italiana a e la nostra industria di sostenere il peso del mercato comune allorché sarà realizzato. E le stesse cose, più gravemente, dobbiamo denunciare oggi quando abbiamo segni molti evidenti di quella che si suole definire la recessione economica americana cioè ~~l'inizio~~ l'inizio serio preoccupante di una vera e propria crisi economica che non ce l'auguriamo ma potrebbe assumere le proporzioni di quella terribile crisi economica che noi conoscemmo venti e più anni or sono e che ~~travolse~~ l'economia americana ed ebbe i suoi riflessi terribilmente gravi sull'economia europea. Oggi in America vi è una diminuzione della produzione dipendente dal fatto che il mercato non assorbe la produzione già ~~esistente~~ esistente, che in alcuni settori è estremamente preoccupante. Vi è un aumento della disoccupazione e che gli effetti, i riflessi di questo inizio della crisi economica americana non si sentono ancora direttamente in Italia, tuttavia noi dobbiamo prevedere che, tra qualche tempo, questi effetti si sentiranno ed allora sarà stata ancora più chiara la responsabilità degli organi dirigenti del Governo e dell'economia del Paese che non hanno in tempo preparato quelle difese necessarie perché gli effetti della crisi non si abbattano violentemente sul Paese e, che ancora ^{una volta} sulle spalle del proletariato e dei lavoratori, ai quali si vorrà far pagare dopo il prezzo di costo della ricostruzione del Paese dalle rovine della guerra, anche il prezzo ed il costo di una crisi del sistema capitalistico che nasce in America e travolgerà o potrà travolgere l'Europa occidentale e l'Italia.

Sul terreno sociale nessuno può contestare che in questi cinque anni le disuguaglianze si sono accresciute e che se il reddito nazionale è aumentato tuttavia la distribuzione del reddito non è avvenuta in modo giusto e tenendo conto del ~~contributo fondamentale che le forze di lavoro danno alla produzione~~, contributo fondamentale che le forze di lavoro danno alla produzione.

In questi anni le disuguaglianze sono cresciute, come è dimostrato dal fatto che il tenore di vita dei lavoratori non è aumentato in misura corrispondente all'aumento del reddito nazionale e della produzione; com'è dimostrato, dal fatto che in questi anni si sono dovute sostenere gradbi lotte sociali le quali hanno investito non soltanto la classe operaia vera e propria ma anche altre categorie di lavoratori che si erano sempre rifiutate di abbracciare questi mezzi di lotta sociale, come i professori e gli impiegati, che hanno dovuto sostenere difficili e pesanti lotte per ottenere il riconoscimento dei loro diritti, sia per quanto riguarda il loro tenore di vita, sia per quanto riguarda la loro considerazione ed il loro peso nella Società e nello Stato.

Solo recentemente, con chiari scopi elettorali, la D.C. si è decisa a far varare in Parlamento una legge che aumenta le pensioni, ma quanti anni sono dovuti passare per i pensionati della Previdenza Sociale, ma quanti anni sono dovuti passare e quante sofferenze di vecchi lavoratori abbiamo visto scorrere in questi anni e quanti dolori abbiamo lasciato dietro alle nostre spalle perchè i Signori che dirigono il Governo si decidessero finalmente ad elargire questa piccola elemosina di un miglioramento delle pensioni per i vecchi lavoratori.

Sul terreno sociale sempre di più si è manifestato il carattere intimamente conservatore della politica condotta dal partito di governo, un carattere che oggi si scopre chiaramente quando la D.C. è da sola davanti al Corpo elettorale e da sola deve rispondere delle sue azioni, non più coperta dagli alibi delle coalizioni centriste, dagli alibi degli accordi con gli altri partiti che un tempo con la D.C. collaborarono al governo.

E per quanto riguarda direttamente, per quanto riguarda la situazione meridionale ecco che i dati che sono in possesso di tutti, oggi confermano l'esattezza della critica che dieci anni or sono noi muovevamo alla istituzione della Cassa del Mezzogiorno, quella critica che fu detta allora aprioristica e negativa e che tuttavia oggi viene largamente confermata dai risultati di circa dieci anni di esercizio della Cassa, circa dieci anni di sviluppo di questa pretesa politica meridionalista della D.C.

E' stato riconosciuto da eminenti uomini che hanno direttamente partecipato a quest'opera per il governo. Lo riconosceva il Ministro Campilli allorchè raccomandò lo scorso anno la approvazione della legge di proroga della Cassa del Mezzogiorno. Lo riconosceva quando asseriva che il reddito nazionale era aumentato dal 1950 al 1955, era aumentato, anzi nel Mezzogiorno, però il dislivello tra Nord e Sud era restato praticamente lo stesso o quasi lo stesso, ed io cito non da nostre fonti ma dalla fonte del Ministro Campilli, dalle sue dichiarazioni rese alle Commissioni per la proroga delle legge sulla Cassa del Mezzogiorno. Campilli allora diceva che il reddito nazionale era aumentato dal 50 al 55, nel Nord, del 53,6% e nel Sud era aumentato del 60,8%. Ma quando queste percentuali si traducevano in cifre, lo stesso Campilli diceva che nel 1950 il reddito nazionale era nel Nord di 6.638 miliardi e nel 1955 passava a 10.200 miliardi, nel Sud, che rappresentava oltre un terzo della popolazione del territorio, nel Sud, nel 1950 questo reddito era di 1.685 miliardi ed era passato nel 1955 a 2.700 miliardi.

La relazione parlamentare a questa legge di proroga, ispirata evidentemente dalla maggioranza d.c. e governativa, finiva con l'ammettere che l'incremento del reddito nel Mezzogiorno era stato di scarso valore e ricordava che nel Sud vi era stato un incremento del 9,3% e nel Nord del 8,9%. Differenza minima la quale certo non valeva a far superare al Mezzogiorno quella storica condizione di inferiorità nella quale il nostro Paese vive per ragioni che credo siano note a tutti coloro che nel corso di questi anni hanno seguito l'impostazione che da noi è stata data e dal movimento di sinistra dei problemi meridionali.

Il dislivello tra Nord e Sud è rimasto sostanzialmente lo stesso. E l'inferiorità storica del Mezzogiorno d'Italia e della nostra Città, della capitale del Mezzogiorno, non è affatto mutato rispetto ai termini iniziali del problema.

E qual'è la causa, perchè le condizioni sono restate presso a poco quelle che erano allorchè tutti riconoscevano che esisteva un problema meridionale che andava affrontato e che bisognava risolvere. Perchè la politica seguita dalle sfere dirigenti della Società italiana ed in primo luogo dal partito d/c., questa politica è stata la vecchia politica delle classi dirigenti, una politica che crede di poter risolvere la questione meridionale facendo dei lavori pubblici, strade ed altre cose, ma non entrando nella struttura incisivamente, cambiando la struttura economica; non modificando radicalmente la struttura della proprietà agraria, non sviluppando l'industrializzazione, non dotando

queste regioni di quei mezzi economici indispensabili senza dei quali nessuno può illudersi che si può superare questo dislivello storico, che si può consentire al Mezzogiorno di superare questo dislivello e portarsi al livello delle regioni avanzate del Centro Nord del Paese.

Oggi la situazione tenderà ad aggravarsi, perché la stessa attuazione del mercato comune richiederà questa forte mobilitazione dell'industria, in quanto l'industria deve gareggiare e concorrere con l'industria più sviluppata della Germania Occidentale e del Belgio e la conseguenza inevitabile, persistendo nella politica del partito d.c., sarà che il dislivello Nord e Sud crescerà ulteriormente.

Riconosceva Campilli che nella sfera degli investimenti nel settore privato vi era una spinta forte nel Nord e molto debole nel Mezzogiorno. E quando ci vengono a parlare i Signori liberali ed i loro più o meno ridicoli imitatori monarchici ci vengono a parlare di liberismo economico, diciamo a questi Signori ma quali sono le conseguenze del liberismo economico per quanto riguarda l'Italia Meridionale, quali sono le conseguenze di un secolo di libertà o di anarchia economica lasciata nella mani e nella discrezione dei gruppi che dominano l'economia italiana, se non miseria e sofferenze per il popolo meridionale e dislivello sempre più accentuato tra Nord e Sud? Coloro che parlano in nome della Libertà economica anche oggi dimenticano che questa pretesa libertà economica è stata la causa dell'arretratezza, del mancato sviluppo, dell'insufficiente sviluppo dell'economia meridionale. Contro di questo, ancora una volta, che il Partito Socialista deve sollecitare la coscienza civile del Paese perché si esprima, perché dia un giudizio su questi argomenti, perché detti una nuova linea la quale possa consentire non dico all'improvviso, ma nello spazio d'un decennio, possa consentire al popolo meridionale di aspirare a quei beni della civiltà ai quali ha il diritto di aspirare.

Certo, chi nega che sono stati spesi dei miliardi nel Mezzogiorno. Possiamo prendere il bilancio della Cassa del Mezzogiorno, 1956-57, apprendiamo che in questi 7 anni di esercizio della cassa sono stati spesi ~~circa~~ 691 miliardi. Una somma notevole, indubbiamente. Apprendiamo che 959 miliardi sono impegnati per lavori nel Mezzogiorno d'Italia. E tuttavia, quali i risultati? Vi è un mutamento effettivo nella struttura? No. Ci sono certamente delle strade che sono state rifatte, l'opera di bonifica è stata ampliata, sotto la spinta delle rivendicazioni contadine è stata iniziata un'opera di trasformazione agraria, e tuttavia questi settecento miliardi che potranno diventare tra breve mille miliardi non sono serviti a calbiare radicalmente nulla. Donde l'esattezza della nostra critica. Quella svolta in quella circostanza e che dobbiamo ribadire e che abbiamo ribadito allorché, trattandosi della proroga della legge sulla Cassa abbiamo voluto col nostro voto di ~~astensione~~ astensione, dimostrare che non vi è nessuna posizione preconcetta da parte nostra ed in questo caso da parte di tutta la sinistra, perché comune è stato l'atteggiamento dei compagni comunisti.

I problemi si risolvono se si ha il coraggio di andare a fondo, di colpire le cause che hanno determinato questa situazione, se si ha il coraggio da parte dello Stato di assumere ~~su di sé~~ su di sé quei compiti che l'iniziativa privata, che l'industria ed il capitalismo privati non hanno voluto o non sono stati in grado di assumere su di loro, nel corso di un secolo e in particolare nel corso degli ultimi dieci anni.

Noi sosteniamo da necessità di un piano statale di investimenti per il Mezzogiorno. Sosteniamo che lo Stato ha i mezzi già esistenti per questo piano di investimenti perché ha nella mani non solo il controllo del credito, ma ha nelle mani la proprietà di un ~~enorme~~ imponente complesso economico che è costituito dalle aziende dell'I.R.I.. Siamo d'accordo con l'organizzazione sindacale la quale ~~recentemente~~ recentemente a Napoli, nel suo convegno delle leghe del 17 febbraio, ha richiesto che venga reso noto il piano quadriennale dell'I.R.I. e che mediante questo piano quadriennale si affronti la situazione grave esistente nell'industria napoletana e possiamo dire nell'industria meridionale.

Esprimiamo le nostre crescenti preoccupazioni per la sorte di alcuni importanti complessi industriali i quali hanno sempre la vita minacciata, i quali non sono sereni del loro avvenire e sono immediatamente sottoposti ad un pericolo di smobilitazione con ulteriori livenziamenti di qualificate maestranze operaie che son pur sempre l'orgoglio

della nostra vita cittadina e della nostra provincia.

Abbiamo conosciuto i casi dell'Ilva di Torre e dell'Ansaldo di Pozzuoli, oggi si aggiunge quello del Linificio di Frattamaggiore, di questa lunga teoria di sofferenze di operai non possiamo che denunciarla come responsabilità delle classi dirigenti del Paese che o non vogliono condurre una politica nell'interesse della collettività nazionale o sono incoscienti ed imbelli. In questo caso non hanno il diritto di esigere di governare il nostro Paese e di dirigere la nostra economia.

Sosteniamo che mediante questo piano e un largo intervento statale si può dotare l'Italia meridionale e Napoli di quelle attrezzature economiche necessarie per consentire che venga assorbita la ~~forza~~^{produzione} di lavoro, operai e tecnici, di cui noi disponiamo. Per impedire l'ulteriore decadimento della nostra ~~produzione~~^{industria} industriale e della nostra economia, per impedire che su questo terreno più disgregato allignino i ~~fenomeni~~^{generi} di corruzione politica di cui la nostra città ha dato abbondante spettacolo e crediamo che darà abbondante spettacolo nel corso di questa campagna elettorale, mediante le mascherate ^{alle} quali si abbandonerà il Comandante Lauro, per annebbiare la coscienza dei cittadini e distorglieli dalla considerazione delle cause effettive che determinano la presente situazione di inferiorità e di miseria di Napoli e delle regioni meridionali.

Di tutto questo, amici e compagni, noi dobbiamo chiamare a rispondere i partiti che hanno costituito le coalizioni di centro in questi anni, dobbiamo chiamare a rispondere in primo luogo il partito della democrazia cristiana, al quale dobbiamo anche ricordare che il P.S.I. nel suo Congresso Nazionale di Torino, con l'accordo generale di tutti e in particolare, lo voglio dire, lo voglio ricordare ancora una volta, con l'adesione del compagno Rodolfo Perandi, che diede un grande contributo personale all'elaborazione di questa politica, nel Congresso Nazionale di Torino il P.S. offrì la sua collaborazione per il mutamento della politica nazionale. Impostò il problema dei rapporti tra socialisti e cattolici, che è un problema storico e permanente di un Paese nel quale esistono così larghe masse di cattolici. Non è nostra colpa se la Democrazia italiana non si è potuta giovare della soluzione di un così storico problema. Non è nostra colpa se la D.C. anziché rivedere la sua politica e iniziare una strada nuova, abbandonando l'odiosa ~~funia~~^{folia} folia delle discriminazioni antiproletarie, se la D.C. si è ~~riuscita~~^{rifiutata} rifiutata di rivedere la sua politica abbandonando lo esasperato oltranzismo atlantico e favorendo le iniziative di distensione e di pace, ha impedito che questa collaborazione potesse aver luogo. E tuttavia il P.S. ha fatto ogni ~~sforzo~~^{sforzo} sforzo perché questo si determinasse ed ha potuto su questo terreno conseguire anche qualche parziale risultato, come fu certamente l'elezione dell'attuale Presidente della Repubblica, Giovanni Gronchi, che se salì a quell'alta ~~carica~~^{carica}, salì certamente perché il P.S. aveva impostato in modo così superiore e realistico il problema dei rapporti tra il mondo socialista ed il mondo cattolico.

E' merito del P.S.I. di avere costretto la D.C. a mostrare effettivamente quale è la sua reale natura e quali sono le intenzioni del suo gruppo dirigente. Questo è avvenuto in seguito alla politica dell'unificazione socialista, che è stata da noi proclamata nel Congresso Nazionale di Venezia e preceduta da atti degli organi dirigenti del Partito e che sarebbe stata certamente un fatto positivo ed utile, ~~per~~^{per} se si fosse realizzato in tempo e prima delle elezioni. La politica di unificazione socialista partiva dal riconoscimento che la D.C. non era in grado di accogliere le offerte del Congresso di Torino, dominata, com'è, dalle forze clericali e dalle forze conservatrici e quindi non in grado di rompere questi vincoli e di divenire un partito effettivamente democratico e progressista il quale possa trovare un'alleanza con i partiti dei lavoratori. Di fronte a questa constatazione di fatto non è che si lasciò cadere un problema che è pur sempre uno storico problema della Società italiana, da si ritenne che per poter sbloccare la situazione occorre affrontare quest'altro tema dell'unificazione socialista. Oggi Saragat va proclamando ai quattro venti che vuole l'unificazione socialista e che dopo le elezioni del maggio resterà il compito della unificazione socialista.

Se Saragat avesse voluto seriamente l'unificazione socialista l'avrebbe fatta e la avrebbe fatta sul terreno indicato dal Congresso di Venezia che era un terreno autenticamente socialista e rispondente alle tradizioni del socialismo in Italia.

Ma Saragat in realtà non voleva l'unificazione socialista, Saragat in realtà voleva ~~che il P.S.I. si trasferisse armi e bagagli sul terreno screditato della Socialdemocrazia italiana che si era messa in coda alle più arretrate socialdemocrazie europee, fino al segno che l'On. Saragat, allorché vi furono le elezioni tedesche condannò il partito di Ollenhauer, che era pur sempre il solo partito socialdemocratico di operai che in Germania si batteva contro la dominazione clericale e la resurrezione del fascismo e Saragat provò il modo di condannare il partito di Ollenhauer per esaltare la condotta, come egli diceva, europeista del Cancelliere Adenauer.~~ Come fa Saragat oggi a elevarsi a paladino dell'unificazione socialista, quando egli ha impedito in ogni modo che questa unificazione potesse realizzarsi e si sarebbe potuta realizzare sul solo terreno ~~in cui l'unificazione era possibile e cioè sul terreno~~ apertamente classista, che togliesse il dubbio che l'unificazione socialista poteva essere un'opera di diversione per trasferire il P.S.I. sul terreno della collaborazione permanente con le forze della borghesia e del capitalismo. Cosa alla quale il P.S. non era certo né per sua tradizione, né per sua volontà, né per sua formazione sociale, non era certo rivolto e che ha dimostrato chiaramente di non volere allorché ha lasciato cadere il tema dell'unificazione quando ha dovuto constatare che l'On. Saragat voleva impiegare l'unificazione per trasformare questo nobile partito che può avere commesso degli errori ma che non si è mai distaccato dalla realtà di classe della Società italiana, voleva trasferirlo sul terreno di un piccolo satellite della D.C. per guadagnare qualche poltrona ministeriale.

Se noi l'avessimo voluta l'avremmo potuta prendere dall'On. De Gasperi, ma ~~che~~ abbiamo sempre rifiutato convinti di dovere restare fedeli agli interessi della classe lavoratrice ed in primo luogo alla causa del socialismo alla quale crediamo profondamente e per la quale noi domandiamo, sì, con la via democratica e pacifica, ma intensamente, fortemente domandiamo l'avvento della società socialista e noi accettiamo compromessi più o meno permanenti con la borghesia o con un capitalismo rinnovato, come in fondo è nei voti dell'On. Saragat e della Socialdemocrazia di destra.

E fu, però, per merito della politica dell'unificazione socialista che noi costringemmo i partiti della coalizione di centro a rivedere le loro posizioni ed alla fine a rompere quella coalizione, ponendo così la D.C. nettamente davanti all'obbligo di una chiara scelta politica.

La D.C. in questi anni si è sempre molto bene difesa da tutti gli attacchi con questa copertura alle sue due ali, liberali a destra, socialdemocratici, a sinistra. E bisognava pure ottenere che la D.C. dicesse chiaramente che cosa è. E lasciata sola facesse comprendere al Paese che cosa vuole, senza più ~~adurre~~ l'alibi della Socialdemocrazia o l'alibi dei liberali. Che cosa sia e che cosa voglia lo si è visto dopo. Quando il governo monocoloro dell'On. Zoli ha rifiutato ancora una volta un mutamento della politica che rendesse possibile una maggioranza parlamentare sostenuta dai socialisti ed ha preferito invece e l'appoggio sostanzialmente contrattato della destra monarchica e ~~misina~~. Anche se l'On. Zoli ha ~~manifestato~~ mostrato la volontà di dimettersi per aver ricevuto ~~un~~ ^{un} voto fascista, ma dimettersi veramente per lo spazio di un mattino.

Per essere nuovamente a quel posto con gli stessi voti che egli aveva dichiarato di non volere accettare.

Ma questo sarebbe il meno. Il più è che durante proprio il governo dell'On. Zoli, che avrebbe dovuto essere il governo dell'iniziativa democristiana, non più legata ai suoi alleati centristi, che proprio durante questo governo leggi mature, leggi che la D.C. aveva un tempo avanzata come proprie, sono cadute o si sono nuovamente insabbiate. XXXX. E tipico e lamentevole esempio è quella della legge agraria, legge democristiana dell'On. Segni, legge che con i suoi difetti pur riconosceva la giusta causa permanente, principio elementare di giustizia tra proprietario della terra e contadino, e questa giusta causa e questa legge, nonostante le più solenni promesse e gli sdegni degli esponenti democristiani, ~~dorme il sonno dei giusti~~ negli archivi di Montecitorio e giustamente mi suggeriscono alcuni compagni ^{che} è morta del tutto, essendo la legislatura chiusa e quindi con la fine della legislatura ^{sono} decadute le leggi che erano state presentate sotto la legislatura medesima.

Ecco dunque la natura effettiva del Partito d.c. come si presenta nella sua posizione attuale, cioè un partito che posto a scegliere tra gl'interessi di larghe masse di contadini, quei contadini dei quali sollecita l'appoggio, ~~dei quali~~ ^{dei quali} risce ad avere un largo appoggio, e gl'interessi dei ~~grandi~~ ^{grandi} proprietari terrieri e in particolare dei grandi proprietari, finisce con lo scegliere, ~~esattamente~~ ^{esattamente} al fine di mantenere la situazione attuale che ~~in~~ ⁱⁿ fondo è la situazione che non favorisce affatto i contadini, non dà la pace e la sicurezza nella campagna, mantiene la stabilità e in definitiva si risolve in un consolidamento delle posizioni conservatrici della grande proprietà fondiaria. Potremmo continuare lo esempio più ~~a~~ ^a lungo, ma a che cosa serve? Ciascuno di voi potrebbe da sé stesso fare questo elenco, delle riforme promesse e non attuate, della riforma agraria per la quale si era partito dal dire bisognerà dare due milioni di attari ai contadini senza terra ai braccianti senza terra, ai contadini poveri e a poco a poco questi due milioni si sono moto ristretti ed oggi nemmeno più ~~la~~ ^{la} d.c. si ricorda di parlare delle sue vecchie promesse della riforma agraria.

E così in altri settori che non starò qui a rivordare perchè ~~che~~ ^{che} ciascuno sia oggi in grado di farsi questo elenco.

Ma qui noi dobbiamo fare alla D.C. un altro grave capo di accusa, qui a Napoli, nel Mezzogiorno, cioè l'accusa di avere praticamente suscitato, consentito e favorito il riconsolidarsi delle forze della destra, della destra monarchica e fascista. Per ragioni compensabili, dipendenti dalla Storia del Paese, nel 1946 in occasione del referendum Napoli e varie regioni del Mezzogiorno diedero ^{una} ~~una~~ maggioranza e talvolta forte maggioranza monarchica. Sarebbe stato obbligo di tutti i partiti i quali avevano accettato e accettavano la Costituzione, sarebbe stato compito di questi partiti condurre a Napoli ~~ed~~ ^{ed} nel Mezzogiorno, una forte battaglia democratica e repubblicana contro questo residuo ~~che~~ ^{che} per ragion del resto compensabili, esisteva nelle nostre popolazioni, di fedeltà monarchica. Ma la D.C. dal 1947 in poi ha cercato di mascherarsi il più possibile e di apparire il più possibile vicina agli ideali monarchici. E noi ricordiamo di vari ed anche illustri ~~oratori~~ ^{oratori} del partito d.c. i quali quando dovevano fare la polemica con la Destra, a Napoli e nelle nostre campagne, dicevano, ma perchè volete votare per i monarchici, ma monarchici siamo noi molto meglio di loro. E così per anni interi, anzichè combattere assieme a noi, che ~~eravamo~~ ^{eravamo} ~~uniti~~ ^{uniti} i soli con le forze del Partito Comunista e le forze laiche repubblicane meridionali, molto limitate di numero, a combattere questa ~~battaglia~~ ^{campagna}, abbiamo trovato la D.C. schierata dall'altra parte. E non solo schierata nella propaganda ma schierata nell'azione politica. E non possiamo non ricordare l'appoggio dato al ~~seno~~ ^{seno} meno Lauro, gli accordi che sono stati ~~composti~~ ^{composti} prima del 1956 nel seno del Consiglio comunale e nell'amministrazione provinciale ~~di Napoli~~ ^{di Napoli}, tra la D.C. e Lauro, sempre nell'illusione ~~che~~ ^{che} da parte del partito d.c. di poter in questo modo assorbire, senza una chiara battaglia politica che ~~mascherasse~~ ^{mascherasse} l'equivoco assorbire le forze della destra nel suo seno.

Ed alla fine la D.C. ci ha lasciato qualcosa in questa battaglia. E dopo aver suscitato ~~e getto nel seno il nome della Destra~~ ^{Senato della Repubblica - Archivio Storico}

e fatto nascere il fenomeno della destra ed avere stabilito gli accordi con ^{Lauro,} ~~una~~ ad un certo momento Lauro è diventato un concorrente della D.C. ,sulle stesso terreno. E le elezioni del 1956 hanno mostrato come era facile ,per conseguenza di questa politica, come era facile a Lauro strappar via circa la metà dei voti del partito d.c. nella città di Napoli. E' da quel momento che gli amorosi sensi hanno avuto termine, è da quel momento che la D.C. si è accorta degli scandali, della corruzione, della cattiva amministrazione, del malgoverno esistente nel Comune di Napoli. E tuttavia si ved che le resistenze all'interno, nonostante i 70/80 mila voti presi dalla D.C. a Napoli a favore di Lauro, le resistenze interne dovevano essere forti, se hanno ^{avuto} fino a qualche ^{mezzo} mese prima delle elezioni politiche per dire finalmente a questo signore che aveva amministrato la città di Napoli come se fosse un suo feudo personale o della sua famiglia, che ormai era tempo di smetterla e cacciarlo via.

Però anche qui in modo debole, senza che la popolazione sappia esattamente perchè questo è avvenuto, quando ^{sono} le colpe vere ed esatte compiute da Lauro e con la sensazione che si può avere che forse vi sono delle colpe che non si vogliono dire e non si possono dire perchè dal canto suo Lauro potrebbe dire altre colpe e altri misfatti compiuti da esponenti d.c. in altre amministrazioni o in altri complessi.

Però, compagni ed amici, il fenomeno di Lauro ci deve preoccupare e non lo possiamo soltanto ~~considerare~~ ^{adoperare} in funzione polemica contro la D.C. Il fenomeno noi lo dobbiamo direttamente attaccare. Lo dobbiamo attaccare non solo perchè è un fenomeno di corruzione della nostra vita amministrativa e politica, non solo perchè è un basso fenomeno di trasformismo, al quale fa appunto fidestarsi tutte le inclinazioni trasformistiche delle nostre classe dirigenti! Lo dimostra il miserevole atteggiamento di molti esponenti missini i quali sembravano che fossero gli autentici paladini del vecchio fascismo contro il trasformismo di queste forze e che non hanno saputo fare niente di meglio che abbandonare il M.S. e passare sotto le bandiere del Comandante Lauro, quando queste bandiere sembravano che avessero il vento più favorevole.

Fenomeno di trasformismo che non quindi va combattuto in quanto tale, ma soprattutto perchè la funzione della opposizione di Lauro quale è in realtà? Ed è questo il punto che noi compagni dobbiamo mettere chiaramente in testa a coloro che ~~se~~ ^{sono} scontenti della politica della D.C. vanno alla ricerca di un'alternativa e ritengono di poter trovare l'alternativa nella politica di Lauro.

Che cosa significa in realtà la politica che vuole Lauro, se non una politica ~~che~~ ^{che} d.c. riveduta e peggiorata, se non la politica della destra d/c. , se non la politica delle forze più conservatrici e retrive della D.C.? E che sia vero, che non sia una battuta polemica, che cosa lo dimostra? Non certo le grandi sparate demagogiche del Comandante Lauro in occasione delle elezioni contro la D.C., ma i fatti, ma l'azione parlamentare, ma la condotta del gruppo laurino durante questa legislatura.

In primo luogo l'appoggio dato ai governi d.c. prima di quest' ultimo, prima di Zoli. Il gruppo dei deputati laurini ha sempre dato un appoggio sostanziale ai governi, compreso il governo dell'On. Scelba, con l'astensione dal voto o con i voti favorevoli. Ma poi sulle questioni di carattere sociale più importanti, quale è stato l'atteggiamento di questo gruppo? Sempre con le forze più conservatrici, sempre con quella parte della rappresentanza parlamentare che difende gli interessi delle classi possidenti. Cito due casi. La legge sul blocco dei fitti e la legge sui contratti agrari. Per lasciare da parte tutto il resto. Ebbene, i deputati del gruppo laurino, tanto sull'una che sull'altra legge non hanno mica preso le posizioni favorevoli alle popolazioni interessate od a quelle categorie così ampie che essi dicono di voler difendere. Hanno preso l'altra posizione. Sulla legge per il blocco dei fitti hanno ~~anzi~~ parlato a favore della libertà dei proprietari, sulla legge per i contratti agrari, per carità, si sono schierati contro la giusta causa permanente quindi contro gli interessi di centinaia di migliaia, di milioni di contadini italiani.

Domandano la libertà economica l'On. Lauro ed i suoi amici, la libertà del capitalismo, e dicono nello stesso tempo di essere i difensori degli interessi del Mezzogiorno! Ma non è forse la libertà del capitalismo, che, come dicevamo innanzi, ha creato le condizioni nelle quali oggi vive l'Italia meridionale?

E se noi avessimo per avventura un successo di Lauro e della sua banda, allora ecco che i problemi meridionali non si risolverebbero ma si aggraverebbero tutti e resterebbe soltanto la demagogia delle promesse e delle parole. Sicchè il compito nostro in queste elezioni è di combattere fortemente chi ha tenuto nelle mani il governo in questi anni ma di combattere altresì chi si presenta con l'aspetto dell'opposizione ma che in realtà è un'opposizione di comodo, la quale serve soltanto a rafforzare le correnti più reazionarie e conservatrici del partito d.c.

Rimane dunque soltanto la posizione che noi abbiamo sostenuto. E dopo avere compiuto ogni sforzo per ottenere che le cose ~~non~~ cambino in Italia, dopo avere combattuto per l'apertura a sinistra, dopo aver posto il problema dell'unificazione socialista e dopo che per responsabilità altrui questi obbiettivi non sono stati raggiunti, noi socialisti riteniamo di avere ~~il~~ ^{le carte} in regola per richiedere al Paese un più largo consenso intorno alla nostra politica ed al nostro programma, che è in grado di risolvere i problemi del Paese. Che non è un programma demagogico e massimalista, ma un programma circoscritto alle cose che seriamente possono essere fatte nel corso di una legislatura per sollevare, in primo luogo, le classi lavoratrici dall'intollerabile situazione in cui esse si trovano e per assicurare soprattutto un grande progresso sociale, democratico, civile, al nostro Paese.

Questo è il compito che noi assegniamo alle elezioni del 25 maggio e siamo convinti che esistono tutte le condizioni politiche perchè la ~~parola dei socialisti~~ parola dei socialisti possa essere ascoltata e possa essere resa più robusta e più forte dall'accrescimento dei consensi che il corpo elettorale sicuramente saprà dare alle nostre liste.

Diciamo anche che a nostro parere la polemica che è stata in questi ultimi giorni istituita nei nostri confronti, a nostra ~~parola~~ ^{parola}, è fuor di proposito. Perchè il tema delle elezioni non è se i comunisti debbano battere i socialisti o se i socialisti debbano battere i comunisti. Il tema delle elezioni è ~~se~~ ^{se} si debba battere o non si debba battere la D.C. e i suoi alleati o oppositori di comodo, in particolare le destre nel Mezzogiorno. Questo è il nostro tema politico. E per ciò ritenevamo che la discussione tra noi ed i comunisti su problemi che interessano il movimento operaio ed i principi del socialismo non avesse dovuto diventare un tema di polemica elettorale. Lasciamo la responsabilità di questa iniziativa a chi l'ha presa. Per conto nostro non ci sentiamo di accettare questa polemica, non ci sentiamo di considerare il partito comunista come un partito da battere, perchè sappiamo che il P.C. in Italia è un partito della classe lavoratrice come noi siamo, noi socialisti italiani, un partito, il più vecchio partito della classe lavoratrice. Esistono divergenze di opinioni, sono nate divergenze di opinioni. Queste divergenze di opinioni, possiamo discuterle con estrema serenità, perchè quando noi abbiamo manifestato i nostri giudizi, lo abbiamo sempre fatto ritenendo di essere un partito operaio, socialista e nell'ambito del movimento operaio. Non un partito ~~partito~~ ^{partito} a passare dall'altra parte della barricata, dalla parte del capitalismo e della borghesia. Diciamo brevemente quali sono queste ragioni di divergenza e non lo diciamo per farne motivo a nostro volta di un tema della campagna elettorale, ma perchè ingiustamente criticati sentiamo il dovere di difendere non noi stessi che non contiamo nulla come persone, ma il nostro partito e la tradizione socialista.

Nel XX Congresso ci fu detto e fu detto dal compagno Krusciov, che Stalin, il quale era stato sempre considerato in Unione Sovietica, dai partiti comunisti occidentali e da noi stessi come il grande costruttore del socialismo, un mito divenuto per il proletariato mondiale, ci fu detto che quest'uomo si era macchiato di gravi colpe e di violazioni della legalità socialista. Ci fu detto che autentici capi rivoluzionari erano stati fatti uccidere da Stalin ingiustamente. Ci fu detto che intere popolazioni erano state deportate. Ci furono narrati innumerevoli crimini commessi da Stalin. Di fronte a queste accuse e rivelazioni noi esprimemmo questo giudizio. Le cose che ~~hanno~~ ^{hanno} segnato nella storia di un popolo o nel corso di una grande rivoluzione devono essere riservate al giudizio della Storia. Però fin da ora noi non possiamo accettare che si passi dal mito di Stalin, creatore di tutto, al mito di Stalin colpevole di tutto. ~~Se~~ ^{Se} queste cose sono avvenute, come dice il Compagno Krusciov, nel XX Congresso, queste cose sono avvenute perchè nel sistema politico vi sono dei ~~disegni~~ ^{disegni} ai qu-

li bisogna porre riparo. Abbiamo dunque preso spunto dal XX Congresso per sostenere la linea della democratizzazione del sistema esistente nell'Unione Sovietica e nelle democrazie popolari. E lo abbiamo fatto, ~~ripetiamo~~, nell'ambito del movimento operaio, non sposando la tesi della borghesia e dell'imperialismo la quale tesi è che queste sono le conseguenze del socialismo. Noi abbiamo sempre sostenuto che questa non sono le conseguenze, inevitabili del socialismo, ma che il socialismo si può costruire in modo differente. Lo abbiamo fatto nell'ambito del movimento operaio, compagni, e ne siamo fieri. Quando la Polonia si è trovata in grosse difficoltà per gli errori dell'epoca staliniana, quando il compagno Gomulka che era stato messo in carcere per vari anni durante l'epoca staliniana, è tornato al potere, e si è dovuto assumere la tremenda eredità del passato, noi ~~noi~~ abbiamo dato la nostra solidarietà ed il nostro appoggio al Compagno Gomulka e una nostra delegazione, della quale io ebbi l'onore di far parte, si recò al principio del 1956 in Polonia ~~xxxx~~ per esprimere la solidarietà del P.S.I. ai compagni polacchi i quali si battevano sulla linea della democratizzazione riuscivano a realizzare importanti progressi in quel settore.

Noi abbiamo appoggiato ed appoggiamo il compagno Krusciov ~~allorché~~ svolge la linea della democratizzazione. Ma dobbiamo dire che dal XX congresso in poi non siamo disposti ~~più~~ a giurare in nessuno e vogliamo ragionare con la nostra testa e se le cose ci sembra che siano giuste le ~~noi~~ esaltiamo e le lodiamo, se ci sembra che non vadano bene ci permettiamo di esprimere la nostra critica. Questo lo facciamo perchè riteniamo che bisogna ripristinare il concetto che solo la bugia e l'ipotesi e il conformismo sono reazionari e che la verità è sempre rivoluzionaria.

I compagni comunisti ci dicono che i fatti hanno smentito le nostre illusioni e i nostri errori. Quali fatti? Ci criticano perchè durante gli avvenimenti ungheresi noi abbiamo espresso un'opinione critica. Non crediamo che i fatti possano smentire la nostra opinione. Noi abbiamo vissuto quella tragedia, con la coscienza di militanti proletari e socialisti i quali si sono trovati per la prima volta davanti a questa tremenda rivelazione: che non la reazione esterna la classe operaia ~~ed~~ intellettuali ungheresi comunisti che erano insorti contro quel regime. Fatto nuovo, ~~ed~~ incredibile ~~xxxxxxx~~ per noi, ma pur tuttavia fatto esistente. Noi non vogliamo dire che in quell'insurrezione non si siano mescolati alla fine elementi controrivoluzionari. E certamente alla fine, forse, questi elementi controrivoluzionari avrebbero finito con dare il tono all'insurrezione. Ma perchè era nata l'insurrezione? E fu o non fu un errore, almeno il primo intervento delle truppe sovietiche, che avvenne quando ancora non si poteva sapere se gli avvenimenti dell'Ungheria erano azione interna della classe operaia stanca per i metodi di Rakosi e dei suoi amici od erano invece azione controrivoluzionaria. L'intervento venne il primo giorno. Di fronte a manifestazioni le quali esigevano, almeno internamente in quel momento, esigevano che si applicassero le deliberazioni del XX congresso.

E perchè, compagni, in un paese non si può impunemente dire che il compagno Raik ~~era~~ stato assassinato ingiustamente? Non si può riabilitare la memoria di Raik e nello stesso tempo ~~che quegli uomini~~ sotto i quali Raik era stato condannato ingiustamente debbano lasciare il potere? Non si può offendere così la coscienza democratica della classe operaia, dicendo nello stesso tempo che Raik era innocente e fu ucciso per ~~una~~ crudeltà di coloro che dirigevano l'Ungheria? e Nello stesso tempo quegli stessi continuavano a tenere nelle mani il potere popolare. Cosa ci ha da vedere questo con il socialismo? con la rivoluzione proletaria, cosa ci ha da vedere questo con l'internazionalismo operaio?

Ecco perchè noi abbiamo espresso un giudizio severo che manteniamo. E a nostro parere il primo intervento delle truppe sovietiche fu un errore. Perchè se le truppe sovietiche si fossero tenute lontane da questo che era una vicenda interna del popolo ungherese, tutto avrebbe avuto un corso differente e probabilmente non si sarebbe giunti al punto dove si giunse. Ma, ripeto, questo noi lo esprimemmo in piena coscienza, nell'ambito del movimento operaio internazionale e il giorno in cui vedremo ~~che cosa~~ che il popolo ungherese avrà ridato la sua fiducia e il suo consenso a Kadar che tra l'altro anche egli era stato incarcerato e torturato sotto Rakosi, quando vedremo queste cose, certo potremo anche dimenticarci del nostro giudizio e riconoscere nuovamente che quel regime ha il consenso e l'adesione del popolo ungherese. Ma questo oggi non lo vediamo ancora e perciò manteniamo le nostre riserve.

Queste sono le divergenze effettive, non altre divergenze. Non ci si venga a dire o non si cerchi di far comprendere che IL P.S.I. si prepara dopo le elezioni a passare dall'altra parte, non si ci chiedono accordi preventivi di nessun genere, perché gli accordi li facciamo noi stessi e con la nostra coscienza, ~~come abbiamo stabilito~~ Nei congressi del Partito abbiamo stabilito la nostra linea proklamiamo che si tratta di una linea di alternativa democratica di opposizione contro la linea reazionaria democratica cristiana e questo basta per noi, per la nostra coscienza e deve bastare per tutti. Noi rispettiamo altamente il valore dei compagni comunisti, sappiamo che durante la lotta di resistenza e nella lotta sociale in Italia nel corso di questi 10 anni sono stati accanto a noi, combattendo vigorosamente per gli stessi principi e gli stessi ideali del socialismo. Ma mentre li rispettiamo e rispettiamo le loro opinioni e la loro stessa fedeltà incondizionata all'Unione sovietica, domandiamo lo stesso per le nostre opinioni, rispetto per il Partito Socialista e la tradizione del Partito socialista italiano. No, non intendiamo di passare dall'altra parte, siamo quelli che ci ha fatto la classe operaia e i lavoratori italiani, ^{quelli} da 60 e più anni, 65 ormai volgono, ci hanno dato la fiducia, quelli verso i quali abbiamo sempre creduto e saputo di poter rispondere con la coscienza quieta e le mani pulite. No, in queste mani che sono poi le mani dei contadini e degli operai italiani e degli intellettuali d'avanguardia, questa bandiera non vacillerà e non capitolerà, andrà innanzi per la via che vogliamo aprire verso il socialismo, una via che è una via democratica e pacifica, una via che non rinnegando la solidarietà del movimento operaio internazionale sappia trovare in Italia i modi propri per giungere al socialismo senza sacrifici, senza sofferenze e senza regimi autoritari e burocratici, ma nella libertà e con la adesione e consenso della classe operaia in primo luogo e tutti i lavoratori. Le elezioni passano, compagni, le elezioni passano, i problemi rimangono, compagni, rimangono i partiti, rimangono i compiti storici dei partiti. Io voglio augurarmi che il P.C.I.K. che, lo ripeto, è parte del movimento operaio, è parte importante e ha dato grandi contributi alla causa del movimento operaio, voglia anche esso, nel suo seno, discutere di questi problemi e non ritenere che i fatti li abbiano chiusi, perché i fatti non hanno ancora chiuso nulla. Rimane aperto il problema del socialismo che si deve costruire nella democrazia e nella libertà e noi in Italia, passate queste elezioni e tra 5 anni, e poi per altri 5 anni ancora e se occorrerà per lungo tempo o poco, quello che sia, sappiamo che noi ed i nostri figli e le giovani generazioni che educiamo agli ideali del socialismo, continueranno a battersi perché questa società alla fine sia trasformata radicalmente e perché un nuovo regime e un nuovo sistema più giusto e più umano, più alto di quello vigente possa essere istituito, e per queste cose ci batteremo e le vogliamo tramandare ai più giovani e ai più giovani lasciare nelle mani questa bandiera del socialismo per portarla più innanzi nella trincea della lotta, della lotta per l'edificazione del socialismo.

BOZZE DI STAMPA

PARTITO SOCIALISTA ITALIANO

PROPOSTE
PER IL
PROGRAMMA
ELETTORALE



Il testo delle proposte è stato elaborato da una Commissione nominata dalla Direzione del Partito e composta dai compagni: Amendola, Arnesi, Avolio, Basso, Barbodera, Bonaccini, Banti, Branca, Brudolini, Capodaglio, Castagnoli, Cerrotti, Curi, Fossolera, Foa, Gatto, Glas, Grassini, Grazia, Lissandrì, Lombardi, Locatello, Luzzatto, Marfori, Martuscelli, Milillo, Panzieri, Pierucci, Sampietro, Santi, Valetti, Vecchiotti, Vercelli, Widmer.

PROPOSTE PER IL PROGRAMMA ELETTORALE

Il popolo italiano è chiamato alla vita in un momento critico per la vita del mondo e del Paese. A tutto il suo dalla fine della guerra, la pace e il benessere materiale degli italiani sono stati sacrificati. Il nostro paese è stato devastato dalla guerra, dalla carenza di beni, dalla disoccupazione, dalla povertà, dalla miseria, dalla fame, dalla morte.

Di questi mali, che sono la causa di tutti i nostri mali, il nostro governo non ha fatto nulla. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

In dieci anni di governo, la DC non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali. Il nostro governo non ha fatto nulla per la soluzione di questi mali.

genti, da realizzare nel corso della prossima legislatura l'attuazione dell'art. 14 della Costituzione relativo all'obbligo scolastico fino a 14 anni e l'adeguamento dell'istruzione professionale alle esigenze di sviluppo della società italiana.

Per la effettiva realizzazione dell'obbligo scolastico è necessario:

1) un piano per la edilizia scolastica riguardante le scuole elementari, la scuola media e gli avviamenti, per la costruzione delle aule occorrenti ed il riattamento di quelle non idonee in un certo numero di anni;

2) la istituzione della scuola media unica, uguale per tutti i cittadini che fornisca una preparazione generale, legata alla società attuale, ai metodi e risultati della scienza contemporanea, comune a tutti gli allievi e che serva di base alla successiva istruzione.

3) la revisione e riorganizzazione della assistenza scolastica, che si ottiene aumentando i mezzi a disposizione e collegando le borse di studio al potenziamento dei convitti statali, evitando le discriminazioni ed i finanziamenti indiretti alle scuole private.

Per l'adeguamento della istruzione professionale alle attuali esigenze occorre realizzare al più presto un programma di riordinamento e potenziamento delle scuole professionali, basato sui seguenti principi: a) che l'istruzione professionale deve avere inizio dopo l'adempimento dell'obbligo scolastico; b) che la responsabilità dell'istruzione professionale spetta allo Stato e alle Regioni che debbono provvedervi con proprie scuole e controllando e indirizzando le iniziative degli enti locali e privati.

I socialisti chiedono inoltre l'approvazione della legge sulla parità (che fissi i doveri della scuola privata, cui oggi si riconoscono solo diritti), la riforma dell'esame di stato, un nuovo trattamento economico e stato giuridico per gli insegnanti, l'allargamento dell'organico del personale insegnante di ogni ordine e grado, una larga istituzione delle scuole materne dove mancano e la gestione diretta di esse da parte degli Enti locali.

XI) Per lo sviluppo della ricerca scientifica

I socialisti affermano l'urgenza improrogabile di un programma di emergenza per lo sviluppo della ricerca scientifica, cui deve essere assegnata priorità assoluta, in considerazione dell'elevata produttività delle erogazioni a questo fine.

Essi chiedono pertanto l'assegnazione di almeno 20 miliardi l'anno sul bi-

lancio statale per l'attuazione di un programma di potenziamento degli istituti di ricerca universitari, l'acquisto di attrezzature, la formazione di personale specializzato.

Tale programma deve articolarsi:

1) nell'istituzione di borse di studio per studenti di materie tecnico-scientifiche negli istituti tecnici ed università;

2) nell'istituzione di collegi per studenti in ogni sede universitaria;

3) nel miglioramento della carriera degli assistenti e aiuti universitari assicurando loro con l'istituzione di un nuovo grado una carriera più dignitosa;

4) nella creazione di un ruolo di ricercatori che operino presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche o presso istituti universitari e altri enti;

5) nel potenziamento degli istituti di ricerca statali per adeguare la loro organizzazione (locali, strumenti e mezzi di funzionamento) alle necessità della ricerca moderna;

6) nel coordinamento, da attuarsi a mezzo di un organo del Consiglio Nazionale delle Ricerche, della programmazione dei cicli pluriennali, della ricerca sperimentale ed applicata che si svolge nei diversi istituti e stazioni sperimentali appartenenti a varie amministrazioni dello Stato.



PARTITO SOCIALISTA ITALIANO



**documenti
per il dibattito
in preparazione
della conferenza
nazionale
d'organizzazione**



INTRODUZIONE

I documenti contenuti nel presente testo sono il risultato di una prima fase di elaborazione avvenuta come compendio la discussione in sede di Commissione Nazionale di Organizzazione. Hanno il solo scopo di sollecitare e facilitare il dibattito dei compagni di base, dei Convegni Provinciali e infine della Conferenza Nazionale di Organizzazione.

Dall'intervento del compagno De Martino, Segretario del Partito, alla Commissione Nazionale di Organizzazione, e dal sunto di quello del compagno Venturini, responsabile di organizzazione, si possono rilevare gli orientamenti circa il carattere della Conferenza Nazionale di Organizzazione e quali obiettivi essa si proponga. La bozza di modifica allo Statuto e i rilievi già formulati dalla Commissione nominata per il 35° Congresso Nazionale, consentono una serie di proposte e di osservazioni non definitive, sulle quali il dibattito dovrà determinare le scelte e le soluzioni più rispondenti.

Ovviamente il dibattito potrà riguardare ogni aspetto dello Statuto e altresì modifiche che nella bozza presente non siano state contemplate.

La Commissione Nazionale d'Organizzazione ha già compiuto un serio lavoro di approfondimento, e se lo spazio e l'urgenza non ci consentono di riportare per esteso i numerosi e interessanti interventi, sembra tuttavia utile riportare in sintesi, gli orientamenti che sono emersi dai lavori della Commissione stessa.

Circa il metodo di esame, la Commissione è stata concorde sulla necessità di affrontare tutti i temi teorici e pratici dell'organizzazione, conseguenti alla linea ideale e politica acquisita dal Partito, segnatamente con le deliberazioni del 35° Congresso Nazionale. Non si tratterà certamente di sovvertire le linee organizzative tradizionali del Partito, che possono ritenersi permanenti, bensì di verificare gli strumenti già esistenti; di modificare o rinnovare, in rapporto alla mutata situazione economica e sociale, e ai compiti e alle responsabilità, in molti aspetti nuovi, che si sono venuti determinando negli ultimi anni.

La Commissione Nazionale ha, altresì, sottolineato che lo scopo sostanziale della Conferenza deve essere quello di configurare il "tipo" di Partito al quale aspiriamo; nella considerazione che l'interesse di una Conferenza Nazionale deve portarsi sui problemi presenti e sulle tendenze di prospettiva. In questo senso è stata sottolineata la necessità di riaffermare il carattere di "massa" del Partito, rigettando ogni suggestione per un partito di "élite" o di "opinione".

La piena assunzione di responsabilità nell'orientare e dirigere le grandi masse popolari, la indispensabilità dell'allargamento e del rafforzamento del potere e del controllo della base, l'impegno collegiale sia nella elaborazione che nella applicazione della linea politica, l'esigenza di ampliare e rafforzare qualitativamente l'apparato del Partito, sono alcuni dei temi sui quali la Commissione ha soffermato la sua attenzione. Parimenti è stata sottolineata la possibilità reale di configurare un tipo di democrazia interna che nel superamento del centralismo democratico e del frazionismo trovi la misura per consentire il diritto alla critica e al dissenso, e tuttavia la limitazione necessaria a che il Partito possa operare unitariamente ed efficacemente.

In definitiva sono emerse, dalla riunione della Commissione Nazionale di Organizzazione, le grandi linee del "Partito ideale" al quale la Conferenza Nazionale dovrebbe aspirare. Un Partito consapevole delle grandi responsabilità politiche e morali che autonomamente e direttamente ha assunto di fronte a tutti i lavoratori, ricco di vita democratica, dotato di strumenti di elaborazione, di esecuzione, di controllo, tali da consentire il massimo di utilizzazione delle energie presenti e una azione coordinata e penetrante sia nelle iniziative sia nel sostegno vigoroso di esse.

Intervento del Segretario del Partito alla riunione della Commissione Nazionale d'organizzazione

Compagni,

non trarrò le conclusioni di questa importante sessione della Commissione Nazionale d'Organizzazione, perché questo compito spetta al compagno Venturini, che ha il merito, insieme ai compagni Bertoldi, Lenzi, Mosca e Somaschini, di avere impostata questa fase molto promettente dell'attività del nostro Partito.

Io vorrei proporvi di dare soltanto un modesto contributo all'impostazione della Conferenza Nazionale d'Organizzazione, che penso debba essere tenuta nel mese di giugno, nonostante le difficoltà che sono state prospettate da vari compagni, che però, a mio parere, non sono tali da indurci al rinvio di questo Convegno. E' certo che il Convegno anche per il momento politico in cui avrà luogo, potrebbe correre il rischio di essere un surrogato del Congresso del Partito, ma tutti dovremmo sforzarci di impedire che questo avvenga, trattandosi di una Conferenza d'Organizzazione e non di una sede in cui si possa porre in discussione la politica del Partito e trarre, quindi, le conseguenze inevitabili da questa discussione.

Neppure l'obiezione che il Partito si preparerà alle elezioni amministrative del novembre, è tale da indurci a spostare la data di questo Convegno, perché il mese di giugno è abbastanza lontano dall'inizio della campagna elettorale autunnale e non pone il Partito nella impossibilità di affrontare temi essenziali della sua esistenza. Io credo che non dobbiamo considerare questa Conferenza come un momento di riflessione del Partito su se stesso. E' un momento di riflessione che non riguarda tanto i singoli problemi tecnici



L'on. Francesco De Martino
Segretario generale del P.S.I.

dell'organizzazione che sono stati qui già largamente affrontati, ma riguarda invece la concezione del Partito, della sua esistenza, della sua struttura ed anche della sua funzione generale. Solo in questo senso, la Conferenza d'Organizzazione assume il livello di un grande dibattito capace di interessare il Partito, i lavoratori ed il Paese, essendo chiaro che i problemi organizzativi, in senso stretto, non esistono; esistono problemi ideologici, politici e l'organizzazione non è altro che l'azione e i mezzi dell'azione per realizzare a lunga scadenza l'ideologia, a breve scadenza la politica.

Penso che sia venuto il momento per il Partito di raccogliersi in se stesso per precisare questi temi di ordine ideologico e politico generale che presidono all'organizzazione. Solo così acquisteremo la coscienza delle immense difficoltà davanti alle quali noi siamo e anche delle immense possibilità di successo, proprio in questo momento, compagni, quando noi vediamo giorno per giorno confermato il valore della scelta che alcuni anni or sono il Partito ha compiuto acquistando e conseguendo e perseguendo sempre più tenacemente la coscienza della sua autonomia.

Il recente conflitto che spacca il movimento

conoscenza internazionale non solo ci pone davanti al problema che nascono dalla caduta di un mito, ma anche davanti alla necessità di una riflessione più profonda sui motivi ideali generali e principalmente su questa constatazione: che la concezione filiana del socialismo è finita, la storia l'ha condannata; la dialettica della storia non si arresta con la conquista del potere. Nascono contrasti nuovi, contraddizioni nuove, nuovi giganteschi problemi, rispetto ai quali la piena scissione che noi abbiamo voluta nel nostro Partito è qualcosa che non avrà nemmeno l'occasione della citazione di cronaca, di fronte alla gigantesca complessità di questi fatti, che avvengono nel mondo comunista.

Nel italiano però la conferma del valore della nostra autonomia, da cui noi italiani, io credo, la coscienza di una funzione importante del nostro Partito. Una funzione molto originale, la quale ci è costata sacrifici, lotte, altre ancora ce ne costerà, forse anche dolorosi, però confermata oggi in modo assolutamente chiaro dal fatto che sono sotto i nostri occhi. Da questa autonomia che noi felicemente abbiamo conquistata e dalla conferma storica di essa io credo che noi possiamo anche trarre la conseguenza nel tipo di Partito che la Conferenza d'Organizzazione può indicarci, essendo chiaro che si tratterà di definire un tipo ideale senza l'ambizione di conseguirlo in un giorno, perché questo non si possono fare in breve tempo; ma occorre sapere verso quale modello si cammina, con la coscienza di muoversi da una realtà, che sarebbe errore ignorare, sia nel senso di esportarla in un giorno, sia nel senso di disprezzarla e di disprezzarla perché in questa realtà vi sono elementi caduchi, i quali vanno superati, ma vi è anche un prezioso patrimonio che abbiamo ereditato, e la nostra storia ed il compito è di vedere appunto quanto vi è di caduco e di superato e quindi va sfidato e quanto vi è di permanente che va mantenuto.

Però quello che mi è sembrato essere un sintomo polemico in alcuni interventi, cioè conservazione della struttura o riforma è un falso problema. Il Partito ha sempre avuto da conservare e molto da rinnovare: non esistono partiti i quali vogliono assumere a una funzione permanente storica, che possono essere soltanto conservatori di una struttura o interamente riformatori, ma i partiti che vivono sono quelli che sanno conservare il meglio della loro tradizione, ma anche ricevere dalla realtà nuove le ispirazioni necessarie.

Noi cerchiamo la nostra azione concreta verso il conseguimento di questo tipo ideale, sapendo però che la storia ci insegna che nessun ideale si realizza mai interamente: non è stato previsto, e in tutti i suoi momenti storici, si tratta di ispirazioni che guidano un'azione e la realtà

poi molte volte le corregge, impedisce di raggiungere interamente oppure di raggiungere soltanto con molta fatica i fini sperati e superando molte prove; però importante è di avere questi ideali davanti ai nostri occhi e la coscienza della realtà della situazione della quale noi muoviamo.

Abbiamo molte deficienze, compagni, possiamo giudicarci non grande società, però possiamo dire che nonostante il tormento che abbiamo vissuto in questi ultimi anni, che sono stati gli anni della compagna della nostra autonomia, nonostante il fatto che la vita del Partito è stata travagliata da una lotta talvolta ferrea delle correnti e delle frazioni, tuttavia noi pure che la parte che doveva essere conservata è stata preservata, ed anche noi possiamo dire che la scissione la nostra liberazione, che ha molte deficienze, in un punto solo non è criticabile e proprio in questo: di esserci sforzati di preservare certe caratteristiche del Partito che non volemmo fossero rimosse o indebolite dalla scissione nell'intento di contenere gli effetti nocivi di questa atto felle che è stata la scissione del nostro Partito. Abbiamo rivendicato la natura del Partito, un Partito di massa ed organizzativo, un Partito pur sempre rivolto alla conquista del socialismo. E quindi abbiamo definito ed accentratissimo anche le nostre differenze con gli altri partiti, i quali in un modo e nell'altro si richiamano al socialismo, definendo la nostra posizione originale e propria rispetto sia ai comunisti che alla socialdemocrazia, rifiutando come abbiamo fatto l'invito frettoloso che ci veniva rivolto e non senza evidenti motivi di ordine strutturale, di riprendere il tema della unificazione socialista e rivendicando invece al Partito socialista la sua funzione di strumento più originale di interpretazione della realtà italiana e di lotta del movimento dei lavoratori. Io credo quindi che la Conferenza di Organizzazione in primo luogo dovrà fissare questi caratteri del Partito, caratteri storici, che si rinnovano nella situazione presente e rispondono pur sempre a questa esigenza di avere un organismo proprio di lotta del proletariato italiano, delle classi lavoratrici italiane che non sia né comunista né socialdemocratico, ma che sia quello che la storia ha con tanto travaglio e tormento pure affidato a noi, come una eredità da conservare rinnovando, da trasmettere come una arma permanente della lotta per la emancipazione delle classi oppresse.

Da questo naturalmente deriva la conseguenza che il Partito non può ridursi ad un partito di opinione, anche se tutti i partiti in una società democratica, di istituzioni democratiche costituite, sono pur sempre portatori di grandi correnti di opinioni. Il nostro deve essere un Partito il quale mantenga le sue caratteristiche di massa e quindi in primo luogo la sua caratteristica di Partito fortemente organizzativo. Quanto più

crescono le nostre responsabilità politiche e generali quanto più noi dobbiamo, giorno per giorno, affidare anche decisioni dello Stato, tanto più si richiede per noi una forte organizzazione, perché la organizzazione ha un senso ed una ragione di essere quando è il legame permanente tra il vertice del Partito — in questo caso un partito di responsabilità di governo — e la grande massa popolare.

In questo diciamo, naturalmente, compagni, esiste forse oggi la maggiore difficoltà nostra, per il fatto che il Partito con la sua organizzazione non sempre riesce ad essere un veicolo attraverso il quale le aspirazioni delle masse popolari si convertono in azione politica del Partito e quindi incidono nella formazione della volontà dello Stato esercito oggi noi direttamente una forza di governo. E' questo, in fondo, il problema più difficile da risolvere. Cioè il problema di fare della nostra Organizzazione non tanto una più valida forma di appoggio del Partito al governo, quanto invece il modo, il mezzo attraverso il quale il Partito al governo esecutore ed attore alle aspirazioni delle grandi masse popolari che sono il suo sostegno e la sua base. A mio parere il Corrente di Organizzazione dovrebbe avere questo tema centrale: cioè come il Partito si attenga e — come vedete, qui naturalmente interviene gli elementi teorici che pure esistono in un problema di carattere organizzativo — per essere questa forza sempre presente ed in grado di indicare sia ai suoi organi dirigenti, sia ai compagni che nel governo hanno responsabilità di decisione della volontà dello Stato, quali sono le aspirazioni popolari; se non si riesce a far questo, ecco allora che si determina quel distacco il quale può porre in crisi una politica anche se la sua ispirazione è fondamentalmente giusta e necessaria; ma se questa ispirazione non viene sempre colta dal permanente contatto fra il Partito e le masse, allora la politica può essere posta in crisi, non perché ingiusta, ma perché non riesce ad esprimere le aspirazioni delle masse. Questo è però possibile se il Partito diviene solo un partito di opinione e non rafforza più di prima la sua organizzazione. Anche l'altro problema ora divenuto tra noi — essendo oggi il Partito non più un partito di opposizione, ma di governo, la sua struttura organizzativa deve essere modificata ed in quale misura — è un problema anche per noi, ma, se si di là anche esso è un falso problema.

Quanto, io detto: un partito non può naturalmente mutare la sua organizzazione secondo i momenti, perché nella vita della democrazia i partiti possono essere in certe fasi partiti di governo, ed in altre partiti di opposizione, e sarebbe assurdo pensare in termini di principio che un partito modificasse la sua struttura organizzativa, cioè il suo modo di esistere a seconda che

le contingenze della politica lo portano ad essere al governo o all'opposizione. Questo è in gran parte giusto, ma il problema a mio parere sta in altri termini: in primo luogo un partito di governo deve essere un partito più in grado di conoscenza ed approfondimento i grandi problemi del Paese, per non essere poi trascinato al risvolto delle decisioni di governo che molte volte non sono affatto il portato di opinioni del partito, ma portate della burocrazia, e quindi è evidente che un Partito che ha queste responsabilità si deve dotare di nuovi sensi; ma è anche vero però che un partito il quale può essere al governo o alla opposizione, non può trasformare se stesso secondo i momenti e deve soltanto avere acquistato la coscienza e quindi trasferirla in termini organizzativi, che è potenzialmente sempre una forza di governo, avendo superato quel limite pregiudiziale che per molti decenni ha paralizzato la azione del Partito Socialista Italiano, ed avendo almeno che può partecipare la governo di coalizione, anche con forze che non sono strettamente socialiste e proletarie, ma, se si vuole, borghesi.

Per conseguenza sia quando si sarà direttamente impegnato nel governo, sia quando per contingenze politiche ne sarà fuori, la sua funzione non può essere più quella puramente agitatoria, negatrice di tutto, che consisteva globalmente l'ordinamento della società, ma deve essere, guidato dalla coscienza che la società va modificata e trasformata in modo graduale mediante un'azione di governo diretta e potente. Anche quando è dunque forma d'opposizione esso deve indicare soluzioni politiche realizzabili, non demagogiche, dei grandi problemi della società nazionale. In questo senso è giusto dire che il Partito deve riformare se stesso ed uscire da una vecchia mentalità, la quale era appunto di agitazione generale, senza veri obiettivi, e rannicchiato con soluzioni determinate, non demagogiche; in questo senso è giusto dire che il Partito ha bisogno di modificare se stesso ma non nel senso che esso si deve fare una specie di organizzazione ad avere obiettivi, cioè una organizzazione la quale non ha altro fine di quello di battere le mani al governo e dire che va tutto bene perché i socialisti sono al governo; se si intendesse di far questo evidentemente si finirebbe di gran lunga l'azione politica del Partito. E da questo lato a me sembra che non sia giusto, salvo naturalmente quel tanto che vi è di ottimismo nel modo di esprimere e di trattare i problemi, qualche critica che si sente a volte molto severa nei confronti dell'Avanti!, perché potrà darsi che un problema un compagno lo tratti diversamente da come lo tratta un altro; però, io non credo che si possa dare colpa all'Avanti! di avere in questo periodo agito senza tener conto del fatto che il Partito è nel governo e senza dare l'appoggio al governo. E del resto basta accorrere la nel-

l'azione dell'Avanti! e per vedere che esso è diventato più governativo di come non fosse nella fase precedente. E' chiaro che esistono le attitudini personali dei compagni, ma direi nell'insieme generale ad in questa articolazione di posizioni del Partito non mi pare che si possa incolpare l'Avanti! di perseguitare un tentativo di sobborgo della nostra azione di governo.

Se si fanno questi principi credo che molte conseguenze concrete scaturiranno anche rispetto ai problemi dell'organizzazione. Di molti di essi io sono pacifico da molti anni e me ne sono fatto una lunga e preziosa esperienza. Sono problemi vecchi che oggi diventano molto più preoccupanti per noi. Sento parlare da molti anni dei problemi dei funzionari. Come si può porre sempre sostanzialmente questo tema: funzionari dirigenti o impiegati? Un Partito il quale afferma l'esistenza della sua organizzazione, anzi del rafforzamento della sua organizzazione, deve considerare che un fatto indispensabile, un elemento indispensabile di questa organizzazione, è di avere dei militanti i quali siano dedicati esclusivamente all'attività del Partito. Come si può concepire un forte Partito organizzativo, il quale della macchina s'ha cura deve curare di rilevare le attività, i vari segmenti e di dare a sua volta degli impulsi al Paese e poi di organizzare le lotte e poi di stare in mezzo, come si può credere che questo sia realizzabile non avendo un corpo di militanti permanenti i quali sono consacrati alle battaglie socialista?

Naturalmente vi sono dei funzionari i quali non hanno nessuna capacità dirigente, allora, certo è lecito che questi compagni soltanto perché sono dei funzionari, esigano avere funzioni dirigenti di alto livello. Vi sono invece dei compagni che hanno queste qualità: sarebbe un bel strano Partito democratico, quello che stabilisce che dei compagni che hanno delle capacità, per lo meno uguali a quelle di altri compagni non funzionari, soltanto per il fatto che essi si sono dedicati interamente alla lotta del Partito, per questo solo non dovrebbero essere dirigenti del Partito. Come si può porre un problema in questi termini, facendo allora a coloro che hanno questo talento, attività, come l'attività della loro vita, addirittura una colpa ad una ragione di eliminazione dalle cariche dirigenti del Partito?

Il problema è per tutti noi di comprendere questa necessità, mentre i funzionari debbono comprendere che il fatto che essi hanno scelto come loro carriera la militanza politica, non dà per questa sola ragione un diritto quasi di prevaricazione sugli altri compagni, ma anzi devono essere entrati nel Partito della sua democrazia interna, e quindi la prima legge della società che un Partito democratico ha di superare i suoi limiti di rigidi, i suoi gruppi dirigenti, di non chiudersi escludendo altre forze che non hanno fatto la

stessa scelta, che sono altrettanto preziose alla attività del Partito. Così anche per il problema degli intellettuali.

Certo sarebbe assurdo che un Partito il quale cerca di avere accanto suoi intellettuali, che quelli che esistono da una migliore definizione ideologica e quelli che hanno bisogno di una elaborazione di carattere tecnico ad esempio, possa fare a meno dell'apporto degli intellettuali. Il problema è appunto di superare quella sorta di divario che spesso separa gli intellettuali e gli operai del Paese, sorta del Partito, fatto di uomini con un diverso livello culturale. Non saremmo un Partito socialista se non fossero escludibili, e se una parte del nostro gruppo dirigente non venisse proprio da questa scelta, che non hanno potuto studiare all'università, che non ci sono potuti specializzare, che però comprendono bene per che cosa si battono e cosa la forza fondamentale dell'azione. Senza di loro nulla potrebbe essere realizzato e le stesse attività tecniche indicate da socialisti e comunisti richiederebbero di essere intrinseca parte. Ognuno dunque superi l'idea preconcetta, trasferisca gli intellettuali ai suoi militanti. Questo più saranno essi contenuti della loro funzione e quindi più modelli saranno, tanto più il Partito approssimerà la loro opera.

Ognuno che sarà diventato politico attivo, i quali alla visione giusta dei problemi andranno la coscienza delle implicazioni politiche delle soluzioni proposte.

Anche gli stessi problemi dell'organizzazione regionale, diventati cruciali per il problema della lottizzazione delle Regioni vanno risolti. Un Partito che fa per lunghi anni una battaglia regionalistica non può certo che dare una organizzazione di carattere regionale. Anche qui la Conferenza di Organizzazione dovrà essere posta in grado di stabilire il tipo degli organi regionali; se elettivi, se non elettivi, con che poteri, con quali competenze rispetto alle province.

Credo che non sarà difficile passare a nuove definizioni se la nostra Conferenza di Organizzazione e i compagni che si occupano della elaborazione della Conferenza intendano dalla noi che dovranno essere discussi nel Partito, e che potranno poi trovare la loro definizione nella Conferenza. Di altri problemi non parlo, perché ho quasi raggiunto la riserva e voglio dedicare due minuti alla conservazione del compagno Rita sulla forma democratica della vita interna del Partito. La verità è che la democrazia è molto difficile ed il problema per noi è di individuare la potenza della democrazia non la sua forma esteriore. Certo, il vero socialismo, è una società democratica: ma anche che nella situazione in cui si è trovata e si trova ancora in parte il Partito, la sola forma del voto segreto avrebbe risolto i nostri problemi? Un Partito diviso fa-

nalmente in correnti, per le quali ciascuno cerca di conservare le sue forze non poteva non considerare le correnti se non come associazioni volontarie in cui bisogna tenere tutti uniti. E se si fosse sdoppiata una lotta nella nostra corrente, compagni, non saremmo qui a discutere perché il Partito socialista e quest'ora chiedi dove sarebbe andato a finire? Basta dare a ciascuno la sensazione di quello che sarebbe avvenuto per il Partito se noi non avessimo dopo i contrasti del giugno di, con coraggio e con prudenza superato quello stato di cose. Il tutto questo è stato fatto, caro compagno Rita, e compagni, che giustamente riprova questo sistema, è stato fatto unicamente allo scopo di ottenere che il Partito fosse salvaguardato nella sua forte fondamentalità e nella sua linea politica.

Ora, la cosa più importante d'accordo con quelli che rivendicano maggiori poteri di decisione alla base del Partito, alla condizione che si creino gli stati di fatto politici necessari perché la democrazia formale non divenga un inganno. Se il voto segreto può significare che si creino poi sotteraneamente dei gruppi, delle coalizioni di compagni, o cose del genere che sono sempre esistite, le quali obblighino ad una diversa legge del potere, allora voi comprendete che non basta il voto segreto perché le cose siano risolte. Affrontiamo pure questa questione estremamente delicata, pe-

rò, affrontiamola partendo dalla realtà come è, cercando di superare questa realtà e di giungere ad una effettiva democrazia sostanziale, la quale democrazia sostanziale vuol dire un reale potere uguale di ciascun compagno del Partito. Se giungiamo a questo, allora quegli intellettuali che si lamentano e che lo sono lamenti da tempo, potranno trovare un modo di superamento, ma se non rinunciano a questo, è inutile farsi illusioni. O voto segreto o voto fatto in altro modo, o accordi stabiliti nelle Commissioni del Comitato Centrale, la questione non sarà risolta, perché esisterà sempre una enorme diversità di potere politico, fra l'uno e l'altro compagno.

Voglio concludere dicendo tuttavia, che nonostante queste grandi difficoltà interne ed esterne che affrontiamo abbiamo molte ragioni di speranza e di fiducia. Il Partito ha superato con coraggio difficili prove; oggi si avverte una qualche pesantezza che deriva non tanto da fatti interni quanto dalla situazione generale. Però io penso che le prove che ci attendono nei prossimi mesi, quando saremo impegnati nei grandi dibattiti sulle leggi che sono in elaborazione e che sono state presentate, si potrà ritagliare quel clima politico nel quale il Partito troverà il suo slancio e se noi continueremo ad agire con la stessa serietà con la quale abbiamo lavorato in questi due giorni, le nostre prospettive non sono sconsolanti, ma promettenti di successo.





Sunto della relazione del compagno Venturini alla Commissione Naz. d'organizzazione

Le linee di studio ed i cenni introduttivi, sono stati formulati da un gruppo di compagni di esperienze diverse, o per lunga esperienza diretta nella direzione delle organizzazioni di base delle Federazioni, o da compagni, che pur non avendo avuto responsabilità dirette, hanno dimostrato sempre una notevole sensibilità per questi problemi. La Commissione dovrebbe integrare, arricchire, completare questi documenti, in modo che noi ci dia al dibattito del Partito una piattaforma rappresentativa di tutti i tenti presenti, di tutte le alternative che si possono prevedere e quindi, in modo che il dibattito venga facilitato, anche se ben concluso.

Ma quello che in sostanza è importante, è che noi ci trovi un modo perché il Partito partecipi nella misura più larga a questo dibattito. E' infatti condizione pregressa una volontà politica, non solo ferma, ma la più larga possibile, poiché l'impresa che ci accingiamo ad affrontare è tra le più difficili.

Si può dire che il discorso sull'organizzazione nel Partito, si è fermato a 10 anni orsono. In questi 10 anni si sono verificati sostanziali profondi in alcuni casi addirittura radicali, e nella situazione obiettiva e nella situazione, diciamo così, soggettiva. C'è stata una fase nella quale il Partito era alla ricerca tormentata di una sua linea politica, ed è comprensibile, poiché l'organizzazione non è fine a se stessa, che l'organizzazione sia stata messa in secondo ordine nei confronti del dibattito ideologico e politico. C'è stata la fase che potremmo chiamare del risorgimento, nella quale gli uffici di organizzazione, le sezioni di organizzazione, l'organizzazione in generale erano diventati una serie di uffici reclusi. L'incrinazione più seria era il lessicamento, fatto sulla base della meccanica delle frazioni, quindi, in più aspetti difensivo.

Ora riprendiamo il discorso organizzativo. So che questa impresa richiederebbe tempo maggiore e maggiore riflessione che non quella di dare o tre mesi, e richiederebbe anche una verifica su esperienze dirette, e tuttavia, noi riteniamo di dover proporre la Conferenza Nazionale di Organizzazione a breve scadenza. Dobbiamo,



Infatti, secondariamente stringere i tempi, perché siamo tremendamente in ritardo. Le scelte ideali e politiche (che abbiamo fatto, appunto, da anni) presupponiamo e presuppongono una forte organizzazione, altrimenti, questa politica e le iniziative politiche che l'accompagnano, rischiano in buona misura, di restare delle velleità. In questi anni, si sono verificati fenomeni obiettivi fondamentali: basta pensare alla situazione economica e sociale, alla trasformazione sopravvenuta nel nostro Paese, che è diventato un Paese industriale da paese prevalentemente agricolo. C'è una cognizione della realtà che dovremo acquisire e la Conferenza d'Organizzazione può rappresentare un'ottima occasione, non soltanto per quanto riguarda il centro, ma per quanto riguarda la periferia, nella considerazione che le situazioni sono estremamente diverse e il vecchio e il nuovo si accavallano in modo tale, che spesso è difficile distinguere i contorni.

Mutamenti profondi sono sopravvenuti anche nella vita interna del Partito. Molti dei terreni organizzativi, molte delle norme dello Statuto, non solo devono essere verificate, ma in alcuni casi devono essere sostanzialmente modificate. L'Ente Regione, non è soltanto una grande novità sul piano costituzionale e amministrativo; sarà anche una grande novità sul piano politico ed organizzativo. In definitiva si può essere convinti che esiste un fortissimo divario tra la linea politica del nostro Partito e gli strumenti per realizzarla, in un Partito, che sul piano politico, è indubbiamente da considerarsi tra i più moderni del nostro Paese, che ha lanciato le iniziative di rinnovamento economico, sociale e politico tra le più avanzate, che si è prefisso il compito di abbattere interessi preconcetti e barriere difensive. Un divario che riportato alla nostra sensibilità, induce a ritenere che non abbiamo suf-

sfidamento democratico. Se infatti la politica che abbiamo intrapreso dovesse fallire per responsabilità di altri io penso che noi saremo sempre in grado di presentarci lealmente ad uno statuto ai lavoratori. Ma se questa politica dovesse fallire per incapacità nostra, per la nostra inettitudine, per la nostra improvvisazione, sarebbe imperdonabile.

Pertanto il primo obiettivo della Conferenza Nazionale di Organizzazione è di adeguare i vecchi strumenti e trovare altri nuovi, perché il Partito sia in grado di sostenere efficacemente la politica che si è data negli ultimi Congressi, e soprattutto al 30° Congresso Nazionale. Inoltre, se è vero che la Conferenza Nazionale di Organizzazione dovrà anche conquistare « la fiducia » del Partito in tutta la sua complessità, avrà bisogno di una tensione morale che, disarcionato frammentando, in questi ultimi anni si è fortunatamente allentata. Se è assolutamente immutata l'attitudine di conformismo ideologico che si viene da sinistra e per la quale anni potremmo chiacchiere con la dimostrazione del contrario, la preoccupazione che il Partito venga investito da un'ondata di opportunismo e di pressioni non propriamente legittime, esiste.

E qui bisognerà fare, a proposito del quadro di Partito, un esame approfondito. Tenetevi che è nelle mie intenzioni di convocare a breve scadenza, i funzionari del Partito per stabilire quali siano i diritti ed i doveri di questi compagni nella particolare funzione alla quale svolgono e perché, ritengo, che questo apparato costituisca ancora un certo tessuto connettivo del Partito, che offre maggiori garanzie di serietà e di responsabilità politica che i diversi apparati o apparati o gruppi di cui già si avvertono le prime avvisaglie. Esistono una certa fanfoneria e una certa irraggiungibilità — Occorre che il Partito si difenda — Che ognuno risponda del proprio operato. Che sia ristabilito il potere e il controllo democratico della base si di sopra dei singoli o dei gruppi, perché la fiducia garantisca contro le eventuali degenerazioni.

E' in definitiva la Conferenza di Organizzazione dovrebbe configurare un partito di massa, democratico al suo interno, efficiente ed efficace nella sua azione esterna. Questo mi pare che in sintesi dovrebbe essere l'obiettivo organico e concreto della Conferenza stessa. Il carattere di massa del Partito, è una delle scelte sul piano politico più importanti e impegnative. Ci siamo impegnati ad orientare e a rappresentare i lavoratori in tutto l'arco del loro interesse e tuttavia è proprio in questo settore che il Partito si comporta nel modo più confuso, ed anche in una buona misura, contraddittoria. Ci sono dei larghi settori della collettività umana dove il Partito è completamente assente, ce ne sono altri dove è presente, ma in posizione subordinata.

Un grande Partito nazionale per il quale la responsabilità autonoma assumo grande rilievo, deve mettere in grado sul piano politico ed organizzativo di influenzare e di orientare direttamente le masse dei lavoratori. Sono da esaminare i rapporti tra il Partito e il Sindacato, che è una componente fondamentale dello sviluppo politico e della programmazione. In questo rapporto quali compiti ha, quali funzioni, quali responsabilità la corrente socialista? Anche questo sarà un tema della Conferenza Nazionale di Organizzazione. Un aspetto particolarmente delicato è costituito dalla esistenza e sostanzialmente di organismi di massa che vorrà in una situazione politica diversa, hanno finito per assumere compiti strumentali. Nel settore agricolo dove noi stiamo riattivando le nostre economie e le nostre iniziative, dove si deve e noi se si è interessata una prima, anche se parziale, riforma di struttura, del punto di vista degli strumenti organizzativi siamo pressoché assenti. Ne si possiamo trascurare le linee organizzative che il Partito presenta nei diversi settori della Cooperazione e dell'Agricoltura.

Un'altro aspetto, infine da approfondire riguarda la democrazia interna del Partito. Suppono il centralismo democratico, al limite altresì non accettabile la teorizzazione dell'allargamento dei livelli associativi tali da anticipare i diritti del singolo o del gruppo, all'interesse generale e al prestigio del Partito.

Quando cadute con la tacita degli selezionisti le ragioni ideologiche e politiche che non consentivano alcuna possibilità di conversione, è possibile oggi configurare un tipo di democrazia che, facendo salvo il diritto alla critica e al dibattito, eviti tuttavia lo scivolamento nel frastuono.

E' un problema di volontà politica più che di norme — ma è una volontà politica presente nella base del Partito in misura crescente.

Peraltro riformare e perfezionare la democrazia, presentare cioè, il Partito come « fattore » di democrazia, può essere anche il nostro modo (il più serio di dare un contributo alla rivalutazione del sistema partitico, fatto segno ad attacchi denigratori della destra).

Infine la Conferenza Nazionale del Partito dovrà essere l'occasione per un esame dello stato del Partito. La preparazione della Conferenza deve essere accompagnata da uno sforzo massiccio per incrementare fortemente il tesseraamento ed il reclutamento, che del resto al momento ha già superato i risultati dello scorso anno alla stessa data.

La Conferenza può essere una grande occasione per dimostrare ai lavoratori l'impegno vero che il Partito intende assumere per l'affermazione della sua politica, per dimostrare che questa politica è sostenuta da una organizzazione adeguata alle grandi responsabilità.

Proposte di modifica allo Statuto presentate dalla Commissione al 35° Congresso del P.S.I.

PREMESSA

Una modifica dello Statuto è sempre una impegnativa e delicata: tanto più lo è nell'attuale condizione di divisione del Partito.

D'altronde essere sintonici alla carta fondamentale regolatrice della vita del Partito, cura che essa corrisponda veramente alle sue esigenze, preoccuparsi che essa sia tale da poterne pretendere il rispetto è il segno più probante di fiducia nella funzione del Partito, è la esecutiva conferma del legame tra i compagni e il Partito.

In generale nel Partito è prevalente l'opinione che si debba procedere alla riforma dello Statuto ritenuto, in più parti, inadeguato e insufficiente. Organizzazioni di base e Federazione, in congressi e risoluzioni approvate, compaiono sempre più numerosi richiedenti di più tempo che si proceda, senza altri indugi, nella forma opportuna, alla elaborazione delle relative proposte di modifica. A tale richiesta ha risposto il nostro Comitato Centrale nominando la nostra Commissione allo quale ha affidato il compito, in preparazione del 35° Congresso Nazionale, di presentare al Partito un documento che serva alla base del dibattito congressuale che sta per iniziare.

La Commissione si fonda molto sui motivi validi che hanno determinato le richieste di base e indica; ritiene però necessario rimandare al Partito, che si appresta al suo più ampio dibattito, che le questioni statutarie, oltre che apertamente e di pubblica, trovino anche aspetti politici e debbano essere lavorate anche di questi.

Diversi problemi infatti che pur esteriori, saranno peraltro solo superficialmente indicati, non per eluderli ma perché, per nello stesso spirito espresso dalla Commissione per il completo superamento delle attuali difficoltà della vita interna del Partito, si sta ritenendo che il dialogo con i nostri massa potrà svilupparsi e proseguire in quanto allentiamo i problemi non meno

che le condizioni per la loro soluzione si saranno verificate.

Nel documento preparato dalla nostra Commissione i compagni troveranno quindi i punti per i quali si ritiene convenientemente che sia necessaria una modifica dello Statuto prima se la Commissione ha preferito presentare le proposte non complete in modo formale secondo le 3/9 mode rendere più libera e più approfondita la discussione.

La Commissione ha concordemente espresso la convinzione che per i problemi di carattere generale che investono anche modificazioni delle strutture del Partito non sarà possibile arrivare a risultati definitivi.

In sede di Congresso nazionale è invece prevedibile che si possa procedere all'approvazione di una serie di proposte su gran parte delle quali la Commissione concorda. Sarà da rinviare in una successiva fase, possibilmente delegata, il tempo, la discussione e l'approvazione in una vita politica stessa, che si ravvica nel Comitato Centrale che sarà eletto al prossimo Congresso, delle questioni che richiedono un maggiore approfondimento e che investono aspetti prevalentemente politici.

Articolo 2. - E' un articolo che, alla luce della esperienza di questi anni richiede indubbiamente alcune precisazioni. Fatto restando il divario delle frazioni organizzative, sembra necessaria la elaborazione di norme che garantiscano nel modo più ampio la circolazione delle idee e i diritti delle minoranze; tali norme dovrebbero fissare i limiti e i modi di esercizio del potere della maggioranza, nonché i limiti di azione delle minoranze.

La Commissione ha ritenuto che allo stato attuale delle cose non sia possibile raggiungere uniformemente una più partecipativa definizione del problema.

Articolo 3. - Anche nella modifica a questo articolo riteniamo da alcuni compagni necessario sia per contraddizioni formali che per una sostanziale corrispondenza alle situazioni di fatto, la

Commissione non è giunta ad una conclusione. Essa ha persino convenuto che per quanto riguarda la composizione e il funzionamento della corrente sindacale si pone la questione di una definizione statutaria. La complessità del problema esige di proseguire l'approfondimento e la soluzione attraverso la convocazione di un apposito convegno di Partito.

Sempre all'articolo 2, il ritiro di poter proporre l'aumento da 5 a 7 anni di iscrizione al Partito per i membri del Comitato Centrale, da 2 a 3 anni per i comitati direttivi di Federazione.

Articolo 4. - *Immutato.*

Articolo 5. - *Immutato, salvo la soppressione dell'ultima comma, trasportata all'articolo 2.*

Articolo 7. - In rapporto alla situazione attuale del Partito si pensa che si renda opportuna una maggiore severità nel criterio di ammissione al Partito. Al proposito viene avanzata la proposta di eliminazione della categoria dei nuclei esiliati per i nuovi iscritti. La permanenza in tale categoria potrebbe essere di un anno, durante il quale l'iscritto non avrebbe il diritto di voto né quello di eleggibilità a cariche del Partito.

I fautori di tale proposta fanno rilevare che tale innovazione risulterebbe anche la questione, sempre controversa del diritto di voto nelle assemblee pre-congressuali dei nuovi iscritti.

Articolo 8. - La proposta più importante relativa a questo articolo è a tutta l'organizzazione di base esistente nella soppressione dei nuclei nella loro forma attuale. Si arguisce al riguardo che i nuclei validi e funzionali possono essere elevati a sezione, altrimenti essendo meglio che gli iscritti partecipino alle assemblee e alla vita della sezione nella quale il nucleo è incorporato. Fissando in un numero relativamente modesto (10) il minimo per la costituzione di una sezione, si viene tra l'altro in tal modo a favorire l'estendersi della rete delle sezioni territoriali.

Nei capoluoghi di comune sembra dover anche diminuire il numero minimo in considerazione dei compiti spettanti in tal caso alla organizzazione locale del Partito. Analogamente può arrotondarsi circa i nuclei di azienda dove peraltro acquistano peso anche altri elementi di giudizio e di valutazione oltre quello numerico. Nuclei di azienda privi di vita effettiva che non si riuniscono mai, a seguito di condizioni socio-economiche avverse, non possono infatti assolvere con piena efficacia le funzioni di assemblee congressuali di primo grado, indipendentemente dal numero.

Qui sembra pertanto valida l'argomentazione che la dove il nucleo oltre un minimo di iscritti (10) svolge abitualmente attività politica ed ha la possibilità di indire riunioni frequentate, esso possa essere elevato a sezione. Altrimenti il nucleo potrà rimanere come organo di collegamento tra socialisti che lavorano nell'azienda in analogia

per i nuclei di borgata e di frazione, ma per ogni altro aspetto della vita del Partito è più vantaggioso che i suoi componenti facciano capo alla sezione territoriale nel cui ambito hanno domicilio.

Anche all'articolo 8 viene consigliato di indicare un numero massimo di iscritti alle sezioni per evitare le organizzazioni plebiche e favorire il decentramento delle organizzazioni del Partito con vantaggio del legame con l'ambiente sociale.

Articolo 9, 12, 13, 14. - Quando si accedesse alla verifica suppletiva dei nuclei come istanza superiore di primo grado, il congresso di sezione, d'altronde attualmente di assai ristretto, e qualche volta confuso, situazione, è una istanza automaticamente soppressa. Insieme all'articolo 9 verrebbero soppressi tutti gli articoli riferentisi al nucleo, vale a dire gli articoli 12, 13, 14.

Articolo 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21. - Analogamente in tutti questi articoli andrebbero soppressi i riferimenti ai nuclei e ai congressi di sezione.

Articolo 18. - *Immutato.*

Articolo 11. - In conformità alla fissazione di un numero limitato di iscritti per la costituzione della sezione, il numero minimo dei membri del comitato di sezione andrebbe portato da 5 a 3.

La norma contenuta nella parte finale del 2, comma può considerarsi superflua. Infatti, in presenza di una crisi del comitato di sezione, l'assemblea è sovrana per decidere in quale modo avviarsi, se con sostituzione parziale o totale.

Articolo 15. - Abolita la figura del capogruppo e la stessa istanza organizzativa del gruppo la quale rispondeva ad una concezione di organizzazione rigida, non congeniale al Partito e comunque inadatta, può sostituire il gruppo il nuovo concetto del nucleo, non più istanza primaria di discussione e di deliberazione, ma di collegamento tra gli iscritti di una sezione i quali abitano in località distante dalla sede sezionale e fino in località distante dalla sede sezionale, si costituisce una unità sociale (borgata, frazione) oppure tra iscritti a sezioni diverse i quali lavorano nella stessa azienda.

Nel primo caso i comitati sono ovviamente tutti iscritti alla sezione territoriale, nel secondo segue alla propria sezione distrettuale.

Articolo 16. - Gli anni scorsi hanno segnato un grande incremento nella adesione di responsabilità del Partito in amministrazioni comunali di grandi città. Ciò ha fatto apparire in maggiore misura la disuguaglianza dell'attuale struttura dell'art. 16. In primo luogo la commissione comunale è da ritenersi obbligatoria e non facoltativa. Inoltre sembra non corrispondere, sia dal punto di vista democratico che funzionale, la responsabilità dell'intero comitato esecutivo di Federazione nei comuni sede di Federazione. Sarà opportuno in ogni caso assicurare il

coordinamento fra la Federazione e la commissione comunale, la quale avrà nell'ambito delle deliberazioni del Comitato direttivo della Federazione. Su questo tema, sono diverse le esperienze fatte nel Partito si dovrà arrivare a conclusioni positive dopo uno specifico convegno.

Articolo 17, 18. - *Immutati.*

Articolo 18. - La pratica indica in questi anni di eleggere al congresso anche i membri supplenti del comitato direttivo sembra possibile di essere costituzionalmente, fissando il numero dei supplenti ad un terzo come del resto previsto dalle norme per il XXXV Congresso. L'abolizione di detto articolo e la sua applicazione hanno determinato nel corso di questi anni polemiche non del tutto infondate, tendenti a situazioni di particolare esasperazione o a tentativi di accordi locali che devono far riflettere seriamente.

La norma relativa alla dimissioni del terzo ha più di una volta incoraggiato posizioni nettamente contrarie alle esigenze di un profondo lavoro a livello provinciale e alla formazione di seri e responsabili gruppi dirigenti.

A tal riguardo si propone di fissare il quorum del 40 per cento del comitato direttivo di federazione necessario per la richiesta di congresso straordinario prescindendo così soppressa la parte dell'articolo che fa dipendere la convocazione del congresso straordinario dalle dimissioni di un terzo del comitato direttivo.

Articolo 20. - Si ritiene insufficiente la norma relativa alla candidatura del segretario di Federazione a politiche cariche nazionali e regionali. Si propone un termine (tre mesi o sei mesi) che dovrebbe valere per la dimissioni del segretario soprattutto per rendere possibile, proprio in vista di una relativa campagna elettorale, la opportuna sostituzione nella importante funzione.

Il riferimento alla incompatibilità del segretario di Federazione deve farsi non soltanto per le cariche di sindaco e di presidente di provincia, ma anche per quelle di parlamentare, di deputato regionale nonché per quelle di assessore comunale e provinciale comunali superiori ai 10.000 abitanti e a quelle altre assimilabili alle precedenti per contenuto e significato (presidenti aziende municipalizzate, enti consorzi).

Sul principio della incompatibilità si riferirà in appositi articoli. A tal riguardo sarà conveniente stabilire uno specifico articolo.

Articolo 21. - All'articolo 21 del regolamento del Partito deve corrispondere all'interno un impegno di studio e di meditazione che consenta nel più breve tempo possibile di mettere ordine alle diverse esperienze già fatte, in modo da concretizzare in tutti i casi aspetti uno schema di struttura regionale del Partito. Le commissioni regionali previste all'art. 21 sono assolutamente inadeguate essendo per altro facultative. Si presta inoltre a confusione la diversa terminologia adottata per le regioni a statuto speciale e per

quelle ordinarie e perciò si propone di usare per tutto il termine di comitati regionali.

Il complesso diventa il discorso per quanto riguarda il sistema di formazione del comitato regionale. Si ritiene però che debba essere adottato un sistema valido per tutte le regioni predette dallo Statuto. Alla formazione dei comitati regionali si potrà arrivare attraverso la designazione da farsi nella prima riunione dopo il Congresso Nazionale, da parte dei Comitati direttivi di Federazione oppure attraverso la elezione degli stessi congressi provinciali. In ogni caso si dovrebbe osservare un criterio che tenga conto della condizione numerica della Federazione e delle posizioni politiche espresse nei congressi. Si ritiene anche che debbano considerarsi assolutamente insufficienti le funzioni attualmente previste per le commissioni regionali e che in conseguenza si debbano precisare i compiti che vadano oltre il coordinamento e lo scambio di esperienze. Anche per questo articolo sarà necessario seguire il sistema suggerito per il comitato cittadino.

Articolo 22. - La commissione riferisce che qualche Federazione considera opportuno al fine di una maggiore stabilità degli organi provinciali e di una attività a tutti i livelli da arrivare all'incasso della lunga fase preparatoria congressuale, di proporre un più lungo arco di tempo tra un congresso e l'altro (da due a tre anni) oppure una più rapida procedura per la convocazione nonché lo addepiamento tra congresso provinciale in concomitanza con quello politico nazionale e congresso provinciale per discutere temi politici organizzativi provinciali. Si ritiene inoltre che debba meglio precisare il significato della frase e per richiesta di un terzo della Federazione, contenuta nel comma relativo alla convocazione del congresso nazionale straordinario.

Articolo 23. - La fase di sviluppo del Partito e l'attuale situazione interna consigliano di proporre l'aumento del numero dei membri del Comitato centrale. Il numero di membri non deve essere superiore a 30. Si propone però di stabilire limitatamente che i parlamentari non dovranno superare i 10.

Tra i compiti del comitato centrale potrebbe anche essere quello della nomina delle commissioni nazionali. Si può anche prevedere, fermo restando il termine previsto tra una riunione e l'altra, la possibilità che il comitato centrale organizzi il suo lavoro in commissioni da convocare indipendentemente dalle riunioni plenarie.

Articolo 24. - Anche per la Direzione del Partito si reputa opportuno elevare il numero fino a un massimo di 20 membri, i presidenti dei gruppi parlamentari, quando non membri della Direzione del Partito, e i segretari confederali parteciperanno alla Direzione a titolo consultivo.

Articolo 25. - Potrebbe essere prevista l'ipotesi di una Segreteria che, in aggiunta al segretario e al vice segretario, preveda la utilizzazione di

un determinato numero di membri della Direzione e del Partito (3 o 5) per organizzare il coordinamento delle attività interne.

Articolo 21. - Va prevista un'iscrizione per l'iscrizione di iscrizione al Partito per il candidato alle elezioni nelle quali il Partito partecipa. Si propone un'iscrizione di cinque anni per il parlamento nazionale e nelle assemblee regionali; di tre per i consigli comunali e provinciali. Al criterio si potrà fare eccezione soltanto in quei comuni dove la sezione è di recente costituita. Il requisito dell'iscrizione di iscrizione al Partito deve essere richiesto anche per le altre categorie, non elettive, di designazione del Partito.

Alla Direzione del Partito può essere riservata una quota di candidati al momento della formazione delle liste per la Camera, per il Senato e per le assemblee regionali. Per le candidature al Senato i criteri devono adeguarsi alla legge elettorale esistente e perciò dovranno essere ridotti, dati con le rappresentanze territoriali elettorali.

Articolo 22. - Per quanto riguarda la designazione, ferma restando le indicazioni relative all'iscrizione di iscrizione, sarà bene anche precludere l'organo competente alla designazione quando eletti addetti nel corso di eventi non civili non territoriali. Sembra opportuno che prevalenti nella designazione siano gli organi di Partito senza però escludere gli organi che esprimono la rappresentanza elettiva (gruppi parlamentari e gruppi regionali). Sempre perciò dovranno essere previsti i gruppi tramite i loro direttivi, quando esistono.

Per questo riguarda gli organi di Partito si dovrà valutare se dovranno essere gli organi esecutivi (Direzione del Partito, commissione esecutiva regionale, esecutivi di Federazione) o gli organi direttivi (Comitato Centrale, comitati direttivi di Federazione).

Articolo 23. - Si propone di rendere esplicita facendo un termine che non può essere i sei mesi la frase e nel più breve tempo» contenuta nell'ultimo comma del suddetto articolo.

Articolo 24. - Si propone di modificare il paragrafo 4) delle sezioni disciplinari modificando i termini previsti per la sospensione dal Partito da 3 mesi a 2 anni.

Articolo 25. - Si propone di abbinare rispettivamente da 1 a 4 e da 5 a 7 la presenza dei membri del collegio provinciale e del collegio nazionale dei probiviri per la validità delle deliberazioni. Si ritiene di facilitare la competenza del collegio provinciale dei probiviri alle sanzioni ai paragrafi a) fino a c) con esclusione però dell'espulsione, che può essere soltanto proposta dal collegio prov. dei probiviri al collegio nazionale, ultimo organo competente a decretarla.

Articolo 26. - Deve essere disciplinata la pubblicazione dei periodici e non provinciali e non nazionali per i quali è opportuno stabilire la

necessità dell'autorizzazione del comitato direttivo di Federazione.

Basta invece limitare quanto previsto per i periodici provinciali e per i giornali quotidiani.

NUOVI ORGANI DEL PARTITO

COMITATO NAZIONALE. - Già in occasione del Congresso di Milano si discusse sulla opportunità della costituzione del Consiglio Nazionale del Partito. Si parlò espressamente di tale organo nei documenti congressuali della corrente autonomista. La discussione si è sviluppata anche dopo soprattutto in rapporto all'ipotesi che generalmente si avvertiva di costituire nuovi organi idonei a stimolare ed a rendere più intensa la vita democratica del Partito. Il Comitato Nazionale non è concepito come organo ancora caratteristico e formalmente analogo a quello del C.C.I. e dei Consigli politici italiani formati anche con la costituzione del Consiglio Nazionale; va invece considerato come uno strumento che rende possibile, in occasione di particolare importanza, una consultazione larga e responsabile del Partito e che, pertanto, dà la possibilità di investire il quadro dirigente politico amministrativo elettorale del Partito in modo unitario ed in presenza di particolare rilievo. Deve essere considerato uno strumento capace di coerenza il quale, a sua volta, in forma tra le varie forme del Partito che usano proficuamente con gli altri strumenti che dovrebbero essere utilizzati in un partito come il nostro, che vuol avere una struttura democratica. Altri organismi da costituire sono le commissioni di lavoro ed i gruppi di lavoro di cui si propone l'istituzione.

Il Comitato nazionale è perciò organo consultivo che si convenga in particolari circostanze e di regola una o due volte all'anno. Necessariamente si dovrà tener conto nella sua composizione delle posizioni congressuali. Per quanto riguarda i suoi componenti si possono indicare le seguenti categorie: a) rappresentanti di tutto la Federazione del Partito in rapporto alla composizione nazionale designati in occasione della convocazione del Consiglio nazionale e secondo altri criteri; b) rappresentanti stabiliti anche in particolari categorie (parlamentari, amministratori, sindacalisti, uomini di azione, teorici, ecc.).

COMMISSIONI DI LAVORO. - Tali organi non sono finora considerati dallo Statuto anche se ormai fanno parte della struttura del Partito.

Si ravvisa ad esse l'obbligo di verificare la validità considerandole strumenti, non facilmente sostituibili, di elaborazione di temi di interesse del Partito, per lo sviluppo democratico dei dirigenti, di assistenza in rapporto alle questioni trattate dalle organizzazioni periferiche e centrali. Volendo rispettarle, essendo qui e la scelta, sarà bene che alla designazione dei rispettivi

componenti prevedere gli organi di direzione politica (Comitato Centrale e direttivi di Federazione). Dovranno anche essere evitati gli inconvenienti, già verificatisi, di usurpazione da parte delle commissioni di poteri che sono soltanto degli organi politici. Sempre alla scopo di ristabilire le funzioni dovrebbe essere stabilito l'obbligo di pubblicare su un apposito bollettino interno le risoluzioni ed i voti espressi dalle commissioni.

Gruppi di lavoro

La nomenclatura di gruppo resa disponibile dalla nuova formulazione dell'articolo 15 viene proposta per un nuovo strumento organizzativo, che, per nella sua apparente modestia, ha un profondo significato di volontà operativa e di capacità di accomodamento nel Partito. Ci si riferisce alla costituzione di «gruppi di studio» da costituirsi di volta in volta presso i Comitati di Sezione e analogamente presso gli organi provinciali, regionali e nazionali aventi il compito di effettuare ricerche e di elaborare programmi secondo il mandato loro affidato dagli organi di cui sono emanano. A tali gruppi potranno essere chiamati a partecipare, estendendo l'influenza e i contatti del Partito, anche non iscritti dotati di capacità tecniche e di certa fede democratica.

Circoli di partito

Lo Statuto non si occupa dei circoli socialisti, che tuttavia esistono nel Partito e di cui va mantenendo la rete con caratteristiche particolari in passato non avuto. I circoli socialisti possono assolvere una funzione di notevole importanza nel campo culturale e per lo sviluppo dell'attività del Partito in settori per i quali è difficile o impossibile che provvedano le organizzazioni territoriali di base. La costituzione dei circoli socialisti deve essere però considerata come un impegno da affidare strettamente alle Federazioni di Partito non l'interesse della Direzione del Partito che dovrà svolgere il lavoro di coordinamento, di orientamento e di stimolo. Si potrà cominciare in una fase successiva in possibilità di una organizzazione di natura particolare. Sin da adesso in ogni caso si ritiene giusto iniziare una fase di coordinamento.

Consiglio degli amministratori socialisti

Anche per questa sezione è indispensabile la creazione, a livello provinciale e nazionale, di un apposito organismo che utilizzi in modo serio il prezioso patrimonio che vanno accumulando con la loro attività gli amministratori socialisti e che sia nello stesso tempo loro di aiuto conside-

rendo la complessità sempre crescente del compito cui i nostri amministratori devono assolvere e per i quali sono certamente insufficienti le commissioni enti locali delle nostre Federazioni. Le commissioni enti locali potranno sempre essere gli organi esecutivi delle sezioni. Come si è detto, parlando dei comitati regionali deve il Partito dimostrare in modo concreto la sua sensibilità per i problemi dei comuni e delle amministrazioni locali ai quali si intendono affidare funzioni insostituibili nell'organizzazione sociale.

Segreteria provinciali

Lo Statuto non prevede le segreterie, ormai largamente diffuse. Anche in questo campo è opportuno mettere ordine stabilendo i rapporti tra segreteria ed esecutivo non sempre frantumati e chiariti.

Incompatibilità

Il delicato tema delle incompatibilità è stato toccato già in sede di proposte di modifica dell'art. 20. E' consigliabile che la materia venga disciplinata in un articolo a parte dopo una seria e meditata discussione. Nel Partito, nel suo complesso, si avverte e si esprime la necessità di colmare la lacuna che anche in questo settore esistono sotto lo stimolo di considerazioni prevalentemente suggerite da una parte, dalla giusta esigenza di allargare il respiro democratico del Partito mediante una più larga utilizzazione di quadri e di dirigenti, a volte compromessa da situazioni di cumulazione di cariche e di funzioni, e dall'altra parte dalla considerazione, parimenti giusta, di evitare sovrapposizioni e di armonizzare tra le posizioni che il Partito pubblicamente assume in materia di incompatibilità e le situazioni di fatto esistenti nel Partito. Devono invece restare estranee altre considerazioni qua e là affrontate nel Partito, in settori non sempre chiaramente politizzati, che, del tema della incompatibilità si servono pretestuosamente per svolgere altro ordine di proposte distinte soprattutto contro la stabilità della organizzazione di Partito ed un suo sviluppo graduale e responsabile. Proprio perché si deve avere occhio allo sviluppo graduale del Partito e alle sue esigenze attuali che sono di non poco peso, il capitolo delle incompatibilità deve essere affrontato fuori da ogni improvvisazione e con scarsa stupida per proposte suggerite da particolari contingenze post-elettorali non aventi però valore generale.

In ogni caso si ritiene che la discussione possa affrontare le seguenti incompatibilità:

- 1) per il segretario della Federazione, le incompatibilità sono quelle previste dall'articolo 20;
- 2) tra parlamentari e le cariche di sindaco,

assessore comunale, consigliere provinciale, presidente di Ispettorati enti, nonché di segretario o vice-segretario di Federazione;

2) tra le cariche esecutive di Partito e le cariche esecutive esterne (es. governo e Direzione del Partito; membri dell'esecutivo di Federazione e l'incarico di sindaco, presidente dell'amministrazione provinciale, assessori comunali e provinciali).

Le proposte di modifiche sono presentate nel-

lamenta della Commissione. I compagni della minoranza hanno manifestato parere diverso su i seguenti punti:

1) allargamento del Comitato Centrale e della Direzione del Partito;

2) modifiche all'art. 33 relative al collegio dei probiviri per il quale proponiamo, in aggiunta alla proposta presentata dalla maggioranza, di assegnare in ultima istanza al Comitato Centrale la competenza di decidere sui casi di assunzione.



MODIFICHE ALLO STATUTO approvate dal 35° Congresso

La Commissione nominata dal 35° Congresso per lo Statuto, dopo avere esaminato le proposte pervenute e discusso i vari problemi che attengono alle questioni statutarie:

propose al 35° Congresso di dare mandato alla Commissione congressuale di redigere il testo definitivo delle proposte di modifiche dello Statuto da inviare a tutte le Federazioni entro il gennaio del 1964;

di indire un convegno nazionale di organizzazione per la discussione delle definitive proposte di modifica; in tale convegno le Federazioni porteranno i loro suggerimenti e proposte;

di fissare la data del convegno entro il 30 aprile 1964.

Per il momento, sentito il parere della commissione il Congresso, rinvia al Convegno nazionale la stesura definitiva del testo di modifiche dello Statuto e procede all'approvazione delle seguenti modifiche da apportare immediatamente:

1) Il Collegio nazionale dei probiviri si compone di 11 membri effettivi e 5 supplenti per consentire in caso di dimissioni, di 3 assenze consecutive o per altre ragioni la sostituzione dei membri effettivi. I componenti del Collegio nazionale sono eletti proporzionalmente.

2) Il collegio provinciale dei probiviri si com-

pone di 9 membri, 2/3 per la maggioranza, 1/3 per la minoranza.

3) Per essere membro del Collegio nazionale e provinciale dei probiviri bisogna avere rispettivamente una anzianità di 5 anni al Partito di 7 e 3 anni.

4) La sospensione cautelativa da ogni attività nel corso del giudizio viene fissata in 3 mesi; essa però è improrogabile 3 mesi prima del Congresso.

5) Per l'espulsione di prima istanza si richiede la maggioranza qualificata, e cioè 7 membri su 9. Quando non si raggiunge tale maggioranza si rinviene il caso al Collegio nazionale. Ogni altra sanzione, all'infuori dell'espulsione, è decisa a maggioranza dei componenti del Collegio. Il Collegio nazionale decide sempre in ogni caso a maggioranza dei suoi componenti. I provvedimenti di sospensione diventano esecutivi dopo il giudizio di secondo grado.

Incompatibilità

1) La carica di segretario di Federazione non è compatibile con quella di parlamentare, sindaco, presidente di Amministrazione provinciale, regionale e con le relative cariche di assessore.

2) Il mandato di parlamentare è incompatibi-

le con la carica di sindaco, presidente dell'Amministrazione provinciale e relativa carica di assessore.

3) Le incompatibilità previste nei punti 1 e 2 saranno rimesse al Comitato Centrale secondo le modalità che saranno stabilite sulla base delle indicazioni del Congresso e nel termine di non oltre 9 mesi dalla data del 35° Congresso. Per quanto riguarda le incompatibilità previste al punto 2 il termine di 9 mesi può essere prorogato nel caso che la consultazione elettorale avvenga nell'ottobre prossimo.

4) La carica di membro della Direzione è incompatibile con cariche di governo e incarichi amministrativi in enti pubblici a carattere nazionale.

5) Si decide di aumentare il numero dei membri del Comitato Centrale portandolo da 81 a 101. I parlamentari non possono superare il 50 per cento dei membri del Comitato Centrale. Per essere membro del Comitato Centrale bisogna avere almeno 7 anni di anzianità di Partito.

Il 35° Congresso dà mandato al Comitato Centrale di approvare il testo definitivo dello Statuto.

La forza del P.S.I. è stata sempre una garanzia di successo dei lavoratori.

Dal 1900 al 1964, come la scissione comunista del '23 e quella socialdemocratica del '47, si è accompagnata sempre a una sconfitta della classe operaia. Per questo, davanti alla esistenza di una parte del gruppo dirigente di sinistra, la base socialista, anche di sinistra, resta nel P.S.I. Per questo l'impegno di ogni socialista, oggi, è di mantenere e accrescere la forza del P.S.I. di conquistare nuove adesioni di lavoratori.

Tradizione e avvenire del socialismo col
PARTITO SOCIALISTA ITALIANO

Proposte di modifica allo Statuto

Testo integrale del vigente Statuto del PSI

Proposte ed osservazioni

Art. 1

FINALITA' DEL PARTITO

Il P.S.I., fondato sulla teoria del socialismo e sulle esperienze della lotta di classe in Italia e in tutti i Paesi del mondo, guida la lotta di emancipazione dei lavoratori per la edificazione della società socialista. Si ispira al programma del Congresso di Genova del 1922, riveduto attraverso decenni di lotte che hanno fatto fare ai lavoratori e a tutto il popolo grandi e sostanziali progressi.

Il P.S.I. impegna le sue forze per l'unità dei lavoratori. Persegue la più ampia unità delle masse popolari. Promuove il progresso delle istituzioni repubblicane e democratiche al fine di assicurare esercizio del metodo democratico ai lavoratori e a tutto il popolo nella lotta per la loro emancipazione.

Il P.S.I. considera suo obiettivo permanente la difesa della pace. Fedele ai principi dell'Internazionalismo proletario, è unito ai lavoratori di tutto il mondo nella lotta contro l'imperialismo. E' solidale nei popoli che hanno abbattuto il dominio di classe del capitalismo, e che contro di loro lottano sotto la bandiera dell'indipendenza, della democrazia, del socialismo.

Art. 2

I COMPAGNI NEI RAPPORTI CON IL PARTITO

Il P.S.I. organizza tutti coloro che, indipendentemente dalla loro concezione filosofica e religiosa, ne condividono gli obiettivi e i metodi.

Il Partito richiede da tutti i propri iscritti la partecipazione alla elaborazione della sua linea politica, allo sviluppo della sua organizzazione, alle elezioni dei suoi quadri dirigenti e al controllo del loro operato. Attraverso l'esercizio della democrazia interna viene effettuata e difesa l'unità del Partito.

Gli iscritti al Partito sono impegnati a dare alla situazione della politica del partito il contributo della loro attività, e ad attenersi alle decisioni democraticamente prese dalla maggioranza in ogni loro attività pubblica. Nel Partito non sono ammesse frazioni organizzate.

Art. 2

E' un articolo che, alla luce della esperienza di questi anni, richiede indubbiamente alcune precisazioni.

Fermo restando il divieto della frazione organizzata, sembra necessaria l'elaborazione di norme che garantiscano nel modo più ampio la circolazione delle idee e i diritti degli eventuali minoranze. Tali norme dovrebbero fissare i limiti ed i modi di esercizio del potere di una eventuale maggioranza, nonché i limiti di azione delle eventuali minoranze.

Il Partito deve mantenere la sua struttura democratica all'interno, ma acquisire capacità operativa unitaria all'esterno, con ciò escludendo sia il centralismo democratico, che il frazionismo.

Questo problema, che è fondamentale per la vita futura del Partito, è aperto a tutte le opinioni e a tutte le indicazioni.

Ogni membro del Partito ha il diritto e il dovere di partecipare alle assemblee dell'organizzazione cui è iscritto, di esprimere la propria opinione sugli argomenti in discussione, di esercitare la propria critica, di prendere parte a tutte le votazioni e le elezioni che vi hanno luogo. Ogni membro del Partito partecipa alle assemblee e alla attività del Partito ovunque si trovi.

Ogni compagno può essere eletto a far parte di ogni organo del Partito, e può essere designato a ricoprire cariche ed incarichi esterni al Partito. Tale limitazione è che per essere eletti al Comitato Centrale occorre essere iscritti al Partito da almeno 7 anni, al Comitato Direttivo di Federazione da almeno due anni, al Comitato di Sezione, nonché per quello di nuova costituzione, da almeno un anno.

Ogni compagno è tenuto a pagare, oltre alle imposte della tessera, una quota mensile e contributi proporzionati alla propria condizione economica.

Art. 3

I SOCIALISTI RINNOVAZIONE DI MASSA

Il Partito ispira la sua azione all'unità dei lavoratori.

I membri del Partito hanno il dovere di aderire all'organizzazione sindacale o professionale della propria categoria e alle altre organizzazioni di massa o associative che siano indicate dal Partito, e di risolvere in esso, in uno sforzo comune, ai compiti più avanzati della lotta, per la tutela degli interessi dei lavoratori e per il miglioramento delle condizioni di vita del popolo. I socialisti portano nella C.G.I.L. il loro tradizionale spirito e impegno unitario di lotta sindacale. La partecipazione attiva dei socialisti alla vita dei sindacati delle altre organizzazioni indicate deve svolgersi nel pieno rispetto degli statuti e della disciplina delle organizzazioni sindacali e deve tendere al loro rafforzamento organizzativo, alla estensione della loro influenza, alla difesa della loro unità, alla realizzazione di un indirizzo politico conforme agli interessi popolari e nazionali.

Il Partito esorta nei confronti dei compagni che operano negli organismi di massa e nelle associazioni democratiche una funzione di indirizzo e di collegamento, senza per altro interferire nella vita interna delle singole organizzazioni.

Art. 4

EMBLEMA DEL PARTITO

L'emblema del P.S.I. è costituito da una falce e un martello intrecciati, posti su un libro aperto sullo sfondo del sole nascente, con parole nella parte superiore, e semicerchio, le parole: Partito Socialista Italiano.

La bandiera del Partito è di colore rosso
impressa al centro l'emblema suddetto.

Art. 5

L'AVANTI!

L'Avanti! è l'organo ufficiale del Partito.

Tutte le organizzazioni di Partito e tutti i compagni sono impegnati ad accrescere la diffusione. Le sezioni hanno l'obbligo di abbonarsi.

Il Direttore dell'Avanti! è nominato dalla Direzione del Partito, ed è responsabile dinanzi ad essa della redazione del giornale.

Art. 6

ISCRIZIONE AL PARTITO

Possiamo iscriverci al P.S.I. tutti gli uomini e le donne che, avendo compiuto il 16° anno di età, si impegnano all'adempimento dei doveri derivanti dalla appartenenza al Partito.

La domanda di ammissione al Partito è individuale; deve essere scritta, e contenere notizie della posizione professionale e politica, attuale ed antecedente, del richiedente.

La domanda di ammissione implica accettazione dello statuto del Partito.

Art. 7

PROCEDIMENTO DI AMMISSIONE

La domanda di ammissione al Partito è presentata al Comitato della Sezione, ove il richiedente lavori o sia domiciliato.

Quando la Sezione sia organizzata in Nuclei, la domanda viene presentata al Comitato di Nucleo che la trasmette, con suo parere motivato, al Comitato di Sezione. Il Comitato di Sezione si pronuncia sulla domanda nell'uno o nell'altro senso, entro il termine più breve. La deliberazione, che diventa nel frattempo esecutiva, è soggetta a ratifica da parte dell'Assemblea del Nucleo, se esiste nel caso, e della Sezione che non sia articolata in Nuclei, entro il termine massimo di tre mesi.

Avverso la deliberazione dell'Assemblea è ammesso il ricorso al Comitato Direttivo di Federazione, che può promuovere un nuovo giudizio.

Le domande di ammissione al Partito di persone che abbiano ricoperto incarichi direttivi in altri partiti, e le domande di riammissione di persone che in precedenza siano state espulse o che, uscite dal Partito abbiano aderito nel frattempo ad altri Partiti, devono essere inoltrate al Comitato Direttivo di Federazione, cui spetta la decisione pregiudiziale di sottoporle alla Sezione. Intesa questa, che in caso positivo, seguirà la procedura sopra indicata.

Art. 8

LA SEZIONE

La sezione è l'organizzazione fondamentale del Partito per l'elaborazione e la realizzazione della sua politica, strumento di attivazione dei socialisti nella lotta dei lavoratori e di legame con la popolazione.

La Sezione deve creare le condizioni per la organizzazione in Nuclei e costituire i Nuclei nei luoghi di lavoro e su base territoriale.

Art. 8

1) La Sezione è l'organizzazione fondamentale del Partito per l'elaborazione e la realizzazione della sua politica, strumento di attivazione dei socialisti nella lotta dei lavoratori e di legame con la popolazione.

La Sezione deve costituire i nuclei in ogni posto di lavoro e i Nuclei territoriali nelle zone ove se ne riscontri l'esigenza funzionale.

2) La Sezione è l'organizzazione fondamentale del Partito per la elaborazione e la realizzazione della sua politica, strumento di attivazione dei socialisti nella lotta dei lavoratori e di legame con la popolazione.

La Sezione è organizzata territorialmente presso i luoghi di lavoro. Presso questi nuclei essa si costituisce dove esistono le condizioni ambientali per lo svolgimento di un'attività politica comune; in tale caso ad essa devono appartenere tutti i compagni che nel lavoro, i compagni appartenenti alla Sezione di azienda, possono partecipare in qualità di agitati anche all'attività della sezione territoriale del luogo di abitazione con la sola esclusione del voto nelle assemblee pregressuali. Essi sono però, eleggibili a cariche nelle Sezioni a cui sono aggregati.

La Sezione territoriale è organizzata secondo criteri di efficienza funzionale; Sezioni poco numerose potranno essere solo in Comuni capoluogo e in comprensori urbanistici di carattere parzialmente autonomo.

3) Si propone che i Nuclei Aziendali vengano elevati a Sezione, ove superino i centi iscritti, con l'obbligo di coordinamento con i Nuclei minori dello stesso settore produttivo. Per gli altri Nuclei deve valere il principio della territorialità: essi sono parte integrante della Sezione territoriale competente ed i compagni iscritti al nucleo debbono votare nella loro Sezione territoriale.

Questa suddivisione costituisce un incentivo al rafforzamento ed alla estensione dell'organizzazione nucleare, e dell'organizzazione per settore produttivo, integrandosi così, l'organizzazione territoriale con l'organizzazione funzionale nella impresa e per settori di produzione.

4) Nelle località, in genere, borghesi o fasciste o centri residenziali di nuova formazione dove non esistono le condizioni per la creazione di una Sezione efficiente, la Sezione competente territorialmente costituirà "Nuclei", (N.T.), che eleggeranno un responsabile. Il Nucleo ha solo funzioni esecutive, per ogni altro aspetto, gli iscritti partecipano alla vita della Sezione territoriale.

Anche nei luoghi di lavoro presso i quali non sia costituita una Sezione del Partito, si costituiscono Nuclei (N.A.), con funzioni organizzative

Art. 9

IL CONGRESSO DI SEZIONE

Il massimo organo deliberante della Sezione organizzata in nuclei è il Congresso. Esso è convocato ordinariamente ogni anno per le elezioni del Comitato di Sezione e la discussione della relazione successiva al precedente Congresso; è convocato altresì in via straordinaria dal Comitato direttivo di Federazione, di propria iniziativa o a seguito di richiesta di un terzo degli iscritti.

Il Congresso di Sezione è composto dai delegati eletti nelle assemblee dei Nuclei della Sezione.

e di collegamento, che eleggono un responsabile.

I suoi componenti, comunque, peraltro, la piena appartenenza alla Sezione territoriale a cui sono iscritti.

Per l'azione di politica sindacale i NAS fanno capo direttamente alla Federazione.

5) Si propone di abolire il potere deliberante del Nucleo e di ridurre tale organismo a istanza di azione politica e di propaganda del Partito nei luoghi di lavoro, cioè a istanza fondamentale dell'azione di massa, prendendo dal potere di decidere in ordine alle coriche di sezione, ai Congressi Nazionali e alle candidature. Il potere di decisione deve spettare all'Assemblea di Sezione nel suo plenum; in tale modo si evita che la crisi di funzionamento di NAS si rifletta sull'interno del Partito, si qualificano meglio i NAS, e si restituisce il potere politico all'organo fondamentale che è e deve essere sempre di più la Sezione.

I Nuclei dovrebbero eleggere un Segretario e dovrebbero avere contatti con la Sezione territoriale competente che deve coordinare il loro lavoro. Ma i compagni del Nucleo debbono essere nella loro Sezione territoriale.

I sostenitori di questa tesi sono orientati anche per la costituzione di grandi Sezioni (soprattutto nelle grandi città), raggruppati come omogenee e approntate a svolgere attività politiche e propagandistiche ad alto livello.

Art. 10

L'ASSEMBLEA DI SEZIONE

Il massimo organo deliberante della Sezione non ancora articolata in Nuclei è l'Assemblea. L'Assemblea provvede, ogni anno, ad eleggere il Comitato di Sezione e a discutere la relazione del Comitato stesso; è convocata ogni qualvolta la situazione e l'attività del Partito lo richiedono, e di regola almeno una volta al mese; è inoltre convocata quando lo richiede il Comitato Direttivo di Federazione o un terzo degli iscritti.

Anche le Sezioni articolate in Nuclei possono convocare l'Assemblea di tutti gli iscritti con l'adempimento dell'attività di Partito e argomenti particolari lo consigliano.

Art. 11

IL COMITATO DI SEZIONE

L'Assemblea o, se la Sezione sia articolata in Nuclei, il Congresso di Sezione, elegge il Comitato di Sezione, che ha la responsabilità della direzione dell'attività della Sezione stessa.

Il Comitato di Sezione è composto di un minimo di 5 e un massimo di 13 membri. Esso si riunisce

Il Comitato di Sezione è eletto dall'Assemblea, o dal Congresso se la Sezione è articolata in Nuclei (7).

È composto di un minimo di 7 membri e un massimo di 13; qualora alcuni di essi renuncino a mancare per dimissioni, o per altra causa si procede, a sostituzione attraverso elezioni; se la

riuscita di regola almeno una volta ogni settimana.

Qualora alcuni dei suoi componenti renuncino a mancare per dimissioni o per altra causa, si procede a sostituzione da parte di Assemblea o Congresso, appositamente convocati, ove le dimissioni non superino un terzo del totale dei componenti, nel qual caso si procederà alla elezione di nuovo Comitato. Il Comitato di Sezione nomina nel suo seno il Segretario, e assegna incarichi specifici di lavoro ai suoi componenti.

Art. 12

IL NUCLEO

Il Nucleo è l'organizzazione elementare di base del Partito. Esso viene costituito nei luoghi di lavoro o su base territoriale.

In ogni luogo di lavoro in cui siano almeno 5 compagni, si costituisce il Nucleo Aziendale (NAS). Ovvero, se il NAS, ad esso devono iscriversi tutti i compagni che vi lavorano.

I compagni appartenenti al NAS partecipano in qualità di aggregati anche all'attività dell'organizzazione territoriale del luogo di abitazione, avendo in essa pieno diritto, con la sola esclusione del voto nelle Assemblee preorganizzate.

In uno stesso luogo di lavoro, non essendo la confluenza, si costituiscono più NAS. Qualora nell'ambito della stessa Azienda esistano più nuclei, anche se appartenenti a Sezioni diverse, può essere costituita una Commissione Aziendale per il coordinamento della loro azione in relazione ai problemi di salute, senza interrompere il legame diretto di ciascun nucleo con la Sezione della quale fa parte.

Il Nucleo territoriale (NT) è costituito dai compagni che abitano nello stesso rione, villaggio, o frazione, con un minimo di 10 iscritti e un massimo di 15.

In condizioni particolari possono essere costituiti Nuclei territoriali anche con numero più limitato di iscritti.

Art. 13

L'ASSEMBLEA DI NUCLEO

L'Assemblea degli iscritti è il massimo organo deliberante del Nucleo o la normale sede per la discussione dei problemi politici e organizzativi.

Si convoca ogni qualvolta l'attività di partito lo richiede, e di regola almeno due volte al mese.

Art. 14

IL COMITATO DI NUCLEO

Il Comitato di Nucleo è eletto dall'Assemblea del Nucleo stesso. Esso nomina tra i suoi membri il segretario e assegna specifici incarichi di lavoro ai suoi componenti.

diminuzione superiore a 1/3 si procede al rinnovo di tutto il Comitato di Sezione.

Il Comitato di Sezione elegge nel suo seno il segretario e il vice-segretario, assegna ai suoi componenti specifici incarichi di attività, assegna commissioni di lavoro.

Il Comitato si riunisce di regola almeno una volta alla settimana.

Art. 15

Il Nucleo Aziendale è l'organizzazione politica del Partito nei luoghi di lavoro. Ove esiste il NAS, ad esso debbono iscriversi tutti i compagni che vi lavorano.

Qualora nell'ambito della stessa Azienda esistano più nuclei, deve essere costituita una Commissione Aziendale di coordinamento.

I NAS di Azienda di uno stesso settore produttivo possono istituire un Comitato Provinciale di coordinamento. (Soppressa naturalmente se si aboliscono i Nuclei).

Il Comitato di Nucleo è composto di un minimo di 3 e un massimo di 7 membri. Esso si riunisce di regola almeno una volta la settimana.

Art. 15

IL CAPOGRUPPO

I Nuclei, o le Sezioni non articolate in Nuclei, qualora il numero degli iscritti lo consenta, procedono alla nomina di Capigruppo, a ciascuno dei quali faranno capo non meno di cinque e non più di quindici compagni. Il Capigruppo ha il compito di assicurare il legame tra gli iscritti e la loro attivazione nel lavoro di Partito, e in particolare di curare la riscossione delle quote e la diffusione della stampa.

Quando tra gli iscritti di un Nucleo si trovano almeno tre compagni o tre giovani, si procederà alla nomina di un Capigruppo femminile o giovanile.

Art. 16

LA COMMISSIONE DI COORDINAMENTO COMUNALE

Nei Comuni che non siano sede di Federazione e nei quali esistano più Sezioni, queste possono costituire tra loro una Commissione comunale, quale organo di coordinamento e di comune elaborazione in ordine ai problemi locali.

Nei Comuni sede di Federazione, assiste a tali compiti il Comitato Esecutivo della Federazione, validato di apposita commissione in cui siano rappresentate le Sezioni cittadine.

Art. 17

LA FEDERAZIONE

La Federazione organizza e dirige il congresso delle Sezioni esistenti nella provincia, e dei loro capi costituiti nel loro ambito.

Ove particolari condizioni lo consiglino, la Divisione del Partito può autorizzare la divisione di una stessa provincia in più Federazioni, determinando l'ambito territoriale di ciascuna di esse.

Art. 18

IL CONGRESSO DI FEDERAZIONE

Il Congresso è il massimo organo della Federazione. Esso è costituito dai delegati eletti dal Congresso o dalle Assemblies di Sezione in ragione del numero degli iscritti, secondo le norme stabilite dal Comitato Direttivo di Federazione.

Il Congresso di Federazione si convoca in via ordinaria, in preparazione del Congresso Nazionale, ogni due anni, per discutere le relazioni del Comitato Direttivo della Federazione e della Divisione del Partito, per rinnovare le cariche e per eleggere i delegati al Congresso Nazionale; in via straordinaria, per deliberazione del Comitato Direttivo della Federazione, della Divisione del Partito, o a seguito di richiesta di un terzo degli iscritti.

Art. 19

IL COMITATO DIRETTIVO DI FEDERAZIONE

La Federazione è retta da un Comitato Direttivo eletto dal Congresso di Federazione e composto di un minimo di 11 e un massimo di 21 membri.

Qualora alcuni dei suoi componenti vengono a mancare per dimissioni o per altra causa, si procede alla sostituzione mediante cooptazione, purché non si superi un terzo del totale dei componenti, nel qual caso si dovrà procedere alla elezione di un nuovo Comitato Direttivo mediante Congresso straordinario di Federazione.

Il Comitato Direttivo presieduto dal Segretario della Federazione, si riunisce ogni qualvolta la situazione generale o locale o l'attività di Partito lo richiedano, e di regola almeno ogni mese, in ogni caso successivamente ad ogni riunione del Comitato Centrale del Partito; si riunisce inoltre quando lo richieda un terzo almeno dei suoi componenti.

Esso dirige l'attività della attività della Federazione, nomina tra i suoi membri il Segretario della Federazione, eventualmente il Vice Segretario e gli altri componenti il Comitato Esecutivo. Può revocarli e sostituirli.

Art. 20

IL COMITATO ESECUTIVO DELLA FEDERAZIONE

Il Comitato Esecutivo di Federazione è composto di un minimo di 7 e un massimo di 13 mem-

brando l'ambito territoriale di ciascuna di esse.

Art. 18

Il Congresso è il massimo organo della Federazione. Esso è costituito dai delegati eletti dal congresso o dalle assemblies di Sezione (7) in ragione del numero degli iscritti, secondo le norme stabilite dal Comitato Direttivo di Federazione, in attuazione delle disposizioni generali stabilite dal Comitato Centrale.

Il Congresso di Federazione si convoca in via ordinaria, in preparazione del Congresso Nazionale per discutere le relazioni del Comitato Direttivo della Federazione e della Divisione del Partito, per rinnovare gli organi dirigenti e per eleggere i delegati al Congresso Nazionale; in via straordinaria per deliberazione della Divisione del Partito su richiesta del Comitato Direttivo della Federazione o di un terzo degli iscritti.

Art. 19 e 20

La Federazione è retta da un Comitato Direttivo eletto dal Congresso provinciale e composto da un minimo di 11 ed un massimo di 21 membri.

Si procede alla sostituzione dei membri vacanti e mancano per dimissioni o per altra causa attraverso la cooptazione. Ma se le sostituzioni superano un terzo dei membri del Comitato, si dovrà procedere alla elezione di un nuovo Comitato Direttivo mediante Congresso straordinario di Federazione, indetto dalla Divisione del Partito.

Il Comitato Direttivo, presieduto dal Segretario o, in caso di impedimento del Segretario, da uno dei Vice-Segretari della Federazione, si riunisce ogni qualvolta la situazione politica, o generale, oppure esigenze di Partito lo richiedano.

In regola si riunisce almeno una volta al mese, oltre a:

Primo di ogni riunione del Comitato Centrale. Si riunisce inoltre su richiesta di un terzo dei suoi componenti.

Il Comitato Direttivo informa la sua attività alla esigenza espressa dalla base di Partito ed in attuazione della linea politica fissata dal Congresso, dal Comitato Centrale e della Divisione. Nomina tra i suoi membri, scegliendoli anche tra compagni che danno attività coloniale al Partito, la Segreteria, che è composta dal Segretario, da due Vice-Segretari e dai responsabili dei principali uffici o commissioni in cui si articola il lavoro della Federazione. Alle sue riunioni partecipano con voto consultivo — che non ha incidenza parte — i capi gruppo del Comitato Capoluogo e della provincia.

lei. Essa provvede all'organizzazione del proprio lavoro e nomina i responsabili delle Commissioni provinciali di lavoro di cui si avvale per lo assolvimento delle proprie funzioni.

Il segretario rappresenta politicamente la Federazione e ne coordina il lavoro collegiale di Direzione. La sua candidatura a pubbliche cariche nazionali e regionali deve essere autorizzata dal Comitato Centrale. Le cariche di Sindaco e di Presidente della Provincia sono incompatibili con le funzioni di Segretario di Federazione.

La Segreteria è l'organo esecutivo della Federazione e provvede al coordinamento del lavoro degli uffici e delle commissioni in armonia con le deliberazioni del Comitato Direttivo.

IN CONCLUSIONE

Si affacciano le seguenti tesi:
a) mantenimento dell'attuale ordinamento al quale potrebbe essere aggiunta la Costituzione di una Segreteria per le Federazioni già importanti.

b) istituzione della Segreteria ed abolizione del Comitato Direttivo.

A ciò si aggiungono le seguenti osservazioni:
a) Nel caso della presentazione di più liste concorrenti la elezione del Comitato Direttivo avviene con il sistema proporzionale.

Le liste che non raggiungono il 10% (qualunque sia il numero degli elettori) del voto, sono escluse dalla ripartizione dei seggi. Si rende obbligatoria l'appartenza di esponenti della misura di 1/3 del componenti la lista per le eventuali coalizioni. Le liste concorrenti debbono avere un numero di candidati non superiore al numero dei membri del Comitato Direttivo e nell'espressione delle preferenze, il voto non dovrebbe ripartire il terzo dei candidati.

In caso di presentazione di lista unica, la resa del voto da votare, deve essere più larga del numero fissato dal Comitato Direttivo almeno di 1/3. Le preferenze da assegnare non dovrebbero superare i 2/3 per salvaguardare le eventuali minoranze. Anche in questo caso è necessaria l'indicazione dei supplenti.

b) Il Comitato Direttivo affida la linea politica fissata dal Congresso e dal Comitato Centrale; al tempo stesso ne controlla la validità e ne promuove l'ulteriore elaborazione e sviluppo in spirito di collaborazione con le sezioni, con le altre Federazioni, con la Direzione del Partito.

c) Si propone la fissazione statutaria degli incarichi di responsabilità delle Sezioni di lavoro in seno all'Esecutivo provinciale.

Art. 21

LE COMMISSIONI E I COMITATI REGIONALI

Le Federazioni esistenti nella stessa regione possono costituire fra loro una Commissione Regionale, quale organo di coordinamento e di scambio di esperienze e criticamenti circa i problemi della Regione. I Comitati Regionali con compiti particolari relativi alla autonomia e alla

Assistenza regionale, nelle regioni a statuto speciale, sono costituiti elettronicamente, con procedura democratica al Comitato Centrale, sotto la Federazione interessata. I Comitati Regionali eleggono nel loro seno una Segreteria.

Le Federazioni esistenti nella stessa Regione debbono costituire fra loro un Comitato Regionale eletto dal Comitato Direttivo Provinciale con procedura democratica al Comitato Centrale sotto la Federazione interessata.

I Comitati Regionali esercitano le funzioni di coordinamento e di orientamento nell'azione del Partito circa i problemi economici, sociali ed amministrativi della regione. Essi eleggono nel loro seno una Segreteria e rispondono alla Direzione del Partito del loro operato.

A proposito di questo articolo, si evincano le seguenti precisazioni ed osservazioni:

Le Commissioni e i Comitati Regionali rispondono alla Direzione del Partito del loro operato.

a) la struttura è stabilita nel tempo in questo articolo al Congresso Nazionale periferico ed apportare le modifiche necessarie alla luce dei nuovi compiti;

b) si precisa, inoltre, l'opportunità di fissare statutariamente il numero dei membri del Comitato Regionale (ad esempio tre per ogni Federazione), evitando che una Federazione abbia da sola la maggioranza. I criteri di rappresentanza devono derivare non dal solo numero degli iscritti, ma anche dal numero degli elettori;

c) si segnala la necessità che l'azione dei Comitati Regionali si sviluppi nel quadro della linea politica economica, sociale ed amministrativa decisa ed attuata dal Congresso, dal Comitato Centrale e dalla Direzione.

Art. 22

IL CONGRESSO NAZIONALE

Il Congresso Nazionale è l'organo supremo del Partito. Le sue deliberazioni sono impegnative per tutti gli organi del Partito e per tutti gli iscritti.

Il Congresso stabilisce la linea politica del Partito, esamina le attività svolte da tutte le istanze ed elegge il Comitato Centrale.

Il Congresso Nazionale si convoca in via ordinaria ogni due anni per la discussione della relazione del Comitato Centrale e degli altri documenti ed argomenti posti all'ordine del giorno e per la elezione del Comitato Centrale; in via straordinaria, per deliberazione del Comitato Centrale, ad iniziativa per iniziativa propria o per richiesta di 1/3 delle Federazioni.

L'ordine del giorno, la data e la sede del Congresso, sono fissati dal Comitato Centrale.

L'avviso di convocazione e l'ordine del giorno sono comunicati alle Federazioni almeno due mesi prima; in caso di convocazione straordinaria, per ragioni di urgenza, tale termine può essere abbreviato.

Il Congresso Nazionale è costituito dai delegati eletti dai Congressi delle Federazioni, in ragione del numero degli iscritti. Il Comitato Centrale ne stabilisce la proporzione e le norme, e fissa le date entro le quali si convocano i Congressi delle Federazioni. Prima dell'inizio del loro Congresso le Federazioni alle Federazioni la relazione del Comitato Centrale del Partito per il Congresso Nazionale. Il dibattito pre-congressuale si svolge anche attraverso la stampa del Partito.

Il Congresso Nazionale elegge preliminarmente la sua presidenza, la commissione per la verifica dei poteri e l'ufficio di segreteria.

Art. 22

Il Congresso Nazionale è l'organo supremo del Partito, esamina le attività svolte da tutte le istanze ed elegge il Comitato Centrale. Stabilisce la linea politica del Partito e le sue deliberazioni sono impegnative per tutti gli organi del Partito e per tutti gli iscritti.

Il Congresso Nazionale si convoca in via ordinaria ogni due anni per la discussione della relazione del Comitato Centrale e degli altri documenti ed argomenti posti all'ordine del giorno e per la elezione del Comitato Centrale.

Sotto convocazione ordinaria del Congresso Nazionale esistono patti di congressi che coinvolgono i Congressi Nazionali più distanti (ogni tre anni). Per la convocazione straordinaria occorre dare una specificazione alla formula dello Statuto "in via straordinaria per deliberazione del Comitato Centrale, adottata per iniziativa propria o per richiesta di 1/3 delle Federazioni".

A questo proposito emergono le seguenti proposte oltremodo alternative:

a) per deliberazione del Comitato Centrale, adottata per iniziativa propria o per richiesta del Comitato Direttivo (anche a maggioranza) di 1/3 delle Federazioni;

b) per deliberazione del Comitato Centrale su iniziativa propria o per iniziativa di 1/3 del Comitato Direttivo di federazione, ma con decisione definitiva del Comitato Centrale;

c) per deliberazione o su richiesta del 40% dei Membri del Comitato Centrale.

L'ordine del giorno, la data e la sede del Congresso sono fissati dal Comitato Centrale.

L'ordine di convocazione e l'ordine del giorno sono comunicati alle Federazioni almeno due mesi prima (o 45 giorni); in caso di convocazione straordinaria, per ragioni di urgenza, tale termine può essere abbreviato.

Il Congresso Nazionale è costituito dai delegati eletti dai Congressi delle Federazioni, in ragione del numero degli iscritti. Il Comitato Cen-

Art. 23

IL COMITATO CENTRALE

Il Comitato Centrale interpreta ed attua i deliberati del Congresso Nazionale. Esso è composto di 19 membri ed i parlamentari non possono superare le 10 unità.

Ni riunisce, presieduto dal Segretario o in sua assenza dal Vice-Segretario del Partito, quando la situazione lo richiama, e di norma ogni tre mesi. E' convocato dalla Direzione del Partito con decisione adottata per propria iniziativa o a seguito di richiesta di un terzo almeno dei suoi componenti.

Partecipa con voto consultivo alle riunioni del Comitato Centrale i membri dei Comitati Direttivi dei Gruppi Parlamentari Socialisti della Camera dei Deputati e del Senato.

Il Comitato Centrale elegge nel suo seno la Direzione del Partito. Ha potere di revoca e di sostituzione.

Art. 24

LA DIREZIONE DEL PARTITO

La Direzione del Partito è composta di un minimo di 15 e un massimo di 21 membri, ed ha la responsabilità della attività del Partito per la realizzazione della linea politica indicata dal Congresso e dal Comitato Centrale.

La Direzione elegge nel suo seno il Segretario ed il Vice-Segretario del Partito; provvede alla organizzazione del proprio lavoro affidando ai suoi componenti incarichi determinati.

La carica di membro della Direzione è incompatibile con cariche di governo ed incarichi amministrativi in Enti Pubblici o strutture analoghe.

trale ne stabilisce le procedure e le norme e fissa le date entro le quali si devono convocare i Congressi della Federazione. Prima dell'inizio dei loro Congressi, è trasmessa alle Federazioni la relazione ed i documenti del Comitato Centrale del Partito per il Congresso Nazionale. Il dibattito pregressuale si svolge anche attraverso la stampa del Partito.

Il Congresso Nazionale elegge preliminarmente la sua presidenza, la commissione per lo studio dei poteri e l'ufficio di segretario.

Anche il segretario:
e prima dell'inizio dei loro Congressi è trasmessa alle Federazioni la relazione del Comitato Centrale ed i documenti che esso ritiene di sottoporre al Congresso. La relazione è maggioritaria, i documenti devono essere sottoscritti da almeno il 10% di membri del Comitato Centrale.

Art. 25

Proposte emesse:

1) Il Comitato Centrale elegge il suo Presidente. Partecipano con voto consultivo i membri dei Comitati Direttivi, dei Gruppi Parlamentari ed i membri del Governo. Il Comitato Centrale elegge la Direzione ed elegge il Segretario del Partito;

2) abbassare la percentuale del parlamento dal 50% al 1/3.

Includere con voto deliberativo i ministri, i sottosegretari, i membri dei Comitati Direttivi parlamentari.

Art. 24

Si propongono le seguenti proposte:

2) la Direzione del Partito è composta da un minimo di 15 membri ed un massimo di 21, ed ha la responsabilità della attività del Partito per la realizzazione della linea politica indicata dal Congresso e dal Comitato Centrale. Segretario eletto dalla Direzione. Due Vice-Segretari eletti dalla Direzione. Una Segreteria che, in aggiunta al Segretario e ai due Vice-Segretari, preda l'attuazione di un determinato numero dei membri della Direzione per organizzare un coordinamento della attività interna.

Alle riunioni della Direzione partecipa il capo della delegazione al Governo. La Direzione provvede all'organizzazione del proprio lavoro affidando ai suoi componenti incarichi determinati.

2) carica un massimo di 21 membri. Presiede esso o due vice segretari. Presiede il Segretario politico di 5 o 7 e ad Esecutivo presieduto da un vice segretario composto dal responsabile dei settori di lavoro. I Presidenti dei gruppi parlamentari quando non sono membri della Direzione del Partito, e i Segretari confederati partecipano alla Direzione e al suo consiglio.

3) Deve essere composta di 25 membri eletti dal Comitato Centrale del quale non oltre 15 metà parlamentari. Ne fanno parte di diritto o a voto deliberante i Ministri in carica e i Presidenti dei due gruppi parlamentari.

Questa struttura ampia ed articolata dell'organo vertice centrale è suggerita dalla necessità di dare ad esso una capacità rappresentativa di tutto il movimento socialista, e di essere la vera direzione tra azione politica, parlamentare, governativa ed amministrativa, che non tutti aspetti di una stessa realtà, ma che deve ricorrere nel Partito e nei suoi organi dirigenti l'unità politica ed organizzativa.

Art. 25

IL SEGRETARIO DEL PARTITO

Il Segretario del Partito rappresenta politicamente il Partito nella sua unità. Presiede il Comitato Centrale e la Direzione del Partito, e ne coordina il lavoro.

Ha la rappresentanza legale del Partito nella sua personalità unitaria.

Il Vice Segretario del Partito coadiuva il Segretario, e lo sostituisce in caso di sua assenza o impedimento.

Art. 26

VOTAZIONI DI PARTITO

Nelle assemblee delle Sezioni e dei Gruppi (N.A.S.) ciascun compagno in diritto ha uguale diritto di voto.

Nel congresso di Sezione e di Federazione, nel Congresso Nazionale, ogni delegato vota per il numero dei voti rappresentati.

Il voto è sempre palese quando si tratti di indirizzo politico e nella Direzione del Partito e negli Esecutivi di Federazione. Nelle altre istanze si procede con voto segreto alle elezioni delle cariche.

Il Comitato Centrale e i Comitati direttivi delle Federazioni eleggono la Direzione del Partito. Il segretario e gli Esecutivi di Federazione a voto palese salvo che in caso del presente richieda diverso modo di votazione.

Art. 25

Il Segretario del Partito rappresenta politicamente il Partito nella sua unità. Presiede il Comitato Centrale (7) e la Direzione del Partito e ne coordina il lavoro.

Ha la rappresentanza legale del Partito nella sua personalità unitaria.

Il vice segretario (o i vice segretari) coadiuva (o coadiuvano) il segretario e lo sostituisce (o sostituiscono) in caso di sua assenza o impedimento.

Art. 26

Nelle assemblee delle Sezioni e dei Gruppi (N.A.S.) ciascun compagno in diritto ha uguale diritto di voto.

Nel Congresso di Sezione e di Federazione, nel Congresso Nazionale, ogni delegato vota per il numero dei voti rappresentati. Il voto è sempre palese quando si tratta di indirizzo politico. Il voto è segreto nelle elezioni delle cariche, nella designazione delle candidature e nel conferimento di incarichi pubblici.

A proposito di votazioni in occasione di Congressi o di Congressi si è sempre espressa la necessità di rendere il voto sempre segreto (anche allorché si tratti di indirizzo politico).

Art. 27

DESIGNAZIONE DEI CANDIDATI

I candidati del Partito al Parlamento Nazionale, alle Assemblies e Consigli Regionali, ai Consigli Provinciali e Comunal, sono proposti dalle Organizzazioni di Partito corrispondenti al territorio nel quale le elezioni devono effettuarsi, in conformità alle direttive del Comitato Centrale. Le candidature alle elezioni comunali e provinciali sono sottoposte alla ratifica del C.D. di Federazione; le candidature alle elezioni regionali e nazionali sono sottoposte alla ratifica del C.C.

Per le candidature alle elezioni regionali nelle regioni a Statuto di speciale autonomia, è richiesta anche l'approvazione del Comitato Regionale.

Art. 27

I candidati del Partito al Parlamento Nazionale, alle Assemblies e Consigli Regionali, ai Consigli Provinciali e Comunal, sono proposti dalle organizzazioni del Partito corrispondenti al territorio nel quale le elezioni devono effettuarsi, in conformità alle direttive del C.C. e della Direzione del Partito. Le candidature alle elezioni comunali e provinciali sono sottoposte alla approvazione del C.D. di Federazione.

Le candidature alle elezioni regionali e nazionali sono sottoposte all'approvazione del C.C.

Si rende necessario anche fissare i limiti massimi di età minima rispettivamente di 8 anni per la candidatura al Parlamento, di 3 o 4 anni per le regioni, di 2 o tre anni per i consigli comunali e provinciali. Si suggerisce all'anima, inoltre, l'opportunità di derogare ai termini di età minima, con facoltà del C.C. per le liste di candidati al Parlamento ed ai Consigli Regionali con facoltà della Direzione per i Consigli Comunal e Provinciali, naturalmente previo parere degli organi interessati.

Si suggerisce, altresì, di rendere statutaria la facoltà alla Direzione del Partito di riservarsi una quota di candidati al momento della formazione delle liste per il Parlamento e per le Assemblies regionali.

Sistemi di designazione della carica pubblica (enti, tribunali, ecc.).

Un certo riordinamento circa le competenze nelle designazioni si rende necessario. Pertanto si formano le seguenti ipotesi:

a) designazioni comunali = il Comitato Direttivo Nazionale quando c'è una sola Sezione, il Comitato Centrale quando ce ne sono più Sezioni, l'organo competente quando si tratta di comune sede di Federazione;

b) designazioni provinciali = il Comitato Direttivo provinciale;

c) designazioni regionali = Comitato regionale con la ratifica della Direzione del Partito;

d) designazioni nazionali = la Direzione del Partito, il C.C. nel caso di carica o incarichi di maggior rilievo.

I sopraindicati organi procedono alla consultazione preventiva dei Direttivi dei gruppi costituiti in sede comunale e provinciale.

La Direzione del Partito procede alla consultazione dei gruppi parlamentari nei casi di carica ed incarichi di competenza del Parlamento.

Art. 28

ELETTI E DESIGNATI A CARICHE PUBBLICHE

I membri del Partito che sono designati o eletti a ricoprire cariche pubbliche o a far parte

Art. 28

I membri del Partito che sono designati o eletti a ricoprire cariche pubbliche o a far parte di pubbliche assemblee, o ad assumere pubblici incarichi, conformano in essi la propria azione

in maniera conforme all'azione che la propria azione alle direttive deliberate dagli organi competenti del Partito nel rispondere del loro operato.

I gruppi parlamentari socialisti tendono sul piano parlamentare la politica del partito; eleggono i propri Comitati Direttivi, che rispondono alla Direzione del Partito del loro operato.

Art. 29

ATTIVITÀ FEMMINILE

L'attività femminile trova la sua guida politica negli organi direttivi del Partito. Fondo le Sezioni, le Federazioni e la Direzione del Partito, si costituiscono Comitati di lavoro aventi il compito di sviluppare la politica del Partito tra le donne femminili.

Nelle Sezioni e nei Nuclei la iscritta si organizza in gruppi per l'attuazione delle strategie nell'azione di massa.

Art. 30

IL MOVIMENTO GIOVANILE

Il Movimento Giovanile Socialista, nell'ambito dell'attività generale del Partito ha il compito di contribuire alla elaborazione e alla realizzazione della sua politica tra i giovani, in particolare di determinare le linee di azione nel rispetto dei problemi della gioventù, di estendere e rafforzare l'unità democratica della gioventù nelle lotte per la pace, l'indipendenza nazionale, la libertà ed il lavoro; di partecipare a tutte le attività giovanili di massa, di sviluppare attività sportive e culturali, e di contribuire all'educazione democratica e socialista della gioventù.

Del Movimento Giovanile Socialista fanno parte i Giovani di entrambi i sessi, dal 12° al 18° anno di età in qualità dei Membri Aderenti, e dal 12° al 18° in qualità di membri del Partito. La sua attività è diretta e coordinata dalle Comitati Giovanili, costituiti presso la Direzione del Partito, la Federazione e la Sezione.

Nelle Sezioni e nei Nuclei i giovani iscritti si organizzano in gruppi.

Art. 31

DISCIPLINA DELLE ORGANIZZAZIONI

Qualora gli organi Direttivi di una Federazione non aderiscono alle loro funzioni, o agiscono in modo non conforme alle direttive politiche stabilite dal Congresso, la Direzione del Partito ha facoltà di sciogliere il Comitato Direttivo nominando uno o più Comitati con il compito di riprendere temporaneamente la Federazione, fino a che abbia luogo un Congresso straordinario, che sarà convocato entro 6 mesi dal provvedimento di scioglimento.

alle direttive deliberate dagli organi competenti del Partito nel rispondere del loro operato.

I gruppi parlamentari socialisti tendono sul piano parlamentare la politica del Partito; eleggono i propri Comitati Direttivi che rispondono alla Direzione del Partito del loro operato.

Art. 29

Presso le Sezioni, le Federazioni e la Direzione del Partito si costituiscono Comitati di lavoro aventi il compito, sotto la guida politica degli organi dirigenti del Partito, di elaborare i temi politici nei confronti delle masse femminili e di sviluppare le relative iniziative e attività.

Nelle Sezioni e nei Nuclei la iscritta si organizza in gruppi per l'attuazione delle strategie.

Art. 31

Qualora gli organi direttivi di una Federazione non aderiscono alle loro funzioni, o agiscono in modo non conforme alle direttive politiche stabilite dal Congresso, la Direzione del Partito ha facoltà di sciogliere il Comitato Direttivo nominando uno o più Comitati con il compito di riprendere temporaneamente la Federazione, fino a che abbia luogo un Congresso straordinario, che sarà convocato entro 6 mesi dal provvedimento di scioglimento.

brando uno o più esponenti con il compito di reggere temporaneamente la Federazione fino a che abbia luogo un Congresso straordinario di Federazione, che sarà convocato al più presto dalla Direzione stessa, ed in ogni caso non oltre sei mesi.

Il provvedimento di scioglimento del C.D. di Federazione deciso dalla Direzione del Partito è immediatamente esecutivo, ma dovrà essere sottoposto a ratifica del C.C.

La medesima facoltà compete al C.D. di Federazione nel rispetto dei Consigli delle Sezioni e dei Nuclei che ne fanno parte. Può altresì, essere deliberato dal C.D. di Federazione lo scioglimento di una Sezione o di un Nucleo, con mandato ad uno o più commissari di procedura nel più breve tempo alla ricostituzione. In tali casi sarà del pari stabilita nel termine più breve la convocazione del Congresso di Sezione o della Assemblea di Sezione o di Nucleo.

Art. 32

SANZIONI DISCIPLINARI

Il compagno che venga messo al bando davanti politici e morali di membro del Partito è sottoposto alle seguenti sanzioni disciplinari, a seconda della gravità del caso:

- a) il richiamo;
- b) la decessione;
- c) la rimozione degli incarichi di Partito e l'invito a dimettersi dalle cariche ricoperte per designazione del Partito;
- d) la sospensione da un mese a 1 anno;
- e) la espulsione.

Di tali provvedimenti potrà essere deliberato altresì la pubblicazione attraverso la stampa del Partito.

Art. 33

PROCEDIMENTI DISCIPLINARI

Presso ogni Federazione è costituito un Collegio dei Proibiti composto di 5 membri, due terzi per la maggioranza e un terzo per la minoranza, eletto dal Congresso Provinciale.

La qualifica di Segretario di Sezione o di membro del Direttivo di Federazione è incompatibile con quella di proibito. Il Collegio è competente a conoscere ogni procedimento disciplinare e ad adottare le relative sanzioni nei confronti degli iscritti alle Sezioni che fanno parte della Federazione, fatta eccezione dei membri del C.C. e di Parlamentari nazionali.

La procedura dinanzi al Collegio dei Proibiti è promossa dal Comitato di Sezione o dal C.D. di Federazione, di propria iniziativa o su denuncia di qualsiasi iscritto al Partito. Le denunce devono essere motivate e documentate. Il Comitato di Sezione o di Federazione deve accompagnare il deferimento al Collegio dei Proibiti con proprio parere. L'interessato deve es-

primando, i provvedimenti di scioglimento del C.D. di Federazione decisi dalla Direzione del Partito, e immediatamente esecutivo, ma dovrà essere sottoposto a ratifica del C.C. nel corso della sua prima riunione ordinaria al principamento.

La medesima facoltà compete al C.D. di Federazione, nel rispetto dei Consigli delle Sezioni e dei Nuclei che ne fanno parte.

Entro due mesi dal provvedimento di scioglimento al quale è sottoposto alla decisione del nuovo C.D. di Sezione o di Partito.

Potrà altresì essere deliberato dal C.D. di Federazione lo scioglimento di una Sezione o di un Nucleo, con mandato ad uno o più commissari di procedura nel più breve tempo alla ricostituzione.

Art. 32

Il compagno che venga messo al bando davanti politici e morali di membro del Partito è sottoposto alle seguenti sanzioni disciplinari, a seconda della gravità del caso:

- a) il richiamo;
- b) la decessione;
- c) la rimozione degli incarichi di Partito e l'invito a dimettersi dalle cariche ricoperte per designazione del Partito;
- d) la espulsione.

Di tali provvedimenti potrà essere deliberato, altresì, la pubblicazione attraverso la stampa del Partito.

essere chiamato per essere sentito. In caso di rifiuto o di assenza ingiustificata il Collegio delibererà in sua assenza.

La pronuncia del Collegio deve essere avvenuta entro il termine massimo di 3 mesi dalla data del deferimento del caso al Collegio. Qualora il deferimento provenga tanto dal Comitato di Sezione quanto dal Comitato di Federazione, il procedimento è unico, e unico è la pronuncia.

E' facoltà del Comitato di Sezione o del Comitato di Federazione di sospendere da ogni attività di Partito per non oltre 3 mesi l'iscritto nel confronti del quale sia pendente un giudizio davanti al Collegio dei Proibiti. Questa facoltà decade per la durata di 3 mesi prima del Congresso di Federazione.

All'insorgere il giudizio emanato dal Collegio dei Proibiti è ammesso ricorso al Collegio Centrale dei Proibiti. La facoltà di ricorso deve essere esercitata entro 30 giorni dalla comunicazione della sentenza all'interessato, alla Sezione di appartenenza e alla Federazione. Hanno facoltà di ricorso tanto l'interessato quanto la Sezione o la Federazione.

Il Collegio Nazionale dei Proibiti si compone di 11 membri effettivi e 5 supplenti per consentire in caso di dimissioni, di tre assenze consecutive o per altre ragioni la sostituzione dei membri effettivi. I componenti del Collegio nazionale sono eletti proporzionalmente.

La qualifica di Proibito nazionale è incompatibile con quella di Proibito in sede di Federazione o di membro del C.C. Il Collegio è competente a conoscere ogni procedimento disciplinare e ad adottare le relative sanzioni nei confronti dei Membri del C.C. e dei Parlamentari, secondo le norme valide per il Collegio di Federazione. Inoltre il Collegio è competente a decidere, in seconda istanza, sui ricorsi presentati contro le pronunce emesse dal Collegio di Federazione e norma del comma precedente. Il collegio centrale è tenuto ad emettere la sentenza entro un termine massimo di 3 mesi dalla data di ricorso, sulla base dei documenti relativi al procedimento di primo grado, nonché di una eventuale nuova istruttoria. Deve essere convocato ascoltato l'interessato.

La facoltà di sospensione, provvisoria da ogni attività del Partito per non oltre tre mesi nei confronti dei membri del C.C. e dei Parlamentari soggetti a procedimenti disciplinari spetta al C.C. Tale facoltà decade nel tre mesi precedenti il Congresso nazionale. Contro le decisioni del Collegio Centrale dei Proibiti, in prima istanza è previsto sia per gli organi deferenti sia per l'iscritto deferito, facoltà di ricorso al C.C. che, eventualmente in una seconda istanza e sotto l'intermediazione, emette la sentenza definitiva.

Per l'espulsione in prima istanza si richiede la maggioranza qualificata e cioè 7 membri su

2. Quando non si raggiunga tale maggioranza si rinviene il caso al Collegio nazionale. Ogni altra sezione, all'insuola dell'ispirazione, è decisa a maggioranza dei componenti del Collegio. Il Collegio nazionale decide sempre in ogni caso a maggioranza dei suoi componenti. I provvedimenti di sospensione diventano esecutivi dopo il giudizio di secondo grado.

Per essere membro del Collegio nazionale e provinciale dei Proibiti bisogna avere rispettivamente una anzianità di iscrizione al Partito di 7 e 5 anni.

Art. 34

AMMINISTRAZIONE DEL PARTITO

Le entrate delle Sezioni delle Federazioni e della Direzione di Partito sono costituite:

- a) dell'imposta delle tessere;
- b) dell'imposta delle quote mensili e di sostegno;
- c) da sottoscrizioni e oblazioni volontarie.

La Direzione del Partito fissa, anno per anno, l'imposta delle tessere. Le quote mensili e di sostegno sono applicate in modo differenziale, secondo il principio indicato dall'articolo 2.

Ogni organizzazione di Partito ha l'obbligo di tenere una regolare amministrazione dei propri fondi, mediante commissioni e responsabili amministrativi, che rispondono in modo permanente ai corrispondenti organi del Partito, e sono tenuti a presentare al Congresso o alle Assemblee il rendiconto della propria attività.

Presso ciascuna Federazione è la Direzione del Partito è istituita una Commissione di revisione dei conti, nominata rispettivamente dal C.D. della Federazione e dal C.C.

Art. 35

STAMPA DEL PARTITO

La stampa del Partito è sottoposta al controllo degli organi del Partito di cui è emanata.

I direttori dei periodici provinciali sono nominati dal C.D. di Federazione, e sono responsabili di fronte ad essi della redazione dei giornali.

La nomina dei direttori dei periodici nazionali è sottoposta all'approvazione del C.D. di Federazione, alla cui direttiva essi devono attenersi. La nomina dei direttori di giornali quotidiani del Partito, è sottoposta alla approvazione della Direzione del Partito.

Le attività editoriali della Casa Editrice Avanti! sono sottoposte al controllo della Direzione del Partito.

Art. 36

MODIFICAZIONI DELLO STATUTO

Lo Statuto del Partito può essere modificato soltanto per deliberazione del Congresso Nazionale del Partito.

Art. 37

Si suggerisce la seguente modifica all'ultimo comma:

« presso ciascuna Federazione e la Direzione del Partito è istituita una commissione di revisione dei conti, nominata rispettivamente dal Congresso Provinciale e dal Congresso Nazionale ».

INCOMPATIBILITA'

Sulle incompatibilità trascriviamo per memoria quanto deliberato dal XXIV Congresso del Partito. Essendo pertanto deliberazioni congressuali non ne è certo vietato l'uso né le eventuali proposte di modifica dovendo, tuttavia, ritenere che la modificazione di detta deliberazione può essere fatta soltanto dal prossimo Congresso Nazionale:

1) La carica di segretario di Federazione non è compatibile con quella di parlamentare, Sindaco, Presidente di Amministrazione provinciale, regionale e con le relative cariche di assessore.

2) Il mandato di parlamentare è incompatibile con la carica di Sindaco, presidente della Amministrazione provinciale e relativa carica di assessore.

3) La incompatibilità prevista nei punti 1 e 2 avranno risente al Comitato Centrale secondo le modalità che saranno stabilite sulla base delle indicazioni del Congresso e nel termine di non oltre 9 mesi dalla data del XXIV Congresso. Per quanto riguarda la incompatibilità prevista al punto 2, il termine di 9 mesi può essere prorogato nel caso che la consultazione elettorale avvenga nell'anno prossimo.

4) La carica di membro della Direzione è incompatibile con cariche di Governo ed incarichi amministrativi in Enti pubblici a carattere nazionale.

5) Mentre spetta alla conferenza di organizzazione e al Comitato Centrale la specificazione delle « modalità » alla quali la deliberazione congressuale fa riferimento. A questo proposito (e del resto già al Congresso) si avanzano le seguenti ipotesi:

1) l'opportunità che al C.C. spetti un potere di autorizzazione per eventuali eccezionali deroghe;

2) una applicazione rigida senza deroghe di sorta;

3) occorre definire in quale momento il Segretario eventuale candidato debba dimettersi. Il problema non è di facile soluzione data la complessità inerente alle candidature e tempo conto che si tratta di volontà collettiva e non soggettiva.

Comunque alcune ipotesi sono rilevanti:

a) che il Segretario si dimetta 3 mesi prima delle elezioni;

b) che si dimetta nella prima fase dell'iter di formazione delle liste;

c) che si dimetta una volta definita dall'organo competente la sua candidatura.

Comitato di zona

Per Sezioni, previa autorizzazione della Federazione, possono costituire un Comitato di Zona, in ordine ai problemi amministrativi, economici e sociali della zona stessa.

Fanno parte del Comitato i Segretari di Sezione ed i rappresentanti delle Sezioni stesse, uno per ogni 50 iscritti, nominati dai relativi Comitati Direttivi.

Il Comitato di zona elegge il proprio responsabile e nomina eventuali commissioni di lavoro.

VENTENNALE DELLA RESISTENZA



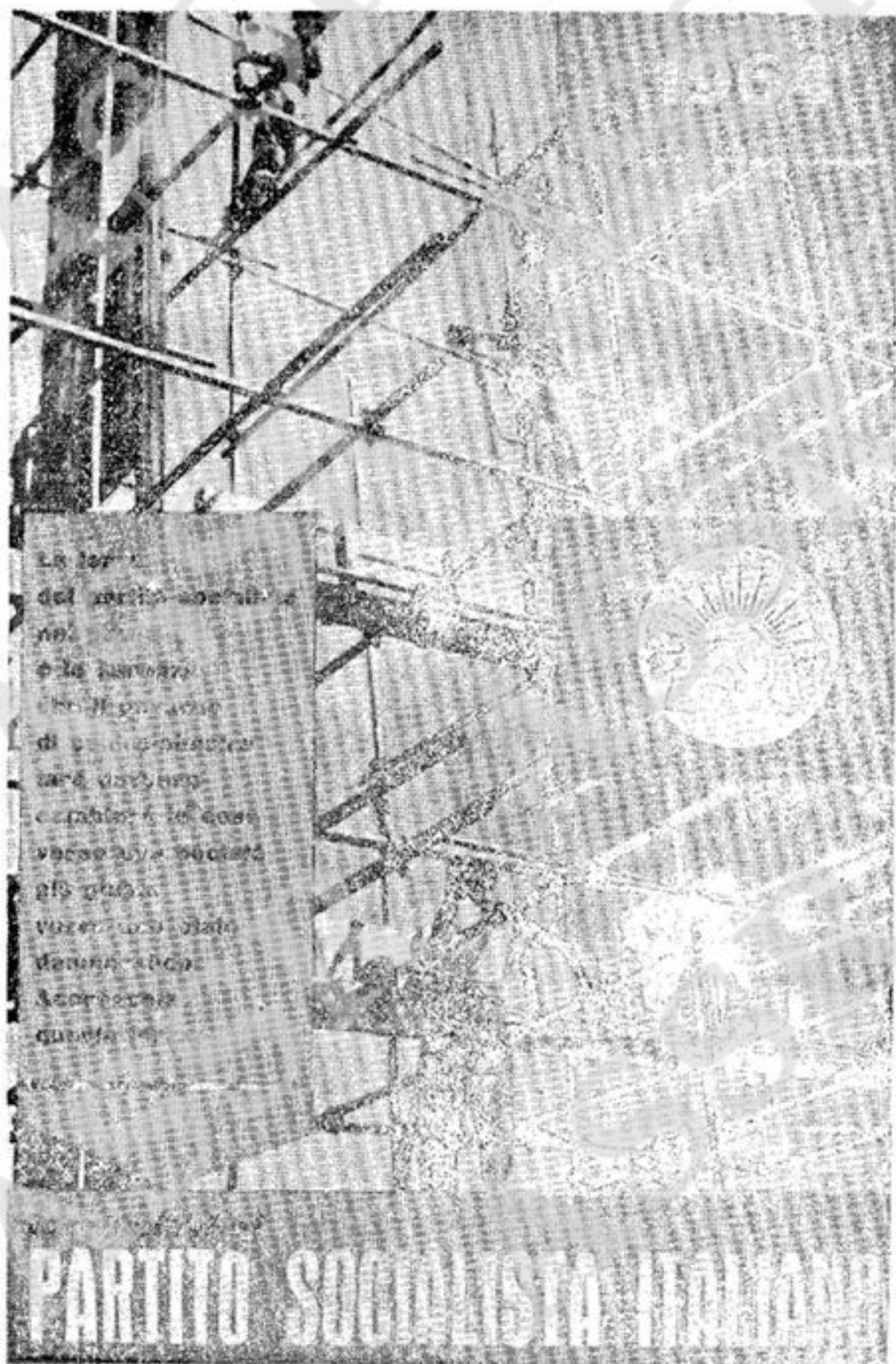
*«... quel che al Partito appartiene, non è
prettamente ciò che esso ha dato, di vita,
di energie e di intelletto, riversando nel
cuore della lotta di Liberazione, ma la
fedeltà che ha mantenuto alla Resistenza,
la fedeltà alla quale, a ogni costo, dovrà
mai cessare di mandare la avanguardia»*

RODOLFO MORILLAS

PARTITO SOCIALISTA ITALIANO

Indice

Introduzione	Pag. 3
Intervento del Segretario del Partito alla riunione della Com- missione nazionale d'organizzazione	» 5
Sunto della relazione svolta dal compagno Venturini alla Com- missione nazionale d'organizzazione	» 11
Proposte di modifica allo Statuto presentate dalla Commissione al 35° Congresso del PSI	» 13
Modifiche allo Statuto approvate dal 35° Congresso	» 18
Proposte di modifica allo Statuto	» 20
Incompatibilità - Comitato di zona	» 36



SETI - Roma (1964)

scure della Sezione d'organiz-
zazione della Direzione del PSI

ricevuta n. 8162 L. 300000
13-5-78

Ricevuto da

A. Martino

L.

trecentomila

per

Conto Conto

CASSA

CONTAB.

Carlo Allievi

marche e firma

Soggetta a bollo
di L. 300 se
l'importo supera
L. 10.000

Il ricevente