



Senato della Repubblica

Archivio storico

FONDO : BENTIVEGNA

serie : 2.

b. : 11

fasc. : UA 32

Cultura e Spettacoli

CORRIERE DELLA SERA

LUNEDÌ 15 SETTEMBRE 1985

CINQUANT'ANNI DOPO Quanti erano i partigiani? Chi uccise il duce? Esiste il carteggio Churchill-Mussolini? Un protagonista analizza l'ultimo libro di De Felice

RESISTENZA Non fu solo rosso e nero

Colpa degli altri partiti se il Pci ha avuto il monopolio dell'antifascismo

di LEO ULIANI

Roma. De Felice ha ragione di dire nel suo ultimo libro, redatto in forma di intervista (Rizzoli e non, a cura di Pasquale Chessa, Baldini & Castoldi, pagine 167, lire 20.000) che riduce agli avvenimenti del 1943-45 alla contemporaneità antifascismo-fascismo e alla lotta armata tra la Resistenza e la Rsi non è in sede storica sufficiente. Occorre, infatti, considerare anche i rapporti interni alla Resistenza e di questa con gli Alleati, con il Regno del Sud e con la Resistenza jugoslava e quella della Rsi, e di dire della Repubblica di Salò, con la Germania. Il bisogno, infatti, di prendere come tale e come insieme i fenomeni della maggioranza della popolazione.

La Resistenza non fu solo un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra.

La Resistenza non fu solo un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra. Fu un fenomeno di guerra, ma fu anche un fenomeno di guerra.

decretazione, se si tratta, cioè, di una lotta, stando a un insieme giurista come Calamandrei, della legalità istituzionale del Regno alla legalità preesistente.

La fine successiva fu la prosecuzione — provvisoria, ma determinante — del C.E.N., in tutta la regione circoscritta nella Resistenza, da organi di lotta antifascista e antifascista in organo della nuova legalità, anziché sottoposti al comando e al controllo delle autorità militari alleate, di cui con ogni retroscena giuridico si spartiva l'elaborazione in misura sufficiente ad assicurare la prevalenza della soluzione repubblicana.

La designazione costituzionale non ha dato luogo al decreto del 25 giugno 1944, promulgato dal governo Bonomi, in virtù del quale i poteri legislativi di cui era investito si passavano, all'indomani stesso della liberazione di Roma, senza che una chiara lotta, condotta nel 1943-44 da partiti antifascisti, nel Mussolinismo, con l'avallo di alcune grandi personalità del vecchio liberalismo, quali Croce, Sforza e De Nicola, contro Vittorio Emanuele III, secondo di aver costituito per vent'anni una vera libertà di espressione, libertà e la sua espressione dichiarata di guerra, e la sua, prima



Ottobre 1943: una formazione partigiana in marcia sulle colline del Piemonte (foto Pirelli)

una giunta, quella del Fascismo e della Resistenza.

Certo, la grande maggioranza dei partiti politici e dei comunisti dal Tribunale speciale fascista, così come dei volontari antifascisti italiani nella guerra di Spagna, e la maggioranza relativa dei partigiani della Resistenza furono

volontari antifascisti (e supporti dei suoi partigiani, si impegnò nell'operazione che, come De Felice sottolinea, non era in grado di portare a compimento, si lasciò in un dibattito ideologico astratto, si scisse e scomparì).

Nella lotta per l'imparzialità, rappresentativa dell'antifascismo, si

non dal se è previsto, dal marcialismo Radog, diventò antifascista. Firmato con gli anglo-americani (e con loro alleati) è giudicato da De Felice, assieme alle giornate successive che ridono la dissoluzione dell'esercito italiano, aggredito di sorpresa dalle forze armate tedesche na-

zione, più l'espressione della caduta del sentimento patriottico italiano, alla fine non si è ancora potuto rimedio. Quella caduta fu dovuta, però a una guerra, dichiarata e perduta da Mussolini, al fianco di Hitler che, se fosse stata vittoriosa, avrebbe imposto la dominazione nazista su tutta l'Europa.

che essa ha subito. Fu un grande vantaggio per l'Italia sfuggire a quella disastrosa sorte. O avrebbe, viceversa, fatto meglio a restare legata a Hitler? Mussolini, si assicura De Felice, accettò di tornare a governare l'Italia occupata dai nazisti solo per evitare che fosse marciata verso di essa da e con. E la

on. Non lo disse, perché di quell'eventualità non ne parlò mai. Precisamente il fatto che non se parlasse per nulla da la spiegazione alla quale De Felice allude. Salvadori, da vecchio antifascista, sapeva bene come nei vecchi antifascisti si succedeva, con un certo significato e il fatto che, un mese e mezzo prima, a Lione, a Chénua e a me i capi dei servizi segreti di collegamento con la Resistenza, che si avevano convocato per accettare come stato realmente le cose a Milano, si parlava di tutto, fuori che della sorte di Mussolini. Ci interrogavano su tutto quello che sarebbe potuto succedere nell'eventualità dell'annessione partigiana, ma non sprecare una parola su Mussolini. O non gliene importava nulla, oppure volevano lasciare che se ne occupasse solo la Resistenza. Lo stesso americano Allen Dulles, che conduceva le conversazioni coi generali tedeschi, di Mussolini non si parlò mai.

Esiste? E' opera da leggere? E fino a quando? Più verosimilmente, che qualunque fosse l'eventualità partecipativa, si trattava alla fine di Mussolini. Lungo abbia visto, sul caso, una relazione per Togliatti, forse anche per i servizi, e non si trattava. Alle Domaghe Chessa citano a Milano? La resistenza, il movimento, il partito.

Un libro che voglia, in questo, il carteggio di Churchill e Mussolini, a guerra vista, di Albritton, non poteva più che essere interpretato, Churchill — narratore. Il suo immenso contributo alla vittoria — le elezioni le pare, senza che le sue intenzioni a Mussolini fossero note all'eventualità inglese: le pare, per motivi di politica interna e sociale, i partiti del C.E.N., presi nel loro insieme, risentirono, invece, per 45 anni, l'80 per cento circa del voto. Ne abbassò, dappena, molti di più nelle regioni che avevano conosciuto la lotta partigiana che non nelle altre. De Felice indica le cifre dei partigiani combattenti, più o meno decurtati, a Canale, a Lione, e la stessa cifra degli squadristi che, nell'ottobre 1922, marciarono su Roma. Quelli che erano volontariamente, le sette le combattimenti contribuirono sempre della resistenza. I partigiani più, con no catturati vivi, contribuirono a vincere. Il rischio di essere sbalzati, sempre, dagli italiani e dalle forze di polizia, con ogni probabilità, non fu mai. Ebbene, anche in questi casi, non si può dire che, a guerra finita, non ci fosse una certa libertà di espressione, libertà e la sua, prima

Non in questo suo libro, ma in una sua dichiarazione, al giorno, De Felice prende per buona l'affermazione di un testimone che afferma di aver assistito al crollo di Mussolini alla fine del quale si vide, in un'aula di un palazzo inglese, un Alceide, un

CANTIAMO ALBERO! Macché olivo, macché quercia, macché cespugli, il vero simbolo della sinistra dovrebbe essere il pioppo, fornitore di materia prima per cartiere e, quindi, editori. Basta consultare la classifica di questa settimana, senza nemmeno ricorrere ai recenti toni di Bobbio e di Prodi: prima una radicale di quella serie, di qua volta, la Di Lascia, seconda la Tamaro, moderata ma sicura del nocciolo intellettualista, terzo e quarto i due leader dell'Ulivo, campioni di vendite ancor prima che di voti, e quarto per dare un tocco di internazionalista, il gran cocchiere di benedetto Ken Poletti, di dichiarate simpatie laburiste. E più giù ci sono anche la Allende (basta il nome) e il gandhiano Lapierre.

Libri

E vediamo allora la classifica

Maria Teresa Le Lascia...	Passaggio in ombra	Adelphi, lire 24.000
Susanna Tamaro...	Va' dove ti porta il cuore	BAC, lire 22.000
Masimo D'Alama...	Un Paese normale	Montedison, lire 25.000
Walter Veltroni...	La bella politica	Acquino, lire 25.000
Ken Poletti...	I pilastri della terra	Montedison, lire 19.000

Intervista di tutti le culture a cura di Gennaro Piretti. Traduzione: Bruno Caravita. 18/19/1995, lire 2.000

POLEMICHE. Renzo De Felice, una «storia» con la vocazione alla «normalizzazione»

Nel dibattito che si è sviluppato a partire dall'anniversario della Liberazione, l'intervista a Renzo De Felice deve essere letta all'interno di un duplice viaggio nel tempo, confrontandosi sia con il passato che recente (Italia del 1943-1945), sia con il presente in cui è stata pubblicata (Italia del 1995). Lungo il primo versante, De Felice si preoccupa di identificare i propri nemici sul piano politico e ideologico: i primi, indicati con chiarezza, sono i comunisti e gli anarchici («l'attentato al privilegio aristocratico che il fascismo ha fatto ad avere il governo dei due democratici»); meno più, ebbene sono i compagni del secolo. Il suo bisogno polemico è infatti una, col tempo si è sempre citata ma mai decisa nei suoi elementi costitutivi. Con imbarazzante disinvoltura sulla scia di una storia con una ridda di accuse e di risproverismi ha mai fatto sul serio i conti con i numeri della storia d'Italia tra il 1943 e il 1945: «ha definito impropriamente la Resistenza come un movimento popolare di massa», «non ha mai studiato a fondo lo stato d'animo collettivo degli italiani durante il biennio tragico 1943-1945», ha confinato l'«altissimo» e «chi aveva scelto di non scegliere al punto di prolungare moralisticamente chi si era trovato tra le file del nemico fascista», «ha accreditato il mito della Resistenza trionfante», «ha imprecato gli Alleati di non aver aiutato la Resistenza», «si atteggiava da una rivenditori di verità che, anziché, ogni diversità, che non si preoccupa di rispettare le vicende della storia», ha insistito il giudizio storico sulla RSI non consentendo di distinguere tra italiani e tedeschi, tra assassini e ideologi, tra fascisti e socialisti, e, conseguentemente, di essere coinvolto in una ideologia.

Le italiane al Tribunale speciale

La storia di Renzo De Felice nel dibattito coincide con le celebrazioni del XXV Aprile e della Liberazione e riaperta dopo la pubblicazione del libro «Rosso e Nero» (Baldini & Castoldi, p.363, lire 20.000), intervista a cura di Pasquale Chessa, a Renzo De

Felice, autore di una monumentale biografia di Benito Mussolini (sta per uscire l'ultima volume, «Mussolini, L'Alleanza. La guerra civile») e della promozione al tavolo di copertina «massimo storico italiano». Giovanni De Luna è autore insieme con Marco Revelli di «Fascismo antifascismo. La idea, le identità», pubblicato nella primavera scorsa dalla Nuova Italia, libro che nella storia del fascismo è delle

opposizioni e delle successive interpretazioni. Di Giovanni De Luna uscire nel prossimo mese per Bompiani «Donne in oggetto», documentata ricostruzione del processo del Tribunale Speciale contro militanti antifascisti. Il libro, che si presenta ricco di testimonianze dirette, diventa nel solo una storia del regime, ma anche un racconto di vita italiana, tra la cultura, il costume, le condizioni materiali di un'epoca.

Lo Storico del «regime»

GIOVANNI DE LUNA

Renzo De Felice: la ricostruzione del ruolo di Benito Mussolini nel 1943-1945, le intricate vicende della guerra civile, le sue idee e gli atti di governo, sono i temi che lo storico ha affrontato nel suo libro «Rosso e Nero» (Baldini & Castoldi, p.363, lire 20.000). Il libro è un'opera di storia che si occupa di un periodo storico che ha suscitato molto interesse tra gli italiani e tedeschi, tra i comunisti e i fascisti, e, conseguentemente, di essere coinvolto in una ideologia.

De Felice, che ha scritto una monumentale biografia di Benito Mussolini (sta per uscire l'ultima volume, «Mussolini, L'Alleanza. La guerra civile») e della promozione al tavolo di copertina «massimo storico italiano». Giovanni De Luna è autore insieme con Marco Revelli di «Fascismo antifascismo. La idea, le identità», pubblicato nella primavera scorsa dalla Nuova Italia, libro che nella storia del fascismo è delle

opposizioni e delle successive interpretazioni. Di Giovanni De Luna uscire nel prossimo mese per Bompiani «Donne in oggetto», documentata ricostruzione del processo del Tribunale Speciale contro militanti antifascisti. Il libro, che si presenta ricco di testimonianze dirette, diventa nel solo una storia del regime, ma anche un racconto di vita italiana, tra la cultura, il costume, le condizioni materiali di un'epoca.



È quando si verifica la prima, grande delusione? Il primo vero strappo col regime?

«In quanto riguarda i grandi disastri è impossibile la scelta. Nella lista di Longwyndy si trovano i collaboratori si diffidano la prima fase del mito del fascismo rivoluzionario, anti - borghese - per poi passare per alla difesa della borghesia, dell'antico regime. Quando è una prima delusione? La seconda può essere come i miei fratelli, l'Italia» alcuni non mi credono, dunque bastano le scritte sulle colonnette da dove deturba i signorini giacobini e staliniani. La nostra grande mischia con i signori come nella nostra guerra civile e la nostra rivoluzione»

La Romanina: il tuo
partner in stile
elegante e raffinato.
Edizione rivestita.

Baldini & Castoldi



La liberazione di Milano nell'aprile del 1945. Sotto, milizie fasciste della Repubblica di Salò

La visione riduttiva della Resistenza

ROSARIO VILLANI

La Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa. Ma la Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa. Ma la Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa.

La Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa. Ma la Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa.



La Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa. Ma la Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa.

La Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa. Ma la Resistenza è stata e sarà sempre un fatto di massa.

DALLA PRIMA PAGINA

La garanzia «anti-inciuco»

Il sistema di governo è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo.

Il sistema di governo è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo.

Il sistema di governo è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo. Ma è un sistema di governo.

£. 3000

il **BORGHESE**



MONTANELLI

**NON FIDARSI
DEI BORGHESI**

OSTELLINO

INEMICI DI CUCCIA

SALVADORI - MELOGRANI

**LA RESISTENZA
SERVE?**

LO SVIZZERO

PAURA DELL'ISLAM

il

1 LUGLIO 1994 ANNO XLV N°1

BORGHESE



LA RESISTIBILE RESISTENZA

La Resistenza compie cinquant'anni e li dimostra tutti. Nel corso di mezzo secolo i suoi interessati apologeti l'hanno rappresentata sempre giovane e bella, come Dorian Gray, mentre il suo ritratto oleografico è visibilmente invecchiato nei sotterranei della storia. Nonostante l'apologia, le fumisterie retoriche e le interpretazioni ideologiche, il mito della Resistenza come momento fondante della Repubblica italiana risulta sempre più resistibile e sbiadito, fino a perdersi nella smemoratezza dell'assuefazione a riti e celebrazioni.

La mistificazione ideologica ha creato il "patriottismo della Resistenza" quale religione civile di un popolo che ha lottato per la propria liberazione dal nazifascismo. Il mito della "guerra di liberazione nazionale" ha obliato la realtà storica. Il reiterato *cahier de doléance* sull'apatia smemoratezza e ignoranza dei giovani degli anni Novanta risulta, perciò, ingiustificato: quando viene negata la possibilità di far luce su quanto è accaduto nel passato e si ricorre all'agiografia è difficile interessare coloro che non hanno vissuto un'epoca di per sé compiuta e della quale hanno al massimo una superficiale conoscenza manualistica. Durante il dopoguerra, la sinistra comunista ha tentato di rivivificare il mito agitando la bandiera della Resistenza come rivoluzione incompiuta e inducendo almeno due generazioni a mettersi alla ricerca di una ulteriore resistenza introvabile. In realtà, come ha acutamente avvertito Pasolini, a partire dagli anni Sessanta l'unica rivoluzione vittoriosa è stata quella della "scienza applicata" che ha cambiato completamente il volto di quell'Italia contadina che ha fatto da sfondo alle vicende belliche. La Resistenza è ora al centro di un'equivoca polemica politica che vede contrapposti due specie di cantori dell'ovvio: da una

parte, la sinistra postcomunista e veterocomunista che intende rivitalizzare il mito e si richiama ai valori della Resistenza per fronteggiare l'avvento di un "secondo fascismo" prossimo venturo; dall'altra, una confusa schiera di storici istantanei postantifascisti e postfascisti (con qualche incursione nella nostalgia neofascista) che, come ragazzi nell'ora di ricreazione esentati dalla disciplina repubblicana ormai in disarmo, si mettono a schiamazzare, passando dal revisionismo d'accatto al confuso richiamo ad una "pacificazione" che risulta anacronistica quanto il mito della Resistenza. Se per mezzo secolo la vicenda del fascismo, della guerra e della Resistenza è stata prigioniera di una lettura ideologica e mistificante *ad usum delphini*, ora rischia di essere vittima della cultura collage, frammentaria e approssimativa, che si è affermata nell'ultimo decennio. Non vorremmo che nel supermercato della neostoria trovasse posto anche la nostalgia dell'odio. Al fine di superare questo impressionismo storico-giornalistico è necessario anzitutto ricollocare la Resistenza nella sua epoca, collegandola direttamente alla storia del fascismo e della guerra, inficiando il luogo comune che rivendica l'autonomia della Resistenza come annuncio di una nuova era della storia italiana. In realtà, la Resistenza non è stata la fase aurorale di una nuova storia, ma il momento terminale di quella "guerra civile europea" che è stata combattuta tra il 1917 e il 1945. In questo periodo l'Europa è stata il teatro di un cruento scontro tra ideologie totalizzanti, paragonabile solo alla seicentesca guerra dei Trent'anni, dal quale è nato un nuovo ordine mondiale dominato dall'Urss e dagli Usa. La guerra civile italiana è, perciò, un singolare capitolo di uno scontro più vasto, che l'ha fortemente condizionata sia nelle premesse sia negli esiti. La



Resistenza italiana (che occorre distinguere da altri movimenti europei dello stesso tipo) non fu il risultato di una ventennale opposizione al fascismo, ma l'occasionale risultato di alcune circostanze coincidenti: prima tra tutte la divisione dell'Italia tra potenze occupanti. Alla caduta del fascismo le élites antifasciste erano isolate dal resto della popolazione, che si aspettava solo che la guerra finisse presto. Il futuro dell'Italia si giocò tra il 25 luglio e l'8 settembre 1943, in quel lasso di tempo che Zangrandi ha definito «allucinante interludio» e durante il quale si consumarono con una sconcertante rapidità tutta una serie di tradimenti e di cambiamenti di fronte (nessuno si rivelò alleato fedele). In breve tempo l'Italia si trovò con tre governi (Regno del Sud, Repubblica sociale, «terzo governo» partigiano) senza più essere uno Stato nazionale. Mentre al Nord si combatteva una lacerante «guerra civile per procura», sostenuta con più o meno convinzione dalle potenze occupanti, il vero laboratorio politico dell'Italia repubblicana fu, paradossalmente, il Regno del Sud, inventato dagli anglo-americani e legittimato dal Pci con la «svolta» di Salerno del 27 marzo 1944. Quello dell'autonomia della Resistenza fu un mito postumo, creato per alimentare la leggenda del decisivo contributo italiano alla Liberazione, mentre gli anglo-americani consideravano «marginale» la guerra combattuta dalle bande partigiane al Nord e si apprestavano a risalire la penisola. Sharcatto a Salerno, proveniente da Mosca, Togliatti era certamente al corrente degli accordi intercorsi tra le potenze che stavano cogliendo la vittoria per una spartizione dell'Europa in zone d'influenza. La «svolta» di Salerno non solo garantiva il futuro assetto internazionale basato sul bipolarismo Usa-Urss, ma legittimava la presenza del Pci nel Cln, come comitato interpartitico rappresentante dell'unità nazionale antifascista. Sebbene sostenesse Badoglio e coloro che, secondo Zangrandi, avevano «fornicato» col fascismo, Togliatti tenne viva, per motivi tattici e per avere una possibilità di riserva, la speranza di un secondo tempo della Resistenza, che avrebbe trasformato la guerra patriottica in guerra rivoluzionaria. Al di là delle aspettative di un «radioso avvenire», nel dopoguerra il Pci ha accreditato la Resistenza come «unanimità nazionale» sia per legittimarsi come partito democratico, nonostante il «legame di ferro» con il totalitarismo sovietico, sia per rincorrere il fantasma dei governi di unità nazionale. In realtà, la Resistenza fu un movimento composito che aveva al suo interno azionisti, cattolici, monarchici, socialisti, liberali: forze politiche unite per motivi contingenti, ma divise sul piano ideologico e sulla prefigurazione del futuro assetto istituzionale. L'esarchia che guidava il Cln era il frutto di una

collaborazione transitoria tra partiti che si erano autolegittimati approfittando del vuoto di potere e della compiacenza degli alleati e che dovevano reinventarsi un'identità, come dimostrano i fatti accaduti tra il 1945 e il 1948, che segnano l'ingresso dell'Italia nella guerra fredda. In ogni caso, la *Realpolitik* del Pci, ispirata ad un badogliismo di sinistra per convenienza, non coincise mai con l'*Idealpolitik* resistenziale.

Dietro l'istituzionalizzazione dell'antifascismo c'era il desiderio di perdere la guerra per vincere la pace. Ma così non fu, perché nonostante la *cobelligeranza* e la Resistenza-lampo, il trattato di pace non fu clemente con l'Italia, tanto che anche un sincero democratico come Salvemini ebbe a lamentarsene.

Per la maggior parte di coloro che parteciparono alla Resistenza e alla guerra civile, per dirla con Fenoglio, si trattò, invece, di una «questione privata», di un moto di ribellione generazionale dagli incerti confini ideologici, come dimostrano i «travasi» con le forze fasciste della Repubblica sociale. Se si tiene conto di tutti questi elementi, si evince che la vicenda della guerra civile italiana fu quanto mai confusa e problematica, un coacervo di contraddizioni: smarrimento, esaltazione, tradimento, trasformismo, filisteismo, ma anche ricerca della bella morte per un ideale, per la libertà o per l'onore, per il socialismo o la socializzazione. Non sempre chi muore in una guerra civile si trova dalla parte nella quale avrebbe voluto stare, e questo vale soprattutto per la storia d'Italia che è storia di fazioni e di occupazioni.

Il complesso e spinoso groviglio della storia italiana tra il 1943 e il 1945 presenta ancora alcuni nodi da sciogliere e questioni aperte che si possono così riassumere:

1. La Resistenza fu una guerra di liberazione nazionale o la partecipazione di un'élite ad una guerra civile?
2. Qual è il contributo della Resistenza alla Liberazione e in che modo ha favorito (o intralciato?) gli alleati?
3. Nella stipulazione e nella ratifica del trattato di pace, che peso hanno avuto la Resistenza e la «cobelligeranza»?
4. Nell'attuale transizione a una Seconda Repubblica, la Resistenza può essere un valore fondante di un nuovo patto costituzionale?

Gran parte di tali questioni sono oggetto degli interventi di due autorevoli protagonisti del dibattito: Piero Melograni e Massimo L. Salvadori.

Quelle Radici da Non Recidere

Massimo L. Salvadori

Riflettiamo, oggi, sul significato della Resistenza, in primo luogo perché ci troviamo di fronte ad una svolta storico-politica che chiude una fase della Repubblica e ne apre un'altra. Vi è stata la fine di un intero sistema politico durato mezzo secolo (non si dimentichi che sono spariti i due partiti, la Dc e il Pci, che hanno dominato la politica italiana della Prima Repubblica). Orbene, quel sistema aveva le sue radici nella Resistenza e aveva trovato la sua espressione nella Costituzione prodotta congiuntamente dalle diverse correnti dell'antifascismo. Nel momento presente - caratterizzato dal fatto che le elezioni del marzo 1994 hanno visto la vittoria, da un lato, di due forze politiche nuove come la Lega e Forza Italia e, dall'altro, di Alleanza nazionale, avente il suo perno in un partito neofascista come il Msi - è non solo comprensibile ma persino inevitabile che vi sia chi ponga anzitutto l'interrogativo se la caduta del sistema dei partiti uscito dalla Resistenza e artefice della Costituzione non debba comportare una revisione del rapporto tra la vita politica nazionale e la Resistenza stessa e un nuovo patto costituzionale che questa revisione esprima.

Io vorrei qui brevemente giustificare la "tesi" che in Italia, pur nel contesto del più che mai necessario rinnovamento istituzionale e anche costituzionale, la Resistenza, anche dopo il crollo del sistema politico che essa ha prodotto dopo il 1945, non può che restare la radice della democrazia italiana. Il che è dire, con altre parole, che solo un sistema autoritario o semiautoritario potrebbe voler fare rinsecchire o recidere tale radice.

Per chiarire questa tesi, occorre svolgere alcune riflessioni sulla "natura" della Resistenza, sul nesso fra questa e il nostro "spirito" democratico, sul significato che avrebbe il superamento della dicotomia fascismo-antifascismo.

Chi auspica questo superamento (il quale è tutt'altra cosa dal superamento di mitologie e garibaldinismi resistenziali), lo fa sostenendo che - avendo avuto lo

scontro tra fascismo repubblicano e Resistenza il carattere di una "guerra civile" ed essendo stata la Prima Repubblica figlia di quella guerra civile - la Seconda Repubblica, per esprimere uno spirito di nuova unità e di riconciliazione nazionale, debba per ciò stesso lasciare deliberatamente alle spalle le opposte eredità del fascismo e dell'antifascismo, fonti di divisione nel paese.

A mio giudizio, nel 1943-1945 si è avuta sì una guerra civile, in quanto due Italie si sono aspramente e anche ferocemente combattute; ma questa guerra civile è stata al tempo stesso una guerra democratica e di liberazione nazionale; poiché la vittoria dei fascisti avrebbe insieme comportato il trionfo di un sistema dittatoriale e l'asservimento del paese alla Germania nazista; laddove la vittoria dei resistenti rappresentava la condizione unica di un ordinamento democratico e di rinascita dello Stato nazionale. In questo senso, la Resistenza è stato quel particolare processo storico che ha aperto la strada in Italia ai principi generali della democrazia: principi che, in quanto tali, superano l'esperienza specifica della Prima Repubblica. Vi è chi si chiede se tra il 1943 e il 1945 a combattersi non siano state due minoranze politicizzate a cui rimase estranea la grande massa del popolo; se il valore militare della Resistenza non sia stato così secondario da risultare per un verso inessenziale e per l'altro causa di grandi sofferenze che sarebbe stato meglio risparmiare al popolo; se negli accordi e nei compromessi messi in atto dai partiti resistenziali per superare le loro differenze e contrasti non siano da individuarsi le origini dello spirito e della pratica della partitocrazia; se una Resistenza la cui forza maggiore è stato il partito comunista, legato ideologicamente e politicamente all'Urss staliniana, possa pretendere di essere permanente fondamento dei valori democratici. A siffatti interrogativi, mi pare di poter dare le seguenti risposte.

Certo a combattersi in prima fila furono due minoranze (come del resto avviene sempre nella storia);

sennonché – il che testimoniano inequivocabilmente in primo luogo le stesse fonti di polizia fascista dell'epoca – quella fascista si trovò in uno stato di insormontabile isolamento dal popolo, mentre i partigiani ebbero un vasto consenso popolare, senza il quale non avrebbero potuto operare e resistere. Di questo consenso furono segni particolarmente eloquenti i grandi scioperi di massa del 1944. Insomma, la prima fu una minoranza senza radici popolari, la seconda ottenne un sempre più largo e partecipe consenso.

Non vi è dubbio che la Resistenza non ebbe un valore militare determinante nella sconfitta del nazifascismo in Italia, seppure questo non fu per nulla trascurabile. Ma la Resistenza rappresentò un fatto politico e sociale di prima grandezza, senza il quale il regime postfascista non avrebbe avuto radici. Non si diventa resistenti a un regime di dittatura per un calcolo di efficacia militare ma per un atto di volontà politica, per un bisogno di affermazione di valori e di un diverso progetto. Il bisogno di libertà è il frutto di una insopprimibile affermazione di identità di fronte a chi la nega. Senza Resistenza, la pace avrebbe visto l'Italia nella condizione di paese fascista vinto, e basta.

La rinascita democrazia italiana era caratterizzata dalla presenza di filoni in conflitto tra loro rispetto ai modi e ai fini della ricostruzione dello Stato. Aveva una comune anima antifascista, ma differenti basi sociali e divergenti disegni di ricostruzione politica. I Cin furono l'espressione storicamente positiva di questa unità e diversità insieme. Vale a dire, un luogo di pluralismo operativo. La partitocrazia fu una forma degenerativa, assai posteriore, di esercizio e distribuzione del potere; e chi ne collochi la matrice in quel periodo compie essenzialmente una operazione ideologica confondendo conflittualità, diversità politica, accordi e compromessi politici con spartizione di posizioni di potere e di risorse a scopi di particolarismo di gruppi e partiti.

È un dato di fatto che la Resistenza, da cui nacque la democrazia italiana, ebbe il suo nucleo più forte nel partito comunista, allora parte integrante del comunismo internazionale dominato dallo stalinismo. Per parte mia, non credo sia da dubitarsi che una vittoria politica del Pci dopo il 1945 avrebbe portato alla distruzione della democrazia conquistata. Ma è un altro fatto che la democrazia antifascista nel suo insieme, nel quadro determinante dei rapporti internazionali dati, risultò sufficientemente forte da inglobare il Pci in un contesto storico-politico che indusse quest'ultimo, respingendo ogni suggestione "greca", a diventare una componente decisiva del nuovo sistema democratico, così da iniziare una lunga

marcia attraverso la democrazia di matrice liberale. Il Pci non ha mai minacciato la democrazia in Italia dopo il 1945, anzi l'ha, in momenti cruciali, attivamente difesa. Il suo ruolo negativo – in conseguenza del contrasto tra aderenza pratica alla democrazia e mantenimento di legami internazionali con i paesi comunisti non democratici – è stato quello di contribuire in maniera decisiva a rendere questa democrazia anomala, incompiuta, bloccata. In questo senso, la Resistenza e la Costituzione per un verso sono state in parte essenziale il frutto dell'opera dei comunisti italiani, per altro verso hanno rappresentato lo strumento del loro inserimento nel pluralismo democratico, che ha storicamente vinto la sua battaglia. In poche parole, la democrazia nata nella Resistenza ha finito per attivare le irresolvibili contraddizioni interne al comunismo italiano e provocarne la trasformazione.

Ogni forma di governo ha i suoi principi generali e le sue concrete radici storiche. A nessun francese verrebbe in mente di porre in discussione la presa della Bastiglia, a nessun americano il giorno della conquista dell'indipendenza nazionale. In Italia, la democrazia è nata nel 1945 dalla sconfitta del fascismo. Questa democrazia ha dato a tutti libertà di presenza e di iniziativa. Noi siamo perciò oggi storicamente da mezzo secolo oltre la dicotomia fascismo-antifascismo; ma idealmente, in relazione cioè ai principi e alle conseguenze istituzionali che ne discendono, quest'ultima non è superabile. Quel che una Seconda Repubblica democraticamente matura potrebbe e dovrebbe darci è un sistema politico depurato dalle negative eredità sia del comunismo sia del fascismo, i due opposti totalitarismi che hanno oppresso l'Europa e il mondo.



LA RESISTENZA NON BASTÒ A CONVINCERE IL MONDO

Piero Melograni

La crisi politica della Prima Repubblica sta inducendo molti italiani ad esaltare la Resistenza antifascista ed altri italiani a svalutarne l'importanza. Dagli anni della Resistenza è ormai trascorso mezzo secolo e dovremmo pertanto essere capaci di intervenire nella polemica con quel distacco che nelle questioni storiche è sempre opportuno.

Diremo allora che la Resistenza ebbe inizio fin dai primi anni del regime mussoliniano, ma che i resistenti attivi furono molto pochi. Un antifascista come Piero Calamandrei collaborò alla redazione dei Codici mussoliniani. Luigi Einaudi insegnò nelle università statali e, come tutti gli altri professori, prestò giuramento di fedeltà al regime. Ugo La Malfa lavorò nell'ufficio studi della Banca Commerciale. E perfino un socialista radicale come Lelio Basso, dal 1931 al 1940, svolse liberamente la professione di avvocato, a Milano.

Il partito comunista, l'organizzazione clandestina di gran lunga più consistente, radunava nel 1934 appena duemilacinquecento iscritti, la maggior parte dei quali rinchiusi nelle carceri o confinati nelle isole. Agli inizi del 1943, su ventunomila lavoratori della Fiat-Mirafiori, i comunisti erano ottanta, pari allo 0,4 per cento. Fino al 25 luglio 1943, vale a dire fino al giorno in cui il re fece arrestare Mussolini affidando il governo al generale Pietro Badoglio, l'antifascismo militante restò numericamente irrilevante. Mussolini non cadde per opera dei partiti antifascisti, ma grazie alle vittorie militari degli alleati.

Dopo l'8 settembre 1943, quando Badoglio firmò l'armistizio, vari reparti combatterono contro i tedeschi ma, nel suo complesso, l'esercito italiano si dissolse senza opporre resistenza. Seicentomila soldati furono fatti prigionieri e deportati in Germania. Cinquemila italiani furono uccisi a Cefalonia dai reparti della Wehrmacht. E per vari mesi migliaia di civili ebbero eguale sorte nelle stragi che gli stessi tedeschi compirono a Boves, Marzabotto, Sant'Anna, alle Fosse Ardeatine e in altri luoghi. Tuttavia i partigiani

combattenti non furono molto numerosi. Non esistono ancora statistiche precise, ma probabilmente essi furono un po' più di centomila, per salire forse a duecentomila negli ultimissimi giorni.

Giorgio Amendola ci ha spiegato che nell'aprile 1945, e in una grande città operaia come Torino, fu un'impresa ardua radunare tremila persone, fra comunisti, socialisti, democristiani e monarchici, per dare inizio all'insurrezione.

Nel 1944-1945, inoltre, la Repubblica sociale italiana costituiva una realtà capace di organizzare un numero di armati pari se non superiore a quello delle brigate partigiane, così che l'Italia appariva una nazione divisa, in cui due minoranze si combattevano, mentre la grande maggioranza dei cittadini restava a guardare, in attesa degli eventi. È vero che tra il 1944 e il 1945, attorno alla Resistenza antifascista, si estesero le simpatie di una parte sempre più larga di cittadini. Ma è anche vero che alla crescita di queste simpatie non fu estranea la consapevolezza del fatto che la vittoria militare stesse arridendo agli alleati, alle democrazie e quindi anche ai partigiani.

Oltre alle formazioni partigiane, l'Italia mobilitò forze armate regolari che combatterono contro i tedeschi sul fronte di Cassino e su quello del Po. Cionondimeno, il contributo italiano alla guerra contro i nazifascisti fu giudicato alquanto limitato dagli alleati e in particolar modo dai sovietici. A guerra finita, nei negoziati di pace, essi trattarono l'Italia come una nazione sconfitta. Le fecero capire che, come nel luglio del 1943 il governo di Mussolini era caduto per merito loro, anche nell'aprile 1945 la democrazia e la pace venivano restaurate grazie ai loro sacrifici.

Prima che nel 1946 fossero indette libere elezioni, dunque, la classe politica antifascista trasse la sua legittimazione a governare non tanto dalle sue capacità autonome, che pur esistevano, quanto dal collegamento esistente con i governi alleati, che avevano conquistato il dominio del mondo. Anche dopo le elezioni del 1946 le condizioni dell'Italia sconfitta restarono così fragili,

incerte e subordinate agli altrui voleri, che ognuno dei tre maggiori partiti di massa finì per rapportarsi ad una delle tre maggiori potenze vincitrici. Il partito comunista mantenne sempre i suoi legami con la Russia sovietica. I socialisti credettero in un primo momento di trovare protezione a Londra, dove i laburisti erano andati al governo; ma poi si rivolsero anch'essi alla Russia di Stalin. Alcide De Gasperi si recò in America e ottenne il prezioso appoggio degli Stati Uniti.

Le grandi potenze vincitrici si erano spartite l'Europa in zone di influenza e l'Italia era stata inclusa nella zona di influenza occidentale che sarebbe stata

sono più le sfere di influenza, non ci sono più i veti al Pci. Ma non ci sono più neppure il Pci, la Dc e il Psi. L'intera classe politica prodotta dalla Resistenza antifascista si è logorata. La realtà e le regole sono cambiate, e non ci sembra che le fonti della legittimazione possano essere oggi ritrovate nella Resistenza di cinquant'anni or sono. Non soltanto a causa del logoramento di cui si è appena fatto cenno, ma anche perché fin dalle origini, come abbiamo cercato di spiegare, la Resistenza non bastò né per convincere il mondo né per accreditare stabilmente tutti i partiti antifascisti alle funzioni di governo. Come



dominata dagli Stati Uniti. Per circa un cinquantennio, dunque, la Democrazia cristiana trasse la sua legittimazione storica non tanto dalla Resistenza, della quale era restata ai margini, quanto dalla scelta filoamericana che De Gasperi aveva compiuta nel 1946-1947. E trasse inoltre la sua legittimazione popolare dal fatto che la maggioranza degli elettori approvarono quella scelta.

I comunisti, dopo il maggio 1947, furono esclusi da tutti i governi per volontà degli Stati Uniti, ma anche per volontà dell'Unione Sovietica, quanto mai interessata a non incrinare l'accordo sulle sfere di influenza. Furono autorizzati ad essere "consociativi". Ma non ebbero mai, neppure da Mosca, il permesso di entrare in un governo.

Oggi, con la caduta del Muro di Berlino e il crollo del comunismo, non c'è più l'Unione Sovietica, non ci

è stato ripetuto più volte, inoltre, si poteva essere antifascisti e nello stesso tempo totalitari, come fu il caso dei comunisti.

Non ci sembra, lo ripetiamo, che le fonti della legittimazione possano essere ritrovate oggi nella Resistenza di mezzo secolo fa, ma in valori più grandi e più completi all'interno dei quali la Resistenza, entro i suoi limiti, operò.

Debbono essere trovati, in altre parole, nel pieno riconoscimento della democrazia parlamentare e dell'antitotalitarismo, oltre che nella edificazione di un sistema economico-amministrativo moderno, capace di portare a compimento almeno una parte delle promesse periodicamente fatte agli elettori. Tutte le legittimazioni, del resto, farebbero sempre bene a fondarsi sui presenti e sui futuri, più che sui passati inesorabilmente destinati ad allontanarsi e a consumarsi.

Alle quattro del mattino del 10 maggio 1940, l'esercito tedesco invadeva, "senza dichiarazioni di guerra e senza qualsiasi passo diplomatico", il Belgio, l'Olanda e il Lussemburgo. Il *blitz* si concluse secondo i più ortodossi canoni della dottrina bellica e grazie ad esso la Francia di Reynaud e di Daladier era finita in un cerchio di ferro e di fuoco che stava accelerandone il crollo, ormai chiaramente inevitabile. Ma non imprevedibile e, difatti, per questo s'erano mossi da molti giorni uomini politici e diplomatici alla ricerca di interlocutori tanto autorevoli quanto validi, capaci comunque di allontanare dai cieli della *douce France* la gigantesca spada di Damocle del Terzo Reich che incombeva sin dal settembre dell'anno precedente quando, nonostante l'irrisoluzione del "morire per Danzica?", l'invasione della Polonia era divenuta una terribile realtà, mentre "nulla di nuovo sul fronte occidentale" diventava ispirazione letteraria oltretutto offerta di mediazione per evitare il carnaio dei campi di battaglia.

In questa cornice enigmatica, stando ai rapporti riservati dei diplomatici della Santa Sede sparsi nelle

fossere stati «causa di vivo dispiacere per il capo del governo, il quale vi ha ravvisato una mossa contro la sua politica», papa Pacelli ribatté che si trattava di una valutazione errata e che i contestati telegrammi non contenevano parole «direttamente offensive neppure per la Germania». Poi, all'udire che quella mossa avrebbe potuto provocare "qualcosa di grave", ribatté "tranquillo e sereno", secondo i documenti segreti della Santa Sede, con questa osservazione: «Di non avere alcun timore di finire, se sarà il caso, in un campo di concentramento o in mani ostili». E aggiunse, testualmente: «Non abbiamo avuto timore delle rivoltelle puntate contro di noi una prima volta, ne avremo tanto meno una seconda». Perché «in certe circostanze il Papa non può tacere» e gli italiani sanno «sicuramente e completamente le orribili cose che avvengono in Polonia. Noi dovremmo dire parole di fuoco contro simili cose, e solo ci trattiene dal farlo il sapere che renderemmo la condizione di quegli infelici, se parlassimo, ancora più dura».

IL VATICANO SI RIFIUTÒ

capitali europee, andava inserendosi una sorta di ginocchio delle parti che puntava su Roma e sul Vaticano. Su un'Italia, cioè, ancora irretita nelle spire peraltro assai equivocate della "non belligeranza" e dunque passibile di pressioni per "svolte" che richiamavano il "giro di valzer" del 1915; e su una Santa Sede che era non soltanto neutrale, ma anche dotata di un'influenza e di un prestigio di prima grandezza, capace di esercitare un peso non indifferente sulle decisioni di Mussolini. E proprio su questo versante andava sviluppandosi una serrata azione diplomatica da parte americana e francese. Ma Pio XII Pacelli aveva già scoperto le proprie carte quando, con tre telegrammi inviati a Leopoldo III del Belgio, alla regina Wilhelmine d'Olanda e alla granduchessa Carlotta del Lussemburgo, solidarizzava con essi e con i loro popoli e indirettamente protestava contro l'aggressione subita. All'ambasciatore italiano presso la Santa Sede, Alfieri, che era stato ricevuto in udienza dal pontefice per fine mandato e che aveva fatto rilevare come quei messaggi

Così parlava Eugenio Pacelli e negli ambienti diplomatici si conoscevano a menadito le sue opinioni, anche se le "voci" che dilagavano ne alteravano il senso e gli obiettivi. Nonostante questo, andò sviluppandosi in quei giorni drammatici una serie di iniziative che miravano a indurre la Santa Sede a scagliare l'anatema contro Benito Mussolini qualora avesse deciso di scendere in guerra contro la Francia. Di tutte queste mene esistono puntuali riscontri nei "rapporti diplomatici" che i vari nunzi apostolici spedivano, per corriere od in "cifra", alla segreteria di Stato di Sua Santità. Quella del futuro cardinale Valeri, per esempio, giunta in Vaticano la mattina del 16 maggio di quell'anno, prima dunque della grande offensiva delle armate tedesche contro la Francia ormai in ginocchio, è sintomatica a tale riguardo e svela un retroscena sconosciuto di quel periodo. Il tentativo, cioè, fatto dai francesi prima e dagli americani poi, ma concertato in *camera charitatis*, di premere sul pontefice romano affinché minacciasse di



Santa Sede deprecherrebbe l'entrata in guerra dell'Italia in questo momento». Eppoi, con una punta di sacro cinismo, aggiunse che «non si doveva chiedere una cosa impossibile, messa del resto in ridicolo già da qualche secolo dal così detto progresso moderno e, per giunta, di più che dubbioso effetto».

Il «passo» del diplomatico statunitense era stato, del resto, preceduto la sera prima da una iniziativa analoga del senatore francese Jacques Bardoux, a nome della commissione senatoriale per gli Affari esteri. Aveva «suggerito» al diplomatico vaticano di ricorrere alle maniere forti, ecclesiastiche s'intende, verso il führer nazista, chiedendo senza troppe perifrasi «se non era venuto il momento di lanciare la scomunica contro il signor Hitler».

Anche in questo caso, la risposta del nunzio apostolico in Francia ricalcò quella che di lì a qualche ora avrebbe dato all'esagitato ambasciatore americano, con in più un'annotazione che la dice

DI SCOMUNICARE IL DUCE

Emilio Cavaterra

scomunica Mussolini e, in subordinata, anche Hitler. Dal nunzio Valeri, dunque, si recò, la mattina del 15 maggio, William Bullit, ambasciatore degli Stati Uniti. Disse costui che la situazione militare era «molto seria» e la quasi inevitabile entrata in guerra dell'Italia contro la Francia l'avrebbe peggiorata «con danno incommensurabile dell'avvenire della civiltà cristiana». Il diplomatico di Roosevelt concluse così la sua perorazione, peraltro piuttosto rozza: «L'unico mezzo per impedire tali risultati sarebbe stato che il Santo Padre minacciasse di scomunica il signor Mussolini e passasse all'atto se questi trascinasse l'Italia in guerra». Il nunzio a Parigi, all'udire tale sconcertante richiesta, trasecolò a dir poco; poi, dopo qualche attimo di silenzio, cominciò col rispondere prendendola alla larga e dunque ricordando quel che la Santa Sede aveva fatto sino a quel giorno affinché l'Italia «rimanesse in pace»; quindi aggiunse, raggranellando tutte le risorse del realismo curiale, che «nessuno più della

lunga sull'abilità dialettica del prelado Valeri. Ribatté dunque che, forse, Adolf Hitler «non era stato nemmeno battezzato», pertanto l'anatema era inutile. Sbrigato così il primo argomento, i due interlocutori passarono «al signor Mussolini, come ho capito benissimo da una frase dello stesso signor Bullit il quale pure aveva ricevuto la visita del signor Bardoux». Conclusione del diplomatico vaticano: «Si dovrebbero mettere in opera altri mezzi e non cercare l'inutile e l'impossibile». Insomma, la scomunica appariva, agli occhi della nomenclatura vaticana, poco più di un'arma spuntata. Non avrebbe bloccato le divisioni tedesche che dilagavano sulle pianure della Francia in direzione di Parigi, né le armate italiane d'Occidente che, di lì a tre settimane, avrebbero sferrato l'offensiva di giugno contro le truppe francesi schierate alla frontiera orientale in difesa di Nizza e della Savoia. Che valevano evidentemente anche una scomunica, come Parigi, nei secoli andati, una Messa.

PER DARVI
UNA GRANDE...



L'Unità

Lunedì 27 Aprile 1993

... INFORMAZIONE
FACCIAMO
LE ORE PICCOLE.

RAI
Un tutto, di più.

Il «giorno della Terra» compie 25 anni: quanto è cambiata la sensibilità ecologica?

Un satellite spierà l'ambiente

La «Giornata della Terra» compie 25 anni. Celebrata per la prima volta negli Stati Uniti, il 22 aprile del 1970, l'Earth Day, è diventata il simbolo della sensibilità ambientale di massa. Il giorno in cui l'uomo, per dirla con l'ecologo Barry Commoner, fa la pace col pianeta. In 25 anni molte cose sono cambiate. L'ecologia ha assunto più dignità politica ed economica. I governi hanno riconosciuto l'esisten-

za non solo dei problemi ambientali, ma anche di problemi ambientali globali. Hanno riconosciuto che il pianeta è un patrimonio comune da salvaguardare. E da conservare, intesa per le prossime generazioni. Ventisei anni di mobilitazione di massa, hanno non solo reso più maturo il movimento ecologista. Ma gli hanno consentito di ottenere anche discreti successi. Molti paesi hanno leggi ambientali stabili e avanzate.

Lanciato in Guyana
l'Ers 2: vedrà
dal cielo lo stato
del pianeta

PIETRO GRECO
A PAGINA 5

C'è persino un primo «boom» in governo mondiale dell'ecologia ecologica. Quasi tutti i paesi ricchi dell'Occidente sono riusciti a diminuire alcune grandi emissioni inquinanti. Nell'area dell'Europa e del Nord America c'è meno smog, meno polveri, meno acido solforico, meno piombio. Ma lo stato di salute complessivo del pianeta è peggiorato.

Ormai l'opinione che per risolvere questi problemi occorre mettere in discussione i meccanismi di fondo dell'economia umana. La tecnologia non è risolutiva. Tuttavia può dare una mano. Certamente data in aiuto cospicuo il satellite ambientale Ers-2, lanciato ieri dall'Ente Spaziale Europeo dal Centro di Kourou, nella Guyana francese. Ers-2, alla cui costruzione hanno partecipato Algeria, Spagna e Libano, avrà sotto controllo l'atmosfera stratosferica e i mutamenti della vegetazione terrestre.



Per «abuso d'ufficio»

Usa '94: avviso per Matarrese

Avviso di garanzia per Antonio Matarrese, presidente della Federazione italiana gioco calcio. L'ipotesi di reato è quella di «abuso d'ufficio» e sembra riferita ad alcuni atti legati alla trasferta della nazionale in occasione dei mondiali americani della scorsa estate.

A PAGINA 10

Non cancellate la memoria

GIANNI MINA

PER IL 50° ANNIVERSARIO del 25 aprile sento di dover fare un appello a chi si occupa di commemorazione perché si salvi la memoria, quella collettiva, di un popolo sempre più assediato da falsi messaggi pseudo modernisti, «a venire solo oggi», a credere soltanto nelle mode del momento e alle leggi dimenticate del tempo.

Sei un cittadino del tuo tempo solo se sei un buon cliente dei prodotti che le istituzioni della televisione ti rispondono razionalmente di consumare.

Questo stato di cose, ad uno della mia generazione che è uscita in Italia da una guerra fratricida spendendo in pochi valori e convinto della validità delle radici culturali e delle esperienze che ci trammettevano i vecchi, fa cospicue le braccia. Questa realtà impone e presuppone per la quale esiste un solo modo di sopravvivere: non guardare altro che noi.

Scoppola

«La nostra
quotidiana
Resistenza»

INTERVISTA A PAGINA 3



Intervista a Elton John

Una nuova vita da premio Oscar

Dopo sedici anni di eccessi, Elton John è riuscito a disintossicarsi da droghe e alcol. E sta vivendo una seconda vita: ha vinto un Oscar per...

15

ria, quella collettiva, di un popolo sempre più sollecitato da forti messaggi pseudo modernisti, a vivere oggi l'oggi, a credere soltanto nelle mode del momento e alle leggi discendenti del mercato.

Sei un cittadino del tuo tempo solo se sei un buon cliente del prodotto che ti suggerisce la televisione, il supercomputer, il movimento di consumo.

Questo stato di cose, ad uno della mia generazione che è nato in Italia da una guerra tutto sia agitato in nuovi valori e convulsa dalla validità delle radici culturali e delle esperienze che ci trasmettono i vecchi, fa cadere le braccia. Questa realtà ignorata è premessa per la quale molti sono se ne la sfidano con quella che si chiama, con il vento che tira, mi indigna. E come se uno vivesse costantemente nel suo egoismo di bambino vizioso, credendo che il mondo è racchiuso solo nella sua stanza dei giochi e credendo che per diventare grandi è sufficiente lanciarsi imbucare, senza chiedersi mai che cosa c'è nel cucchiaino. La memoria storica è la saggezza di un popolo e dimenticarla significa far perdere l'identità alla gente, emarginarla perché non pensa.

Ho sentito spesso da molti che si dicono superamenti del tempo che, invece, la richiesta annullata di una con la rivoluzione che sono alle mie orecchie come se un americano dicesse «basta con la guerra di liberazione» o un francese «basta con la rivoluzione». In quei paesi nessuno si sogna di fare perché sanno che con quegli spiriti di servizio è nata una nuova nazione, un'altra Francia, o gli Stati Uniti d'America.

Non ti importa sapere se uno è stato fascista, comunista, o socialista. Mi importa che la gente non dimentichi e che i giovani sappiano.

SEGUI A PAGINA 3



E il 25 Aprile con l'Unità
uno speciale sulla Liberazione

Foto Andrea Carpi

Metti «Alice» nel paese dei cd-rom

ROBERTO MANACIANO

NEL DISCHETTO allegato al numero in edicola del mensile «Cd-Rom» c'è un volume di esercizi di grammatica da risolvere in uscita sul mercato di lingua inglese. Sono testi word processor. Sono le versioni complete, in lingua, di classici della letteratura mondiale come «Peter Pan», «Tom Sawyer», «Alice». Facendo un rapido calcolo si arriva a concludere che leggere del testo completo di Alice vi costa, così, meno di cinque lire.

Questa semplicissima constatazione sollecita alcune osservazioni sul fenomeno della diffusione di testi per via elettronica. Innanzitutto, un dato di fatto economico. L'eliminazione del passaggio costituito dalla riproduzione su carta porta ad un fortissimo abbassamento dei costi di pubblicazione: del testo, avvicinandosi quasi a zero, almeno, quando non sono in gioco problemi di diritti d'autore. Di più è poco potere (e già in alcuni casi si è provveduto) di rispondere di reperto pressoché completi di testi, su Internet o su cd-rom. Come sono già in circolazione alcuni che, per esempio, vi invitano a disposizione la parte della letteratura inglese. Insomma, a

problema dei costi, all'origine, tende ad essere risolto almeno parzialmente, soprattutto se si considera il disseminato totale della circolazione e dell'uso dei testi elettronici.

Non è che l'esperienza italiana del tempo è passata e dell'era dell'informatica e dell'era della rete, anche se questa tecnologia, talvolta, viene applicata in modo più o meno opportuno al problema di accesso ai repertori di base della letteratura (in parte) della saggezza mondiale, ma il vero vero che i testi messi sul prezzo della carta registrata negli ultimi tempi sono destinati a passare sugli sviluppi del fenomeno. E, quale conseguenza, la consistenza di questi materiali, riproponendo i testi tradizionali, sul di antichitismo, ha la sua dedicata scarsissima attenzione. Se ne ricorre che, per l'esperienza che, in prospettiva, la via elettronica perderà la sua attuale utilità, tutto sommato marginale, per diventare l'ambiente naturale per la circolazione dei materiali scritti (e non solo scritti).

Ma il problema non è solo economico, se non altro perché i costi che l'utente evita all'origine (nell'acquisizione dei testi) gli si ri-

propongono in seconda battuta, quando, mediatico, decide di stampare domesticamente, ricorrendo inevitabilmente alla carta e quindi affrontando spese superiori a quelle per l'opera elettronica.

Dietro al fenomeno sono in gioco questioni generali, di trasformazione delle abitudini di lettura, delle quali consento interrogarsi, al di là di una visione rigida della dicotomia libro-computer.

Evidente, infatti, almeno io è per chi la sua concezione delle nuove risorse elettroniche, che il più delle volte non si acquiesce un file di testi per leggerli sul monitor o sulla carta elettronica ma, molto più semplicemente, per scaricarli, cioè per renderli disponibili ad operazioni più complesse della semplice lettura.

Sarebbe opportuno a questo punto, per parte di un settore di secondo livello, ma anche che rimette già conoscere il fatto e che si stesso si sono per le sue attività con la attività collegata alle funzioni della rete, del lavoro, dell'organizzazione di parte di lettura per altri.

«Resistenza»

INTERVISTA A PAGINA 3

Intervista a Elton John

Una nuova vita da premio Oscar

Dopo sei anni di eccessi, Elton John è riuscito a disintossicarsi da droghe e alcol. E sta vivendo una seconda vita: ha vinto un Oscar per la canzone del *Re Leone* e ha sfornato un nuovo album. In questa intervista racconta com'è uscito dal tunnel.

KORO CASTELLANO

A PAGINA 7

Esce un libro-scandalo

Sport: istruzioni per il doping

Nello sport chi arriva secondo è nessuno: con questa filosofia il dottor Mauro G. Di Pasquale spiega come «doparsi». Chi è Di Pasquale? Un anonimo signor nessuno per i non addetti, un «maestro» per tanti atleti che seguono i suoi consigli, ora raccolti in un libro...

MARCO VENTIMIGLIA

A PAGINA 11

Rodolfo Celletti L'INFERMIERA INGLESE

*L'intensa e ambiguo
rapporto tra un fratello
e una sorella.
Obsessioni e immacolato
erotismo nel ritorno
di un grande narratore.*

GIUNTI

L'INTERVISTA. «Il 25 aprile fu la liberazione di tutti dal fascismo, anche dei fascisti»: parla lo storico Pietro Scoppola

IL MESSAGGIO

Nelson Mandela:
Per noi 49 anni
di schiavitù

«Il più grande piacere che, in occasione del 50° anniversario della presa di Monte Sole e della successiva liberazione delle città di Marzabotto e Bologna, mi rappresenta del Governo e del Popolo del mio Paese ho chiesto al Vice-Ministro della Difesa, Sig. Roméo Kiarie, di guidare una delegazione composta da membri del Parlamento e veterani che presso parte alla guerra contro il nazismo nel fascismo negli anni 1943-1945 in Italia.

Siamo fieri di commemorare insieme a voi il centenario che 50 anni fa la migliaia di giovani italiani si sacrificarono della «Divulgazione Armata del Sudafrika» non solo per liberare il vostro Paese dal yogo fascista e nazista, ma anche per affermare l'umanità del dominio nazista e colonialista.

Noi festeggiamo oggi, voi, per il vostro paese che ha liberato la vostra libertà civile 50 anni fa.

In via del destino, ogni parte del nostro popolo ha avuto il diritto di attendere 49 lunghi anni per giungere alla propria liberazione, alla propria libertà, non dal fascismo o dalla dominazione straniera, ma dal yogo e dall'oppressione dei nemici della libertà all'interno del proprio stesso Paese.

Torna
l'Italia

GABRIELLA MECUCCI

giusto parlare, a proposito di Resistenza, anche di guerra civile?

Sono del tutto d'accordo. L'originalità del lavoro di Pavone sta proprio nel punto di vista che assume, e cioè il vissuto del popolo italiano. Se si evoca la Resistenza di questa, anzitutto non c'è dubbio che c'è una sua lacrimazione, una lotta fratricida. Nel suo libro Pavone ha un bel momento, infatti, di legittimare il concetto di «guerra civile». Vuole solo «rassicurare che i galliani hanno vissuto appartenenti opposte, ma con la condizione psicologica di un conflitto civile».

Spesso parlando di Resistenza si sono fatti molti distinguo. C'è la resistenza attiva, armata, e quella passiva. C'è poi una «zona grigia» della società italiana che dissente dal regime, ma che non resiste. E, infine, ci sono gli attendisti, gli opportunisti... Quale fra queste definizioni le sembra rappresentare meglio la

voce operaie, tutto lo sponsor di questo vincolo e così facendo si recuperano anche un pezzo di storia del Sud d'Italia. Sia chiaro, nel Mezzogiorno ci sono stati anche episodi di Resistenza armata come a Agropoli di Napoli o i fatti di Porto San Paolo a Roma, ma non si può, tuttavia, tutte le categorie d'analisi a nostra disposizione capiamo la profondità del coinvolgimento di tutti il popolo italiano nel dramma epocale della seconda guerra mondiale. Il 25 aprile deve rappresentare per tutti la data in cui uomini e donne si sono presi le loro responsabilità: chi lo ha fatto, andando in battaglia, chi nascondendo i partigiani, chi cercando di far sopravvivere la propria famiglia.

Ma non le sembra, così facendo, di mettere tutto sulle stesse piane?

No. So benissimo che ci sono i vecchi diventi dal punto di vista del destino, del coraggio, del sacrificio.



La popolazione accoglie i partigiani a Bologna. Dal libro «L'Italia liberata»

Borsa illustrata / Mondadori

Che i resistenti, coloro cioè che avevano dato il maggiore contributo alla lotta armata, abbiano vissuto momenti di insubordinazione è pacifico ed è del tutto comprensibile. Nella «zona grigia» della storia solo facendo come dal sentimento dei protagonisti, occorre misurarsi con tutti i dati oggettivi che hanno condizionato il processo. Questi dati ci dicono che non era possibile fare di più. L'idea che fosse possibile trasformare la Resistenza in una rivoluzione sociale, posto che fosse una rivoluzione sociale, è puramente ideologica e non ha nulla di reale.

Come giudica il recente antisocialismo di Fini?

Non posso che accogliere con soddisfazione il fatto che Fini e Fluggi abbia abbandonato certe posizioni ideologiche ed abbia ri-

preso le inquietudini, le paure dei ceti medi, lo spirito antistatista e antisocialista. E, profittando, invece, di disordine di Alleanza Nazionale, mi si legga con una persistenza negativa della storia d'Italia: il totalitarismo meridionale, il clientelismo. Partitocrazia non abbiamo una serie di disordine.

Perché non c'è nella nostra storia?

Sostanzialmente perché il mondo dell'agricoltura, nel suo conflitto con l'industria, non è stato mai in grado di avere una co-

DALLA PRIMA PAGINA

La memoria

Vedo con preoccupazione, per esempio, che il paese che ha inventato il cinema neorealista e la commedia all'italiana (Pier Paolo Pasolini degli ultimi quarant'anni del paese) o che ha dato un contributo al cinema d'impegno civile, non riesca più, non solo a far conoscere alle nuove generazioni questi film tramandati quasi sempre nel cuore della notte dalle tv, ma a rivisto (chissà perché) che non faccia l'audience, ma non riesca più a distribuire nelle sale, se non con fatica, tutti i grandi cinema italiani che si rifà a quella tradizione.

Perché la storia di Pasolini o di Antonioni, di Rossellini, di De Sica, in questi giorni, ha una problematica che più modesta rispetto a tutti i film che arrivano dagli Stati Uniti? Perché l'Italia è l'unico Paese d'Europa che nell'organizzazione del mercato non sa decidere il suo cinema o la sua musica popolare e concede alle multinazionali straniere tutto lo spazio che vogliono come se la nostra fosse una terra di conquista? Perché si mortifica nella programmazione la tv della memoria tanto rispettata invece dalla Rbe o dalla tv tedesca? Da tempo, per esempio, come vecchio appassionato di jazz e di rock, diffido di tutta l'emittenza che la discografia in mano a otto multinazionali anglosassoni, padrone del mercato, tenta di imporre come nuovo linguaggio, quando invece si tratta solo di storie riciclate che valgono molto meno della più recente produzione recente in Occidente.

Non sto parlando di stupidità promozionale, ma di calvinismo di quelle radici e di quella memoria che fanno ai popoli vivi, evoluti, autonomi, delle scelte, perché informate e non addormentate e addirittura allungate in consumi imposti e in «non senso».

(Gianni Mina)

Tanti happening
per «Beila ciao»

25 aprile, l'appuntamento è per il primo pomeriggio, nello spiazzo antistante l'ex casa di latitanza a Correggio; a suonare, venti minuti a festa, dalle 15 fino al calar del sole, intorno alle 20, si alterneranno Urmann, Disciplina, Csi, Yo Yo Mundi, Afa, Connan e Tuscada. Modena City Ramblers, Marlene Kuntz, Umberto Palazzo del Massimo

Ecco perché non sono ancora sciolte le divisioni di allora: l'Italia sarà mai un «paese normale»?

"ANTI"

A Milano il 20 aprile 1945,
i partigiani sul letto di
morte di Renzo De Felice
lo fecero già in piazza
a festeggiare.
Odi a destra
l'incanto con De Felice
e Bobbio

di Antonio Padellaro



RENZO DE FELICE

Nato a Fiumi nel 1929, Renzo De Felice è il maggior studioso del fascismo italiano. Laureato in storia moderna con Federico Chabod, con una tesi sul pensiero politico dei giacobini romani, è stato docente di storia dei partiti e dei movimenti politici all'Università di Roma - La Sapienza. De Felice ha scritto quattro opere sul Settecento italiano e francese di cui la più importante è *Il re e il suo mondo*. Una volta ha raccontato che dal suo studio sul Settecento è nato l'interesse per l'argomento che è poi diventato la sua vera passione: il studio della storia degli ebrei. Ma è nata una famosa «storia degli ebrei italiani sotto il fascismo». Ma De Felice è noto soprattutto per la sua monumentale *Biografia di Mussolini*, di cui Elia ha tradotto la prima parte, la pubblicazione del quarto volume, il più polemico, suscitata da una celebre intervista sul fascismo, curata per l'editore da Michael A. Ledeen, che è stato assistente di Mussolini all'Università del Wisconsin. Se l'opera Letta aveva pubblicato il suo saggio su «Le interpretazioni del fascismo. L'importanza del lavoro di De Felice sul fascismo quasi che nell'aver messo a fuoco il problema dell'antisemitismo» conservato dagli italiani al regime, di cui ha raccontato la genesi distinguendo al suo interno il razzismo.

NORBERTO BOBBIO

Per una curiosa coincidenza della storia, Norberto Bobbio ha compiuto ottant'anni nel 1989, anno della caduta del muro di Berlino. La sua biografia intellettuale attraverso quasi l'intero corso del secolo non a caso il suo libro più importante resta *Il Profilo ideologico del Novecento*. Fino al 1979, Bobbio è stato professore di filosofia del diritto e di filosofia politica all'Università di Torino. Azionista in gioventù, Bobbio esce come gran parte degli antifascisti della sua generazione dal Socio d'Azeglio di Torino. Per comprendere questo retroscena, vanno letti tre dei suoi libri a sfondo autobiografico: *Italia civile*, *Maestri e compagni*, *Il Italia fedele*. Mentre *Politica e cultura* è utile a comprendere i termini della polemica con Tagliari negli anni Cinquanta, Bobbio è stato membro del Partito socialista nella seconda metà degli anni Settanta dalle colonne di *Mondo operaio* la sinistra a misurarsi con la crisi definitiva del marxismo. Nel 1984 è stato nominato senatore a vita da Sandro Pertini. In Italia, Norberto Bobbio è il maggior studioso del liberalismo; i suoi maestri sono certamente Cattolico, Croce, Sobrero e poi Kelsen, Pareto, Weber. Tra i suoi scritti giuridici ricordiamo *Il costituzionalismo e postillato giuridico* (1965) e il contratto sociale oggi (1980). È autore di un best seller rimasto in testa alle classifiche dell'ultimo anno, *Destra e sinistra*, pubblicato da Donzelli.

non sarebbe penetrato in Italia, secondo l'ant, a causa dell'opposizione antifascista del comunisti.

DOBBI: non è affatto vero. Anche qui abbiamo adoperato molto la competenza del totalitarismo. E per un libro di cui Pertini fu largo autore *Libro del fascismo* di Elio H. H. Il totalitarismo è una categoria che si affida ai mezzi di propaganda di massa di uno stato moderno, ma quello che serve ancora a caratterizzare i regimi di Stalin, Hitler e Mussolini è la tendenza

anche lui creato un sistema nuovo, come il comunismo. Esistono esperienze una visione di progresso, una idea di una riforma, di una tensione verso un futuro di emulazione, di progresso proprio per il suo interesse razionalista, non si cura, intimamente del progresso dell'umanità, anche perché fuorviato. Tuttavia c'è qui, si tratta soltanto di ripartire dalle incertezze, di rinvenire a lucido. Mentre il comunismo e fascismo, per loro natura, sono di natura

che Pertini è stato nominato il Partito popolare. Si sono accoppiati con lui come «comunisti» e «fascisti». Il libro *Libro del fascismo* di Elio H. H. Il totalitarismo è una categoria che si affida ai mezzi di propaganda di massa di uno stato moderno, ma quello che serve ancora a caratterizzare i regimi di Stalin, Hitler e Mussolini è la tendenza

De Felice e Bobbio: faccia a faccia due «letture» contrapposte della Resistenza e della Liberazione



NON SOLO

Il cinquantesimo del 25 aprile 1945 non è un anniversario indolore come il novantesimo delle Crociate. Infatti, a mezzo secolo dalla fine della guerra, guerra di liberazione e guerra civile per l'Italia, i drammi del tragico biennio 43-45, non si lasciano archiviare, non riescono a passare alla storia. Perché il valore della Resistenza o il giudizio su comunismo e anticomunismo, fascismo e antifascismo, sono argomenti che non fanno discutere solo gli storici. Il sogno di un'Italia normale non sembra ancora realizzato. Perché? Come è possibile che le parole «fascismo» e «comunismo» siano ancora insulti comuni nella vita politica? Perché la democrazia italiana ha bisogno, ancora oggi, di essere «anti»? Per essere antifascisti bisogna non essere anticomunisti? Si possono paragonare fascismo e comunismo usando la categoria di totalitarismo? Quanto peserà nella nostra visione del mondo l'e-

ra dei tiranni» che ci lasciamo alle spalle? È giusto mettere l'accento sulla differenza fascismo e nazismo? Ci sono due studiosi che hanno nel corso della loro vicenda culturale approfondito lo studio della storia e delle ideologie di questo secolo: Norberto Bobbio e Renzo De Felice. Il filosofo «razionalista» che meglio rappresenta la tradizione antifascista laica e lo storico «revisionista» che di più ha approfondito i caratteri specifici del fascismo come movimento e come regime. Un settimanale, «Panorama», un quotidiano, «L'Unità» e un mensile, «Re-set» (che pubblicherà la versione integrale) hanno cercato una risposta agli interrogativi centrali della nostra epoca, mettendo a confronto i loro rispettivi pessimismi. L'incontro, grazie all'ospitalità di casa Bobbio a Torino, è durato quasi 5 ore per un totale di circa ottanta pagine dattiloscritte. Ecco, qui di seguito, cosa si sono detti.

GIACCARLO ROSETTI PASQUALE CHESSE

25 aprile: cinquant'anni di storia al vaglio. Dell'8 settembre al muro di Berlino, della fine del fascismo ad Alleanza nazionale. La politica di oggi è cucita con fili lunghi mezzo secolo. Perché facciamo fatica ad archiviare per la storia il giudizio sul nostro passato?

BOBBIO. Colpisce, fra le novità della politica italiana, il ritorno dei crudi del fascismo. Mi rendo conto di quanto questa faccenda

Poi ha potuto varare, nel dopoguerra, una serie di trattative sulla scia del 25 aprile. Privilegio che Charles De Gaulle, primo antifascista di Francia, non avrebbe mai concesso a Thomas Erasmus a un amico: perché in Italia non si può essere allo stesso tempo antifascisti e anticomunisti? Bisogna infatti constatare che gli «ex» sono due. Oltre agli ex-fascisti ci sono anche gli ex-comunisti.

BOBBIO. I due piani sono completamente diversi. Il comunista nel

disegno, sì. Ma non della questione di fondo: la priorità che spetta sempre a coloro che hanno combattuto.

DE FELICE. Alla revisione del mito della Resistenza guardo più da storico che da politico. Perciò non parlo dal 25 aprile ma dall'8 settembre, giorno in cui Eisenhower annunciò l'armistizio con gli italiani. Data tragica della nostra storia: quel giorno è l'unico di patria che mi muove. L'8 settembre vale il passato, a differenza del 25 aprile, che



INTERVISTA Lo storico Gabriele Turi ha scritto una biografia del filosofo. E contesta le riabilitazioni, diventate di moda anche nella sinistra

Gentile? Non fu il «buonista» del regime

dal nostro inviato **RICCARDO CINQUE**

G FIRENZE
Il ha dedicato quasi quarant'anni della propria vita, ma non gli interesserebbe neanche una piastrella in una stradina fiorentina. «Via Gentile? Per carità, sì, lei sa, ogni tanto passo su qualcuno a Palazzo Vecchio, e rifaccio questa cosa, forse per non essere da meno del filosofo Alvaro Biondi. A me non sembra proprio di no».

Gabriele Turi aveva solo due anni quando il ministro-filosofo fu assassinato, proprio a Firenze, da un commando di partigiani comunisti, e non vuol certo parlare di riabilitazioni centine. Per lui, Gentile non è il «buonista» del ventennio, lo Schindler degli intellettuali antifascisti, lo spirito illuminato che si sarebbe opposto alla fascizzazione integrale della cultura italiana. Non è nemmeno, come lo dipingono Garin o Ciacciari, un pensatore puro, distaccato dalla politica. È un intellettuale conservatore che si fascista appena naturalmente, e del fascismo diventa uno dei pilastri, fino al '38 emerge il suo disinganno; ma pure non partecipa, con i nazionali Caviglioli e Rocco, alla sua adesione al fascismo, dunque, non è un culto, né una manovra strumentale. È un gesto conseguente. Il pensiero che fa parte a tutti gli effetti della classe dirigente italiana. Prevediamo che alcuni dei suoi discendenti



ma la politica in cui doveva immergersi è stata superiore. Dallo stesso cinquantennio padre del libro, il signora del padre dell'attualismo emerge in tutte le sue sfaccettature. L'uomo di Benedetto Croce e di Gaetano Salvemini, il maestro che induce lo stesso con la

del libro riguarda la vicenda dell'Enciclopedia Italiana, creatura prediletta di Gentile. Dov'era rappresentava l'espressione più alta della cultura in cantiere, ma secondo alcuni storici divenne un ricettacolo di intellettuali disonesti. Turi è più esau-

mento in cui Gentile è già inserito, nella struttura di potere del regime. Nasce come impresa privata, grazie al meccanismo di un industriale, poi diventa parastatale nel '33. Gentile rivolge l'invito a tutti, si sforza di ingannare il fascismo con uomini e parti-

ta. Croce, per esempio, dice di non voler fare l'«aportatore di pietre al movimento culturale del fascismo». E anche Luigi Einaudi, Francesco Rutelli, Gaetano De Sanctis, che in un primo momento si erano fatti coinvolgere, ben presto si tirano indietro.

Il teorico dell'attualismo non fu, come dicono Garin e Ciacciari, un pensatore puro, distaccato dalla politica. Anche la sua influenza su Gramsci e Togliatti, sostenuta da Colletti, è una forzatura. Fu un intellettuale organico al fascismo e la sua tolleranza per i dissidenti fu soltanto carità spicciola. Anche alle Treccani».



Giuseppe Turi in sinistra nera e una «confessione ufficiale». A sinistra, il teorico dell'attualismo accanto ai volani della prima edizione dell'Enciclopedia Treccani. Qui a fianco, lo storico Gabriele Turi (foto Effigie)

delle guerre di religione, nella società contemporanea.

Il comunque, nelle voci si giustificano. Si capisce, il bisogno, pensiamo a questa, l'impresa ideologica del fascismo è fortissima. E quello che pochi ricordano è che la Treccani, nella edizione ventennale, ha una ristampa curata nel 1961, in pieno regime democratico. E ancora oggi, la voce «fascismo» è quella firmata da Mussolini.

Ma l'Enciclopedia non è la sola storia che Gentile ci ha lasciato. C'è anche la Normale di Pisa, una scuola prestigiosa, alla quale si sono formate due generazioni di antifascisti. Forse, almeno di questo Government essere grato al lavoro dell'attualismo. Replica Turi: «Non direi. La Scuola avrebbe svolto questo compito anche senza Gentile. Certo, lui ha dirto, la ristutturare, la potenziare, si chiama allora o persone a lui vicino come Luigi Russo o Calogero, ma l'enciclopedia è stata fatta, ma il suo

anni del primo dopoguerra. E comunque, avremo questa faccenda. Si capisce, il bisogno, pensiamo a questa, l'impresa ideologica del fascismo è fortissima. E quello che pochi ricordano è che la Treccani, nella edizione ventennale, ha una ristampa curata nel 1961, in pieno regime democratico. E ancora oggi, la voce «fascismo» è quella firmata da Mussolini.

Con il mondo cattolico, il filosofo ha un rapporto intimo di dialogo e di contrasto. Accetta l'ineguaglianza della religione nelle scuole elementari, come forma rudimentale di riflessione, che poi nei gradi superiori deve cedere. Il passo alla filosofia. Padre Agostino Gemelli lo accusa di «statolatrio berlusconiano», gli rimprovera di dilazionare la ricerca e di «velare dell'idealismo». Gentile ribatte: «Professore Gentile, senza l'idealismo non ci sarebbe l'Università Cattolica». Il Cardinale, riprende la strada all'ingenuità dell'idealismo anche nelle mode e nel buio, lo sprizza un po'. Ma non è mai stato la sinistra di più al fascismo e a Mussolini, che rappresentava per lui lo Stato forte. Lo Stato forte. La sua posizione filosofica e quella politica, nella polemica con la Chiesa, vengono sempre più a coincidere.

L'adesione al regime non viene meno neppure nel giorno di Aldo Gentile.

A fianco, da sinistra, la
fucilazione di un partigiano,
soldati a Cassino,
paraolimpici tedeschi a
Roma, sotto il cadavere di
Mussolini prima dell'autopsia



“Combat film” sotto accusa

Le immagini dell'orrore

di FRANCESCO ERBANI

Da Trieste storici e uomini politici chiedono di bloccare la puntata dedicata alle foibe

Ma è giusto rinunciare a filmati e documenti che ci riguardano? Il parere di Claudio Magris

Le moli si addensano su «Combat film». La seconda serie di trasmissioni televisive con i documenti sull'occupazione nazista e sulla guerra partigiana recuperati negli archivi di Washington, Londra e Mosca è appena iniziata (venerdì sera, prima di cinque puntate) che già i curatori si abbatte una tegola. Da Trieste alcuni esponenti politici chiedono che non venga mandata in onda la trasmissione prevista per giovedì.

L'accusa: le tragiche immagini delle foibe in cui vennero sepolte migliaia di persone uccise dagli uomini di Tito nel 1945 sono sbattute in faccia senza che sia chiaro il contesto in cui si verificarono quei massacri. Molto nazionalismo, insomma, su quei morti, quei «cinquecento metri cubi di corpi», come spesso si è misurata la tragedia di Ba-

sovia, di «Muro di Berlino» e di altre cose. In più il culto dell'oggettività di un'immagine visiva legata dalla trama che narrazioni sono gli storici, nessuno tiene conto delle foibe.

La richiesta di sospendere «Combat film» ha avuto l'eco di una protesta dello storico Roberto Spazzali e di Dino Savaral, vicepresidente dell'Associazione «Foibe». I due erano stati invitati in trasmissione a Trieste e avevano registrato i loro interventi senza poter vedere le immagini. «La trasmissione ha preso un indirizzo sbagliato, la storia di queste terre è troppo complessa per poterne improvvisare il racconto», è l'opinione di Savaral. «Nelle foibe non c'erano solo italiani, ma anche sloveni», ag-



giunge Spazzali, «e non si può dimenticare l'occupazione italiana della regione triestinoconfinale, e le repressioni dei movimenti di resistenza nell'estate del 1942. Mussolini venne a Trieste per pianificare le operazioni contro la guerriglia, i campi di concentramento».

Replica Roberto Olla (con Leonardo Valente e Italo Moscati responsabile del programma): «È sconcertante che la richiesta di sospendere il programma venga da una sinistra che si dice democratica». «Le accuse sono ingiustificate», aggiunge lo storico Piero Melogra-

ni, che era in studio a Roma, «il contrasto l'abbiamo delineato bene, per quanto lo consentissero i tempi di disposizione: ma non si deve dimenticare che Togliatti nel 1944 sosteneva che una dittatura jugoslava in quella regione fosse migliore di quella degli occidentali».

A Trieste parlare di foibe o di campi di concentramento nazisti rinnova tensioni, sofferenze. Risentimenti nazionali e questioni ideologiche si intrecciano a pochi passi dal confine con la Slovenia e mentre sul governo di Lubiana pende la richiesta di Alleanza nazionale di inglobarsi davanti alle foibe prima di accedere all'Unione europea.

«La verità è sempre rivoluzio-

naria», dice Claudio Magris, intellettuale triestino e lucido investigatore dell'animo dei suoi concittadini. «La vicenda delle foibe è stata rimossa, questo è vero, ed è stato ingiustamente inghiottito in mano ai nazionalisti, ma mi sembra corretto che da ora si parli raccontando quel che è successo prima e quel che accadeva nel frattempo». Delle foibe si sa ancora poco, non è certo il numero dei morti (secondo alcuni 3.500, di più secondo altri). Un buco nero nella storia, spesso deformato, ingigantito e ridimensionato a seconda delle convenienze. Magris non è fra coloro che hanno chiesto di bloccare «Combat film». E' restio a parlare, ma aggiunge: «Per una concomitanza di interesse, di tenerezza e di pigrizia non si è mai raccontato bene ciò che è accaduto in questa zona d'Italia».

Da Trieste storici e uomini politici chiedono di bloccare la puntata dedicata alle foibe

Ma è giusto rinunciare a filmati e documenti che ci riguardano? Il parere di Claudio Magris



Le nubi si addensano su «Combat film». La seconda serie di trasmissioni televisive con i documenti sull'occupazione nazista e sulla guerra partigiana recuperati negli archivi di Washington, Londra e Mosca è appena iniziata (venerdì sera la prima, cinque puntate) che già alcuni storici si abbattono una tegola. Da Trieste alcuni esponenti politici chiedono che non venga mandata in onda la trasmissione prevista per giovedì.

L'accusa: le tragiche immagini delle foibe in cui vennero sepolte migliaia di persone uccise dagli uomini di Tito nel 1945 sono sbattute in faccia senza che sia chiaro il contesto in cui si verificarono quei massacri. Molto sensazionalismo, insomma, sui quei morti, quei «cinque metri cubi di corpi», come spesso si è misurata la tragedia di

sovizza, di Monrupino o di altre fosse. In più il culto dell'oggettività di un'immagine visiva slegata dalla trama che pazientemente gli storici stanno tessendo sulle foibe.

La richiesta di sospendere «Combat film» l'hanno avanzata esponenti del Pds dopo le proteste dello storico Roberto Spazzali e di Dino Savaral, vicepresidente dell'Associazione deportati. I due erano stati levitati in trasferta a Trieste: avevano registrato i loro interventi senza poter vedere le immagini. «La trasmissione ha preso un indirizzo sbagliato, la storia di queste terre è troppo complessa per poterne improvvisare il racconto», è l'opinione di Savaral. «Nelle foibe non erano solo italiani, ma anche sloveni», aggiunge Spazzali, «e non si può dimenticare l'occupazione italiana delle regioni oltreconfine, e la repressione dei movimenti di resistenza: nell'estate del 1942 Mussolini venne a Trieste per pianificare le operazioni contro la guerriglia. Furono anche allestiti campi di concentra-

mento». Replica Roberto Offici (con Leonardo Valente e Paolo Moscati, responsabile del programma): «È sconcertante che la richiesta di sospendere il programma venga da una sinistra che si definisce democratica». «Le accuse sono ingiustificate», aggiunge lo storico Piero Melogran-

ni, che era in studio a Roma. «Il contesto è l'abbiamo delineato bene, per quanto lo consentissero i tempi e la disponibilità dei documenti». Ma non si deve dimenticare che Togliatti nel 1944 si batteva per una «dittatura jugoslava in quella regione fronte-mugliore di quella degli occidentali».

A Trieste parlare di foibe o di campi di concentramento nazisti rinnova tensioni, sofferenze. Risentimenti nazionali e questioni ideologiche si intrecciano a pochi passi dal confine con la Slovenia e mentre sul governo di Lubiana pende la richiesta di Alleanza nazionale di lagnocchiarli davanti alle foibe prima di accedere all'Unione europea.

«La verità è sempre rivoluzio-

naria», dice Claudio Magris, intellettuale triestino e lucido investigatore dell'animo dei suoi concittadini. «La vicenda delle foibe è stata rimossa, questo è vero, e è stato ingiustamente lasciato in mano ai nazionalisti, ma mi sembra corretto che di essa si parli raccontando quel che è successo prima e quel che accadeva nel frattempo». Delle foibe si sa ancora poco, non è certo il numero dei morti (secondo alcuni 3.500, di più secondo altri). Un buco nero nella storia, spesso deformato, ingigantito o ridimensionato a seconda delle convenienze. Magris non è fra coloro che hanno chiesto di bloccare «Combat film». E restio a parlare, ma aggiunge: «Per una concomitanza di siferosi, di ignoranza e di pietrificazione non si è mai raccontato bene ciò che è accaduto in questa anna d'Italia».

Le reazioni degli studiosi. Parlano Tranfaglia, Melograni, Scoppola, Colletti, Accame e Veneziani

Ma questa è storia-spettacolo

di GIORGIO BATTISTINI

Roma — «Attenzione, piano con quelle immagini. Non è vero che parlano da sole. Parlano a chi ha già le idee chiare. A chi sa inserirle nel contesto giusto. Altrimenti chi ha gli strumenti per usarle». Il professor Nicola Tranfaglia, storico, è serenamente indignato per quel che ha appena visto in tv. «Combat film» ultima edizione. «A chi (ed è la maggioranza degli italiani) non conosce la storia, perché il governo usa, vuole che si studi, quelle immagini producono solo una grande confusione».

Ma non indignati, ma pur sempre sotto sciaffio, come si dice, esponenti della destra. «Una prova di stomaco, un'esibizione horror quell'antropologia di Mussolini. Bastava il referto medico», dice Giano Accame, intellettuale di destra. «Invece

bat» ha fatto due milioni e trecentomila spettatori. «Paperissima», in contemporanea su un'altra rete, ne ha messi insieme quasi otto milioni. Spettacolo-verità, ma fino a un certo punto. C'è un effetto tv che questa «differenza» di mezzo secolo non può rimuovere. Spiega Tranfaglia: «Il video è uno strumento difficile per fare storia: la pensare che tutto avvenga nello stesso momento, mette i combattenti sullo stesso piano. Tutti uguali se non si indicano i va-

lori in campo. Se non si ripete che da una parte i nazisti volevano schiacciare l'Europa, dall'altra si battevano per la democrazia, contro l'oppressione nazista».

Infatti. E' un «dettaglio» che le immagini non rendono. E si accompagna alla scarsa educazione storica del Paese. «Una ignoranza diffusa. C'è sempre stata», informa Piero Melograni, storico e curatore del programma, «e da decenni. Per una ragione semplice: questo era un Paese molto ideologizzato. Se uno studente tor-

neva a casa dicendo che il professore parlava male di Cavour questo problema. Guai se parlava male di Togliatti». Alla tv che tocca quindi un giudice difficile: «stimolare la gente a leggere, discutere», dice ancora Melograni. «Noi presentiamo documenti, immagini che mostrano realtà, anche parziali».

Agli storici il compito di spiegarle, inserendole nel contesto. Un film non basta ma solo perché parziale. Del resto, la storia si fa coi documenti che ci sono. Gli operatori americani riprendevano le immagini al di qua del fronte. Sulla linea non potevano andare, venivano abbattuti (e ci sono stati tanti morti) dagli stessi alleati. In tutta la Seconda guerra mondiale è stato ripreso solo un giapponese. Nei nostri archivi c'è poca documentazione perché l'Italia era povera, la pellicola non c'era».

Un Paese poverissimo, lacero e conteso. Il realismo di guerra ci restituisce un'Italia misera, afflitta, lontana dalle attuali arroganze. Immagini che fanno bene alla memoria. «C'è stato un tale uso politico deformato della storia che è positivo ogni avvicinamento alla realtà com'era», spiega un altro storico contemporaneo, Pietro Scoppola, «sconvolto dal tentativo di Fini per recuperare tutte le figure della nostra storia, da Machiavelli a Dante, da

Rossini a Gramsci. Evitando ogni sforzo di distinzione tra la parte e il tutto, cercando di sovrapporre alla destra l'interpretazione unitaria dell'intera storia nazionale. L'obiettivo? Per prenotare tutti i filoni della destra nazionale con un menù esagerato, un'ingorda tavola fredda del passato». Anche Scoppola è contrario alla «storia-spettacolo di «Combat film» i documenti vanno letti, interpretati, messi a confronto con altri», dice.

Non sembra il solito scabioso dei chierici del sapere verso la cultura di massa. Anche perché folgoranti sondaggi rivelano scarsa conoscenza del passato, scarsa lucidità sul futuro fra gli italiani. «Un panorama di risposte che fa rabbrivire ma non stupisce», dice Tranfaglia. S'indigna invece Lucio Colletti. Rivendere quegli anni introduce un «elemento correttivo al futuro di ordinare della prima Repubblica». Questo è un paese «nottevolmente cresciuto». L'indignazione è verso una sinistra ribelle ai sondaggi, alla quale «non piacciono gli italiani» così come li fotografa la demoscopia. Basta con quest'atteggiamento moralistico, con questa pedagogia di massa. Lasciamo la gestione libera di scegliere cosa è vantaggioso o no per il suo futuro. Libera di suicidarsi come vuole».



Pietro Scoppola



**PREMIO NOBEL 1994
PER LA LETTERATURA**

Kenzaburo Ōe

IL GRIDO SILENZIOSO
*Narratori moderni, 291 pagine, 29.000 lire
2ª edizione*

**INSEGNACI A SUPERARE
LA NOSTRA PAZZIA**
*Narratori moderni, 261 pagine, 32.000 lire
2ª edizione*

Garzanti



Piero Melograni

Il patrimonio culturale del nostro paese è così vasto e così prezioso che non si può non tenerne conto nel momento di progettare la politica culturale. È per questo che il governo ha deciso di istituire un ministero della Cultura, che avrà il compito di coordinare e promuovere tutte le attività culturali del paese. Il ministero della Cultura sarà il punto di riferimento per tutti gli enti e le istituzioni che operano nel campo della cultura. Il ministero della Cultura avrà il compito di promuovere la cultura italiana all'estero, di sostenere le iniziative culturali che si svolgono in Italia, di organizzare e promuovere le attività culturali che si svolgono in Italia. Il ministero della Cultura sarà il punto di riferimento per tutti gli enti e le istituzioni che operano nel campo della cultura.

Il triangolo della morte

Il recupero della tradizione socialista nel famoso discorso del segretario: «Quegli antichi maestri noi li rispettiamo e veneriamo». E da lì bisognava ripartire per costruire la democrazia. Non per attendere l'ora X



Una
conferenza
della
divisione
partigiana
«Pasubio»
all'ingresso
di Roma.
In alto:
l'arrivo
nella città
il 24 aprile
del '45

no del '40 al '43, prima che si aprissero le porte della guerra, 852 ragazzi furono morti nelle guerre del '43-L'ora l'arrivo di una nuova generazione di 117 perennemente uniti di sovversivi contro lo Stato fascista. Nel marzo del '38 si aprì la prima serie di organizzazioni clandestine del Pci in 18 uffici italiani al fronte. Le prime che contavano 340 unità di combattimento, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

Dopo il 1945, la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.



Una dimostrazione politica. Il corteo ricorda l'arrivo dei comunisti nella città dopo la liberazione.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

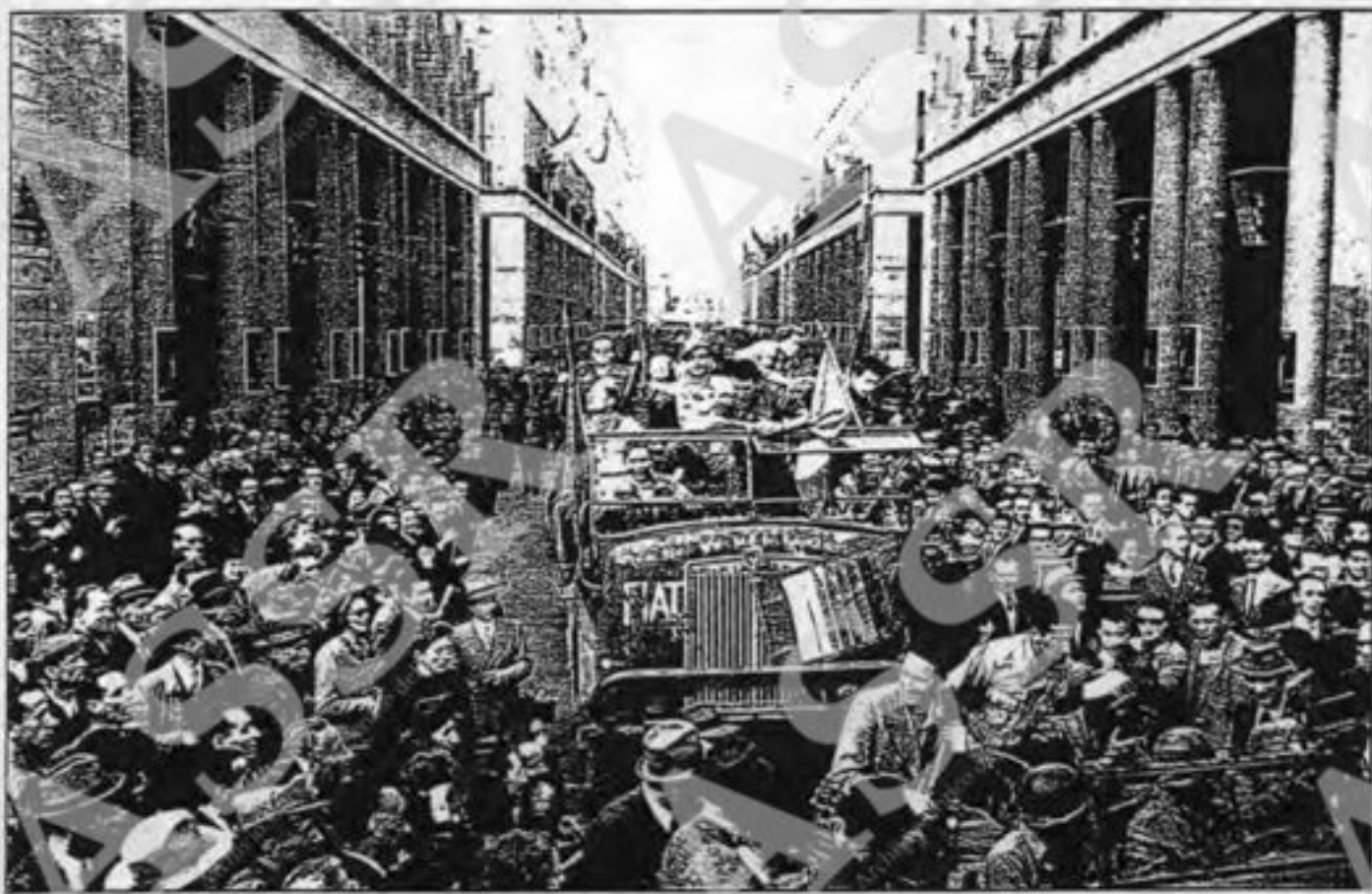
La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

La prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata. Nella prima settimana di guerra, i comunisti erano 1.200, poi si moltiplicarono e l'agosto del '43, quando i comunisti erano 1.200, fu la prima volta che i comunisti erano in grado di organizzare una resistenza armata.

COMPITI PER LE VACANZE/LA RESISTENZA

Otto minuti: il tempo necessario per leggere questo articolo sulla lotta partigiana, un periodo della storia italiana che continua a far discutere. È stata davvero necessaria alla liberazione del nostro Paese o si è trattato solamente di una guerra fratricida? Allo storico inglese Paul Ginsborg il compito di fare il punto su un argomento ancora così incandescente.



LEZIONE SULLA RESISTENZA

(otto minuti per farsi un'idea)

Testo di Paul Ginsborg

COMPITI PER LE VACANZE/LA RESISTENZA

Negli ultimi mesi in Italia abbiamo assistito a un tentativo coordinato di riscrivere a livello superficiale parti consistenti della storia italiana più recente. La storia della Repubblica del dopoguerra è stata presentata come un lungo idillio consociativo tra comunisti e democristiani, che si spartivano allegramente il bottino dello Stato. Il fascismo è stato descritto come un regime positivo almeno fino al 1938 e la Resistenza come una faccenda gonfiata in modo esagerato, né necessaria né desiderabile, soprattutto alla luce del fatto che gli alleati stavano vincendo la guerra comunque. Vittorio Feltri, per esempio, ha scritto su *Il Giornale* (28.05.94) che la Resistenza è stata «una guerra civile, non di liberazione» (il corsivo è mio); gli scioperi del marzo del 1944 che si svolsero durante l'occupazione dei tedeschi non erano ideologicamente motivati e «comunque avvenivano alla fine del conflitto quando era già chiaro chi sarebbe stato il vincitore». Per Feltri in conclusione «la Resistenza non ci ha salvato neanche la faccia, figuriamoci il resto». A prescindere dalle ovvie motivazioni politiche, queste polemiche

sono sempre utili se stimolano nuove ricerche storiche. Per esempio, i molti articoli a sensazione sul «Triangolo della morte» pubblicati qualche anno fa hanno prodotto come conseguenza un eccellente saggio storico sull'argomento firmato da Guido Crainz e pubblicato su *Meridiana* (n. 13, 1992).

Ma in questo momento il pericolo è che la vecchia retorica ufficiale venga semplicemente sostituita da una nuova retorica, ancora più lontana di quella che l'ha preceduta dalla realtà storica.

Naturalmente, la Resistenza e il posto che occupa nella storia d'Italia possono e devono essere messe in discussione, e le opinioni a riguardo divergeranno sempre, come è giusto che sia. Però tutti gli storici, eccetto quelli fascisti o nazisti, concordano su un punto: la Resistenza italiana era parte di un grande movimento di liberazione che si è esteso in tutta Europa contro l'occupazione nazista. La Resistenza ha inizio con l'occupazione nazista, in Norvegia e in Francia nel 1940, in Unione Sovietica nel 1942, in Italia nel 1943, ecc.

Il suo primo e principale obiettivo è la liberazione dell'Europa e del mondo intero dal nazismo e la lotta



In alto, battaglia per la liberazione di Firenze. Qui sopra, 1945: impiccagione di un partigiano a Ivrea. A destra, 1945: partigiani e soldati inglesi ad Alba.



CHI È PAUL GINSBORG, L'AUTORE DELL'ARTICOLO

È nato a Londra il 18 luglio 1945. Si è laureato a Cambridge e ha conseguito il dottorato di ricerca con una tesi su Daniele Manin e la rivoluzione del 1848 a Venezia. Ha insegnato a York, a Torino, a Cambridge.

Attualmente è professore ordinario all'Università di Firenze, dove copre la cattedra di Storia dell'Europa contemporanea presso la facoltà di Lettere e filosofia. Tra le sue pubblicazioni più recenti: *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi* (Einaudi, 1989) e *Stato dell'Italia* (Il Saggiatore, 1994), un volume con interventi di diversi studiosi coordinati da Ginsborg che fa il punto sul nostro Paese.



Fare il partigiano non è mai stata una scelta di comodo. Per non rischiare la vita era più semplice starsene a casa, a testa bassa

contro tutti quelli che lo sostengono.

Fare il partigiano non era una scelta di comodo. In Italia nell'autunno del 1943 era molto pericoloso (il numero di vittime tra i primi partigiani fu estremamente alto) e anche nel 1945 era tutt'altro che un'impresa scevra di rischio. Quanto era molto più comodo starsene a casa, a testa bassa ed essere «ragionevoli». In tutta Europa questo buon senso veniva chiamato allora *attendismo*, aspettare cioè che arrivassero gli alleati per vincere la guerra. Umanamente questo tipo di atteggiamento era ed è più che comprensibile, ma non era su queste basi che si poteva ricostruire la dignità nazionale. In Italia, con il

suo passato fascista, era particolarmente cruciale che la Resistenza fosse numerosa e incisiva. Così fu, anche se bisogna sempre riconoscere che, qui come altrove, fare il partigiano fu una scelta di una *piccola minoranza* della nazione.

Agli scioperi di marzo del 1944 nell'Italia settentrionale per esempio non aderirono tutti gli operai sui quali gli organizzatori avevano contato: non bastarono neanche a bloccare realmente la produzione. Ma come avrebbe potuto andare diversamente, con il rischio così alto di arresti e deportazioni? Una minoranza coraggiosa decise di scioperare e la loro azione — un'eccezione e certo non la norma nell'Europa occupata dai nazisti — suscitò grande attenzione e ammirazione da parte del mondo libero.

Le ragioni di coloro che entrarono a far parte della Resistenza erano molto diverse. Alcuni si rifugiarono in collina per evitare di essere reclutati nelle milizie della Repubblica di Salò, altri perché sentivano di avere un'opportunità unica di redimere se stessi e il loro Paese. Troviamo giovani che diventano partigiani perché le loro famiglie sono sempre state antifasciste, altri invece che lo diventano per contestare un padre troppo fascista.

Nella Resistenza coesistevano vari elementi: uno era la guerra civile, e come succede sempre in queste situazioni il desiderio di sfogare vecchi risentimenti e rancori personali trovò un nuovo terribile sbocco. Un altro era il conflitto di classe: molti videro la Resistenza come un preludio alla rivoluzione sociale, un'opportunità per correggere molte ingiustizie e ineguaglianze della società italiana.

Probabilmente il motivo dominante, però, era un patriottismo ritrovato, molto lontano dalla visione



COMPITI PER LE VACANZE/LA RESISTENZA

imperialistica ed espansionista della nazione cara a Mussolini e molto più vicino invece alla semplice difesa dei propri luoghi che è stata la forza trainante dei momenti di maggiore eroismo del Risorgimento, a partire dalla difesa di Roma e di Venezia nel 1849. Poche righe di Natalia Ginzburg citate da Claudio Pavone nel suo grande libro sulla Resistenza, *Una guerra civile*, colgono perfettamente l'essenza di questo patriottismo: «Le strade e le piazze della città, teatro un tempo della nostra noia di adolescenti e oggetto del nostro altezzoso disprezzo, divennero i luoghi che era necessario difendere. La parola "patria" e "Italia", che ci avevano tanto nauseato fra le pareti della scuola perché sempre accompagnate dall'oggettivo "fascista", perché gonfie di vuoto, ci apparvero d'un tratto senza aggettivi e così trasformate che ci sembrò di averle udite e pensate per la prima volta». Non vanno poi sottovalutati né trascurati i meriti militari della Resistenza. Probabilmente le valutazioni più credibili sono di coloro che non avevano alcun interesse a esagerarne la portata e che molto spesso si sono anche dimostrati ostili alla Resistenza stessa. Sir John Stevens, a capo della missione militare in Piemonte nel 1945, che certo non era uomo di sinistra né un sentimentale, scrisse che «la vita del partigiano [italiano] era piena di pericoli, più pericolosa che in Grecia o in Francia dove ho pure militato». Il rapporto segreto al quartier generale delle Forze alleate del colonnello Hewitt, comandante del reparto speciale britannico n. 1, sottolineava che «il contributo dei partigiani alla vittoria degli alleati in Italia era stato di grande rilievo e aveva di gran lunga superato le previsioni più ottimistiche. Con la forza delle armi avevano contribuito a sconfiggere la resistenza militare e morale del nemico numericamente molto superiore a loro. Senza le vittorie dei

partigiani non ci sarebbe stata una vittoria degli alleati così totale, in tempi così brevi, e così poco dispendiosa in termini di vite umane». Se si passa dai risultati militari della Resistenza a quelli politici, il discorso si fa più complesso. Non si può mettere in dubbio che l'esperienza della Resistenza abbia influenzato positivamente l'assetto dell'Italia nel dopoguerra. L'azione collettiva, il dibattito politico, la liberazione e la gestione, sebbene temporanea, delle fabbriche e delle città del Nord, tutto ha contribuito alla costruzione di un'Italia più libera e più democratica di quanto non fosse mai stata.

Comunque, non si può dire che quelli che fecero la Resistenza avessero una strategia chiara e condivisa di quello che volevano ottenere. E in questo furono in netto



In alto, donne e uomini di una formazione di partigiani piemontesi sbarrano una strada durante un'azione. Qui sopra, 1945: tre partigiani sui tetti durante la liberazione di Torino. A destra, la liberazione di Milano.



**Nella Resistenza
coesistevano diversi
elementi: la guerra
civile, il conflitto
di classe, ma
probabilmente l'elemento
dominante fu un
ritrovato patriottismo**

però anche degli stessi capi della Resistenza. Come scrive Pavone: «Può darsi che i resistenti avessero il sentimento ma non la teoria della libertà».

Però sarebbe fundamentalmente sbagliato non riconoscere il contributo che ha dato la Resistenza italiana all'avvento della libertà e della democrazia in Italia. M.R.D. Foot, autore di un'indagine a livello europeo sui movimenti della Resistenza, chiude il suo libro con le seguenti parole che suonano vere per l'Italia come per qualsiasi altro Paese dell'Europa occidentale: «Se tu che leggi questo puoi dire io non sono sotto tiro; io non sono sotto tortura; io non sono in fuga; se sento un rumore alle sei del mattino io so che è un vicino o un lattaio, non la polizia segreta: nessuno del mio Paese viene arrestato ed imprigionato senza un'accusa precisa e un processo; io posso leggere giornali; vedere e ascoltare trasmissioni, di tante diverse opinioni; ... allora tu sei debitore di ciò, molto di più di quanto la maggior parte degli storici abbia mai ammesso, alla Resistenza che l'Europa occupata mise in piedi contro Hitler».

A quasi cinquant'anni di distanza dalla fine della Resistenza, val la pena di ricordare queste semplici lezioni di storia che sono tutt'altro che irrilevanti nell'Europa di oggi.

Paul Ginsborg

(tradotto dall'inglese da Emanuela Cotronei e rivisto dall'autore)

contrasto con la Resistenza francese che nel marzo del 1944 rese nota una lista unitaria di richieste, chiamata la Carta del Consiglio Nazionale della Resistenza, con la quale si facevano richieste precise in termini di riforme politiche e sociali. Questa Carta fu un punto di riferimento fondamentale negli anni 1944-47 per tutti coloro che presero parte alla Resistenza, dai gaullisti ai comunisti. La Resistenza italiana invece non giunse mai alla stesura di un documento analogo. Mentre in molti altri Paesi (sia vincitori che vinti) - Gran Bretagna, Francia, Belgio, e anche Germania - si fecero molti progressi dopo la guerra soprattutto nel campo sociale (riforme sanitarie, previdenza sociale, riforma della scuola ecc.), l'Italia rimase molto arretrata sotto questo punto di vista. Se gran parte della responsabilità per questo stato di cose dipendeva dall'arretratezza e dalla miopia delle élite al potere in Italia (un confronto tra gli uomini attorno a De Gaulle e quelli che circondavano De Gasperi va tutto a favore dei francesi), parte di quella responsabilità fu

R

NOI - L'Espresso - 11.10.1991 - SUPPLEMENTO DEL FORRIERE DELLA SERA - 103

Otto minuti: il tempo necessario per leggere questo articolo. E cercare di avere le idee un po' più chiare su un argomento che in questi ultimi tempi è stato molto dibattuto, ma poco approfondito: quale giudizio bisogna dare su Mussolini?

C'è davvero l'esigenza di una revisione storica del ventennio o è invece una necessità politica? Per rispondere a queste domande abbiamo chiesto a Paul Corner, storico inglese e profondo conoscitore del fascismo, ma estraneo agli schieramenti partitici di casa nostra, di condensare in poche righe considerazioni e analisi su quel periodo. Per districarci tra verità e luoghi comuni.

Testo di Paul Corner



LEZIONE SUL FASCISMO

(otto minuti per farsi un'idea)

Uno dei miei primi ricordi dell'Italia è collegato ad una lunga attesa dentro un treno incandescente - che già aveva accumulato un lungo ritardo - fuori della stazione di Santa Maria Novella a Firenze, e a una discussione ancora più accesa sul fatto se Mussolini fosse riuscito a far arrivare i treni in orario oppure no. Mi sembrava di ricordare che quella volta i no risultassero vincenti, ma mi colpì allora la persistenza dei luoghi comuni e il modo in cui riuscivano a trasformarsi un po' alla volta in fatti storici. Se si osservano le recenti vicende italiane, può nascere il sospetto che nelle ultime settimane sia avvenuto qualcosa di simile. I luoghi comuni rischiano di prendere il posto dei commenti critici, e piuttosto che a quanto è scritto nei libri di storia veniamo indotti a credere a una serie di affermazioni prive di riscontro nei fatti. Così, poco tempo fa, ci è stato detto che il fascismo ha fatto molto per le donne, poi che il fascismo ha fatto molto per tutti prima del 1938, anno in cui Mussolini si era fatto coinvolgere in una fatale alleanza con Hitler. Siamo tutti d'accordo che la storia è sempre in movimento, e difatti negli ultimi

anni l'analisi del fascismo si è collocata all'interno di una prospettiva più lunga. Ma ci sono davvero dei motivi per una revisione del giudizio sul ventennio?

A mio avviso, chi vuole sostenere questa posizione revisionista deve davvero dimenticare molto (ammesso, se mi si concede la piccola malignità, che lo sapesse prima).

Per prima cosa, deve dimenticare la violenza. Vale invece la pena di ricordare che, tra il 1920 e il 1922, il fascismo si impose - in una nazione disorientata dall'esperienza della prima guerra mondiale e dai contrasti sociali che ne erano derivati - attraverso l'uso sistematico della violenza. Le squadre fasciste che agirono dapprima nella Valle Padana e poi in tutta Italia significarono assassini, ferimenti, intimidazioni a vasto raggio; significarono distruzione degli organismi di difesa economica e politica - gli uffici di collocamento, le camere del lavoro, i sindacati, le associazioni politiche e culturali. In seguito la classe dirigente liberale - che aveva tollerato la violenza, chiudendo gli occhi di fronte a ciò che non voleva vedere - fece entrare i fascisti in parlamento, sottovalutandone il pericolo. A quel punto, con il cri-



CHI È PAUL CORNER, L'AUTORE DELL'ARTICOLO

È nato a Gool, in Gran Bretagna, il 19 dicembre 1944. Si è laureato all'università di Cambridge e, dopo un periodo di studi in Italia, ha conseguito il PhD (che equivale alla nostra libera docenza) a Oxford

con una tesi sulle origini del fascismo. Ha insegnato per dieci anni all'Università di Reading. Dal 1987 insegna in Italia e attualmente ricopre la cattedra di Storia contemporanea presso l'Università di Siena. Ha pubblicato numerosi studi tra cui Il fascismo a Ferrara, come nacque la reazione di massa in Italia, Bologna, Club 1989 e sta preparando una storia del fascismo per la Oxford University Press.



Foto: A. B. / Contrasto



Foto: A. B. / Contrasto

**Chi sostiene che ci fu un fascismo «buono»
dimentica molte cose. In primo
luogo la violenza e il suo uso sistematico**



sma della legalità, il gioco era fatto. Né è da credere che la violenza riguardasse solo il primo fascismo e che sparisse dopo la marcia su Roma dell'ottobre 1922: la violenza infatti fu sempre presente - o esplicitamente, o implicitamente attraverso le intimidazioni e le minacce - durante tutto il regime. Ne fu una precoce conferma l'assassinio da parte dei fascisti del deputato socialdemocratico Giacomo Matteotti nel 1924. Nel momento in cui il fascismo fu messo di fronte alla possibilità di perdere il potere, apparve chiaro infatti che le due facce del regime - la prima, quella di un Mussolini a Roma, in tight e cilindro, apparentemente rispettabile,

la seconda quella dei brutali picchiatori di provincia e di borgata - erano la stessa cosa. La crisi Matteotti - come più tardi la repubblica di Salò - fu la prima eloquente prova del fatto che il vero pericolo non si era verificato al momento della presa del potere (nel 1922), ma allorché c'era la probabilità di perderlo.

Dimenticare il ruolo fondamentale giocato dalla violenza nel regime fascista è perciò compito assai arduo. È invece forse più facile dimenticare ciò che stava dietro la violenza, in quanto meno palese: ovvero l'intolleranza. Perché il fascismo fu caratterizzato da una totale intolleranza non solo verso qualsiasi tipo di opposizione, ma anche verso le idee differenti, e verso ogni specie di diversità. Per questo motivo il fascismo insistette per un monopolio della stampa e dei «media»: e per questo motivo furono abolite le libere elezioni.

Un esempio calzante di abbinate di violenza, di intolleranza verso le opposizioni e di disprezzo per la democrazia si può trovare nelle istruzioni che Italo Balbo, il ras di Ferrara, dette ai suoi squadristi prima delle elezioni del 1924: «Prendiamo dunque questo privilegiato elettore (il primo ad uscire dalla cabina), gli rompiamo la testa, anche se ha votato per noi, pazienza per lui, gridandogli: vigliacco, hai votato per i socialisti. Saremo così sicuri che dopo questo esempio nessuno si arrischierebbe più a non votare la lista nazionale». La repressione del dissenso - che costò la vita a tanti oppositori - fu una costante del regime. Mentre i più pericolosi venivano fatti eliminare da sicari dei servizi speciali (come avvenne ai fratelli Rosselli), l'attività quotidiana della polizia in termini di arresti, di fermi, di inter-



Alto, ottobre 1922: Mussolini tra i suoi gerarchi alla marcia su Roma. A sinistra, 1932: in nome della «attaglia del grano» il duce partecipa alla trebbiatura. In sopra, 1928: Mussolini inaugura la Roma-Ostia.

rogatori, si mantenne costantemente per tutto il ventennio a livelli altissimi, di molte migliaia al mese - come ha documentato Renzo De Felice. Uno dei caratteri distintivi del regime fascista, come di tutti i regimi totalitari, fu infatti la riduzione della giustizia a strumento a totale discrezione del potere politico. E quando lo statuto costituzionale intralciava il programma del regime, i fascisti non esitarono a modificarne le norme: così avvenne, tra i molti esempi, con la creazione del Gran Consiglio, del Tribunale speciale, della legislazione razziale.

Senza negare tutto ciò, viene tuttavia da molti affermato che il fascismo godette di consenso popolare: e che perciò esso non poteva essere del tutto negativo. Il problema del consenso al regime è una questione complessa. Io credo che non si debba negare l'esistenza di un consenso, in alcuni momenti anche vasto: ma credo che esso debba essere ristretto a soltanto una parte, seppur cospicua, della popolazione: il mondo della finanza e dell'imprenditoria, e in generale quello strato di ceti medi che ottennero dei vantaggi (materiali o almeno psicologici) dal fascismo. Ma l'affermazione non mi sembra accettabile se si considerano invece i lavoratori industriali che videro tagliati drasticamente i loro salari fin dal momento in cui il fascismo prese il potere - cioè anche quando il Paese stava attraversando una fase di espansione economica -, o la grande massa dei contadini poveri e dei braccianti, danneggiati dalla rivalutazione della lira e dalle successive leggi sulla inamovibilità dei lavoratori agricoli dai luoghi di origine (ovvero dalla proibizione per essi di ogni possibilità di migrazio-

ne interna).

Ma, in ogni caso, come è possibile misurare il consenso in un paese dove il dissenso era illegale, e l'opposizione impedita o immediatamente repressa?

Mi si dirà: e le bonifiche, la fondazione dell'Iri, la costituzione dell'Opera nazionale maternità infanzia (Onmi)? Naturalmente non sottovaluto queste realizzazioni del fascismo - tutti elementi di quella modernizzazione effettuata dal regime prima del 1938. Ma non è difficile intravedere che, anche in queste aree di progresso, le finalità fasciste furono distorte dalle priorità politiche. Le bonifiche - che non furono certo un'invenzione del regime, essendo state iniziate più di sessant'anni prima - finirono in gran parte per costituire un miglioramento della proprietà privata a





In alto, 2 luglio 1936: le camicie nere di ritorno all'Africa Orientale sfilano in piazza Venezia davanti a Mussolini. A sinistra, 19 marzo 1937: il duce visita i Libia. Qui sopra, Roma 1932: Mussolini arringa i lavoratori.

Il consenso al regime venne da una sola parte, seppur cospicua, della popolazione: il mondo della finanza e dell'imprenditoria e alcuni settori del ceto medio

spese del bene pubblico. L'Iri - la cui costituzione si inserì nella generale tendenza europea seguita alla crisi economica del 1929, e che non fu pertanto neppure essa un'invenzione del regime - si risolse in gran parte nella socializzazione delle perdite (e, successivamente, nella riprivatizzazione dei profitti). La funzione dell'Onmi, infine, va inquadrata all'interno della politica di incremento demografico del regime: un modo, cioè, per ottenere un esercito di «otto milioni di baionette».

Ma, a parte queste distorsioni, non è comunque la modernizzazione che è messa in dubbio: poiché il fascismo fu al potere per più di venti anni, sarebbe ben sorprendente se non fosse stato realizzato niente di nuovo. Il criterio di giudizio non è su questa base. Non ricordiamo certamente Hitler per le autostrade o per il Maggiolino!

Il richiamo a Hitler ci riporta al nostro punto di partenza: dire che il fascismo sbagliò solo dopo il 1938 significa collegare all'alleanza con Hitler il razzismo e l'inizio della spirale che porterà alla guerra. Può risultare comodo sostenere che tutto ciò che finì male dipese da Hitler: ma non è vero. L'Italia fascista aveva infatti già mostrato la sua faccia razzista in Libia e in Abissinia prima del 1938 (non dimentichiamo i gas asfissianti sui civili e le foto di gruppo con le teste dei nemici infilate nei pali, in un'epoca in cui il colonialismo aveva da tempo

Ma non facciamo l'errore di chiudere il ventennio fascista in una parentesi

di Mario Isnenghi *



E' venuto il momento in cui - per un aspro e realistico senso delle priorità imposto dalla composizione e dalle prime mosse del governo delle destre - i «distin-

guo» della storiografia debbano cedere il passo alle crude semplificazioni della politica? È un rischio che - rispetto al nostro rapporto mentale con il passato fascista - si è potuto paventare da subito, ma - qualunque cosa si pensi dei nessi fra il discorso storico e le sue spinte e ricadute nell'attualità - non siamo a tanto. Credo si possa e debba mantenere una pregiudiziale antifascista, senza arroccarsi in difesa per ciò che riguarda la ricerca su che cosa fu il fascismo. Lo stesso arrivo al governo dei missini e di tanti sedicenti e aspiranti afascisti e postfascisti accentua, lungi dal far venir meno, il problema di una corretta valutazione del fascismo, delle sue radici e dei suoi lasciti nel Paese. Mi auguro che non si torni a espungerlo dalla storia d'Italia quasi fosse davvero riducibile alla violenza di bande criminali; secondo lo schema dei barbari venuti da fuori e felicemente estranei a «noi» - noi società civile, noi comunità locale e via con gli altri possibili «noi» - a cui li ha così a lungo ridotti in questo dopoguerra la volontà di autoassoluzione e di oblio dei molti che l'avevano voluto e appoggiato o ne erano stati comunque in varia misura partecipi. Molti. Troppi per ripristinare ora la vecchia nozione del fascismo come parentesi.

Preciso che un richiamo come questo non presuppone affatto una scissione fra la «poesia» dello studioso, con le sue fisime disciplinari, e la dura «prosa» del cittadino impegnato di spirito civico e politicamente con gli occhi aperti. Sappiamo perfettamente quanti fili colleghino i bisogni del presente (di ogni tempo presente, non solo del nostro) alla elezione o cancellazione e comunque alla delineazione di un passato: ora come ora, il passato fascista edulcorato e, per contro, il passato antifascista e partigiano volta a volta svilito o inasprito, marginalizzato o criminalizzato.

Dei diversi punti di forza del dibattito su quel che è stato il fascismo, che ora possono apparire maggiormente esposti a vederci retrocedere sul terreno storiografico, per attestarci a difesa su un qualche Piave

politico antifascista, vorrei evidenziarne due.

Il primo punto è quello dei percorsi di accesso a ciò che si chiamò non per niente «Fascio», poiché portava, rifondeva e stringeva dentro di sé ascendenze storiche, itinerari politici e personali, moventi e finalità differenti: non riterrei né vero né produttivo tornare di nuovo a mettere unilateralmente gli accenti solo sulla lotta di classe (che vi fu) degli agrari padani contro i braccianti e della grande industria contro gli operai, con ufficiali di carriera ed ex ufficiali di complemento schierati a fianco del contrattacco, nelle vesti di chi fornisce le armi per le «spedizioni punitive» e di chi le capeggia. E questo per non recedere rispetto a ciò che ormai sappiamo sulla centralità dei ceti medi e della piccola borghesia: sia come area di conquista in cui, da sinistra e da destra, si esercita la pressione altrui, sia anche come eminente luogo di produzione di ideologie e immaginario - fra guerra e dopoguerra - e di reclutamento per nuovi attori sociali. Debbo dare per sottintese le ricadute sull'oggi di questo diverso apprezzamento dei nessi fra autoritarismo e populismo.

Il secondo punto verte sulla cultura dell'Italia fascista. Ci può piacere o no, ma con un piede (o anche con tutti e due) ci stanno dentro, da una parte, D'Annunzio e Pirandello; dall'altra, Bilenchi, Vittorini, Rossellini, letterati, pittori, architetti, cineasti, filosofi, storici che vanno e andranno per la maggiore. Va capito, non occultato.

**Ordinario di Storia contemporanea e direttore del Dipartimento di studi storici all'Università di Venezia.*



La prossima settimana lo storico Paul Ginsborg affronterà gli anni della Resistenza 33



abbandonato questi comportamenti). E niente può dimostrare che le leggi razziali contro gli ebrei fossero state imposte a Mussolini da Hitler: esse furono infatti istituite per libera scelta del duce, desideroso di compiacere l'alleato.

Altrettanto si deve dire riguardo all'ingresso in guerra. Il fascismo fu infatti militarista fino dall'inizio, e non indugiò ad invadere l'Abissinia nel 1935, e a partecipare alla guerra di Spagna dopo il 1936. La seconda guerra mondiale, quando giunse, non fu per il fascismo una sorpresa: sorprendente fu invece il livello di impreparazione con cui l'Italia l'affrontò.

Per finire, parliamo dei costi del fascismo. Come tutti sanno, l'Italia ha pagato un prezzo incredibilmente alto per la guerra: ma esso non fu il solo. Oltre a una perdurante arretratezza economica e sociale, il regime condannò il Paese a una subordinazione culturale. L'Italia rimase isolata per un ventennio dalle principali correnti espressive europee e mondiali, chiuso all'interno di una mediocrità provinciale che il fascismo enfatizzava come propria virtù (lo «strapaese»). Né ciò avveniva per caso: l'abbassamento del livello culturale faceva parte della strategia politica di un regime che aveva sospinto la popolazione a credere nei miti piuttosto che a ragionare - cosa troppo pericolosa -, a scambiare la retorica con la realtà, a delegare ogni decisione al duce - dal momento che egli «aveva sempre ragione».

Ma il costo del fascismo non si esaurisce nell'abbassamento dei livelli culturali: esso si estende a tutto il costume di un Paese, e al suo modo di concepire i rapporti collettivi. All'interno della vita politica,

il fascismo crese il clientelismo a sistema, generalizzò l'affermazione della piccola e grande corruzione, rese una norma la commistione del potere economico con quello politico e l'uso continuativo del potere pubblico a scopo privato. Fu questo modo di concepire il governo del paese la principale eredità lasciata dal fascismo alla Repubblica. E tuttavia certamente vero che, con Tangentopoli e l'implosione del regime democristiano-socialista, è cambiata la prospettiva con cui viene giudicato il passato. Ciò che a un osservatore straniero appare evidente è che il fascismo è solo un aspetto di un problema più generale: e cioè la difficoltà per l'Italia di stabilire un effettivo sistema di democrazia; i regimi sembrano succedersi l'uno all'altro, senza possibilità di un'alternanza politica reale. Questa è una strana caratteristica di un Paese che per altri versi dimostra uno straordinario pluralismo di opinioni. Forse tutto ciò dipende dalla non risoluzione di alcuni dei problemi che sono stati all'origine dello stato unitario: la mancanza di identità nazionale e di un sentimento di solidarietà collettiva, la tendenza a privilegiare il privato rispetto al pubblico, l'incapacità a stabilire delle regole di base che riflettano gli interessi della generalità e siano accettate da tutti.

Ma se così è, questo è anche un motivo in più per rifiutare gli appelli ad una revisione del giudizio sul fascismo. Il fascismo non fece niente per risolvere questi nodi; come dimostrò la guerra civile che ne segnò la fine, esso aveva al contrario aggravato i problemi originari. Se - come spesso viene detto per mitigarne il giudizio - il fascismo fu più umano e meno crudele del nazismo, ringraziamo Dio almeno per questo. Ma se l'essere stato un po' meglio di Hitler è diventato titolo di merito, questo è un ben triste commento sul ventesimo secolo.

Paul Corner

In alto, settembre 1938: Mussolini con Hitler, dopo la conferenza di Monaco con cui il Führer ottenne la via per l'occupazione della Cecoslovacchia. Qui sopra, Milano: 4.000 squadristi sfilano per le vie della città.

quotidiano comunista

il manifesto

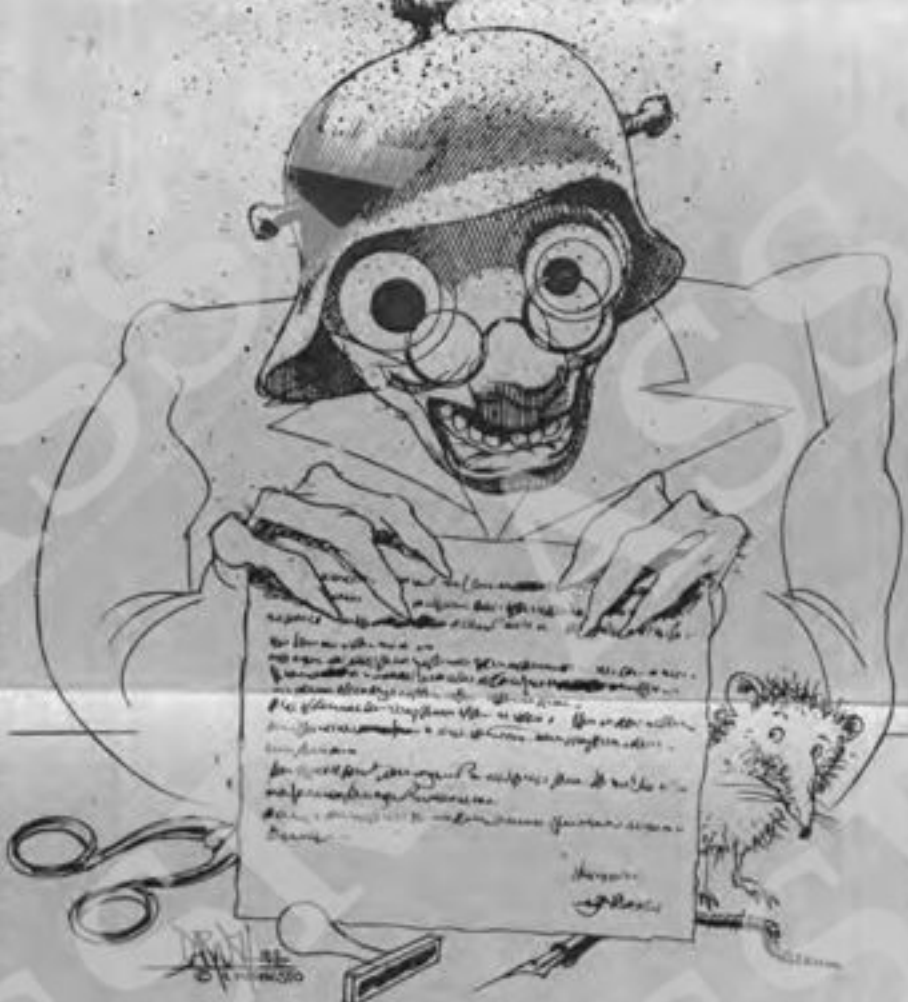
LUIGI PINTO

Cialtroni, magliari, falsari... Storici, politicanti e intellettuali che hanno comprato al mercato e manipolato quella lettera di Togliatti per farne uso elettorale non meritano tanti insulti. E' piccola gente, anche se ricopre cariche importanti, che non crede a niente e neanche a se stessa.

Il senatore Cossiga dovrebbe chiedere perdono di esistere. Se avesse avuto l'età, negli anni '40, avrebbe combattuto dalla parte dei fascisti. Se sta da quella parte ora, figuriamoci allora. Ma forse no, avrebbe prestato l'opera sua nei servizi segreti dell'epoca, secondo la sua vocazione, uno di quelli che sbattevano nelle patrie galere migliaia di Vincenzo Bianco e altri comunisti, socialisti, azionisti e antifascisti spietati.

Ma attenzione, questo antifascismo miserabile che affiora intorno a noi non ha una banale spiegazione elettorale, non può avere lo scopo sproporzionato di infierire su questo o quel settore della sinistra, Pds o Rifondazione o altre minoranze. No, vuole farla finita con la democrazia così come si è formata in Italia sulle macerie del fascismo e riportare questo paese indietro di 50 o 100 anni.

Oggi noi dobbiamo faticare non per difenderci da questo o quel piccolo falso ma da una gigantesca, ininterrotta, grottesca mistificazione o falsificazione della storia. Faticare per ricordare che le rivoluzioni di questo secolo sono nate dal macello imperialista del 14-18, dalle infamie del capitalismo nascente, dalla rapina delle guerre coloniali. Faticare per ricordare il pericolo mortale che i fascismi, figli del capitalismo e delle classi dirigenti europee e asiatiche, hanno fatto correre all'umanità. Faticare per ricordare pateticamente che Hitler ha scatenato la seconda guerra mondiale, che l'Urss ci ha salvato al prezzo di 20 milioni di morti, che i comunisti e gli antifascisti si sono battuti come leoni negli anni tra le due guerre per la libertà comune in ogni parte del mondo, dalla Spagna all'Africa alla Cina. Faticare per ricordare cos'era l'Italia dell'8 settembre 1943,



LADRI DI STORIA

data sconosciuta in qualsiasi scuola italiana, quando un esercito sconfitto e tradito dai capi si dissolse, lasciando morti da tutte le parti, e un popolo intero si trovò allo sbando, e poche minoranze riuscirono a trovare una via di riscossa.

Cossiga è un fascista e va bene in Germania i nazisti riscrivono la storia e loro maggior gloria è va bene. In Italia hanno dimenticato la loro stessa storia e va bene. Ma tu Giorgio La Malfa, tu Eugenio Scalfari, e anche tu Achille Occhetto, perché non frugate nella vostra memoria invece che in maledoranti archivi? Oppure, se vi piacciono gli archivi, frugate in quelli delle galere o dei cimiteri italiani che sono pieni di nomi di vostri antenati, comunisti e no. Voi siete persone colte, voi conoscete la storia anche se vivete in un'epoca senza ideali e senza passioni, levatevi il cappello, quando ne parlate. E riservate il vostro orrore per la cattiva coscienza e per la miseria con cui distruggiamo il passato e ammazziamo il presente.

Voi socialisti, poi, perché continuate a chiamarvi così? Nella storia del movimento operaio italiano, e anzi europeo, comunismo e socialismo non sono separabili, come non lo sono nella storia dei fronti popolari, come non lo sono nella storia del riformismo emiliano e del meridionalismo italiano. Con la crida dell'anticomunismo belluno voi impiccate voi stessi.

Continuiamo pure l'autopsia di Palmiro Togliatti magari per dimostrare, come Salvadori, che era buono nella metà italiana e cattivo in quella salentina. Ma quell'uomo era un rivoluzionario tutto intero, un combattente di quel tempo che ha fatto la sua parte come noi non sappiamo fare. Si sa che le rivoluzioni non sono un balletto e forse è meglio non farlo, visto che prima o poi deludono le speranze delle classi subalterne. Tuttavia non scoppiano per invenzione di qualcuno, ma perché le classi dominanti se le meritano. E quando ne parliamo, sia pure per demolirle o esorcizzarle, giù di nuovo il cappello.

COSSIGA

Misteriosa sfilata al Quirinale di generali e ministri (a pagina 12)

COSSIGA

Obiezione di coscienza, Andreotti insiste per il decreto (alle pagine 14-15)

ELEZIONI

Stravince per ora il partito degli incerti (alle pagine 10-11)

FASSBINDER

A dieci anni dalla morte un'eredità ancora scandalosa (alle pagine 27-31)

CONVEGNO. Riabilitati i regnanti italiani del Novecento? Rispondono De Luna, Lanaro, Pavone

Teste coronate e l'Italia Storici a Racconigi

Due giorni di convegno a Racconigi sul tema: «Casa Savoia e l'Italia del Novecento», presenti specialisti di tutta Italia. I lavori sono stati aperti con le relazioni di Silvia Lanaro, Mario Benigni, Mario Ravelli, Giorgio Rochat e si sono conclusi ieri con una tavola rotonda dal titolo: «Il Savoia davanti al tribunale della storia: 1944-1946» a cui hanno partecipato Silvio Tranter, Gino Zuccherato, Giovanni De Luna e Claudio Pavone. Il convegno si è svolto nel castello di Racconigi, luogo di nascita di Umberto II, ed è stato promosso dalla Regione Piemonte, dalla Provincia di Cuneo, dall'Istituto storico della Resistenza di Cuneo e dalla città di Racconigi. Diversi gli argomenti trattati dalle relazioni con un intento però comune: quello di mettere in rapporto la storia del Savoia con tutti i grandi temi della storia nazionale. Si è parlato così del problema dell'identità nazionale, delle due guerre, del fascismo, della manifestazione della politica, delle ragioni che portano al referendum sulla monarchia e del tirato, allora diffuso, che il mutamento istituzionale suscitava per l'unità nazionale.



Umberto di Savoia e Maria José

Avanti Savoia, anzi indietro

A Racconigi gli storici discutono sulla monarchia italiana. Non è un'operazione di revisionismo, anche perché le nuove carte d'archivio non aggiungono molto. Piuttosto è il tentativo, finora non realizzato, di mettere a raffronto la vicenda di casa Savoia con quella nazionale. È una storia di appuntamenti mancati, eppure il 2 giugno 1946 i regnanti rappresentavano ancora, per molti italiani, l'unità nazionale. Maria José è l'unica che piace agli storici.

GABRIELLA MECUCCI

Nove secoli di potere da Biancamano al re di maggio

È considerato capostipite della casata Umberto I Biancamano, vassallo del re di Borgogna e conte di Savoia, morto presumibilmente nel 1048. Si deve a suo figlio Oddone l'estensione dei domini sabaudi sul versante italiano, sicché la terra del Savoia si trovarono alla confluenza tra Svizzera, Francia e Italia. Nel Quattrocento, i Savoia riuscirono ad annetterli definitivamente il Piemonte e Nizza, fu così che divennero duchi, poi principi e infine re. Ma nella seconda metà del secolo è in quello

quali vola il soporifero passaggio difficile, verso le crisi sociali e politiche, ma si sono trasformate anche in crisi istituzionali. Qualche esempio? Ecco: il Cammino di Umberto I, l'esperto dell'Italia nella prima guerra mondiale, il monarca del 2 giugno.

Eppure, proprio in quei momenti, in Monarchia d'Italia di essere particolarmente popolare. Perché una valanga di voti in tutta Italia, al Sud raccogliendo la maggioranza dei consensi, in Piemonte ha un successo di dimensioni assolutamente inusuali. «Partito» - osserva Lanaro - «la storia storica non ha mai conosciuto». Ma spiegati le ragioni: di questi risultati, infatti, non andrebbe disgiunto e analizzato nelle sue cause, coinvolgendo lo scetticismo, però, che la causa di quel consenso sta, in parte, nella fondazione di quanto afferma Luigi Einaudi, primo presidente della Repubblica italiana, che, paradossalmente, si era espresso a favore della Monarchia. Einaudi aveva sostenuto che essa rappresentava un elemento di unità della nazione italiana, proprio mentre tutto veniva messo in discussione. I dieci milioni di voti vanno ad un principio costituzionale. Nemo dixit: «La Repubblica è il caso». E il voto del Mezzogiorno? Lì, anche le plebi si spingono a favore del Savoia? Lanaro è scettico. Per quella gente rappresentavano un simbolo. Una forma di personalizzazione del potere che è particolarmente forte nelle società dipendenti come quella del nostro Sud.

Facciamo un passo indietro, però, di uno storico accreditato, la tesi che l'unico momento in cui l'epopea del Savoia può essere guardata con qualche benevolenza critica è in cui Vittorio Emanuele, con il suo incantesimo Italia, aveva dato un'idea di libertà, il periodo, cioè, in cui il sovrano, Gianni e non Vittorio, fu, per un momento, lo storico, dal fascismo. Beria anche una volta bocciò il Savoia, ma non fu ingiusticabile. «Non ne può essere meno», il re, secondo De Luna, per deputazione la prima, per evitare i conflitti, per salvare la monarchia. Non c'è un progetto. La casa regnante che, a Bologna e addirittura a Roma, per esempio, al Bicocca, ha un'idea che il Savoia ha sempre saputo che il suo potere, conquistato in modo epistolare, e che aveva una storia lunghissima, e che aveva una storia abbastanza recente, poteva essere facilmente scalfito. Si sono sempre mossi sulla base di una conoscenza, informale, col-



timi sondaggi, il candidato democratico in recupero

America sceglie

visiva la battaglia in dieci Stati chiave



faccia a faccia

cano. La battaglia decisiva per il dopo Clinton si giocherà in 10 Stati: a tarda notte i primi exit poll ma per conoscere il vincitore bisognerà aspettare domani.

DA PAGINA 2 A PAGINA 9 i servizi di FEDERICO RAMPINI, MAURIZIO RICCIO e ARTURO ZAMPAGLIONE

IL MANTELLO DI CLINTON

dal nostro inviato VITTORIO ZUCCONI

WASHINGTON

COME due orfani in piedi davanti al notaio, Albert Gore e George W. Bush aprono oggi il testamento degli anni Novanta per sapere chi di loro erediterà l'America di Bill Clinton. I sondaggi sono alla pari, rinchiusi nei margini di errore, la strana matematica elettorale americana è aperta a ogni combinazione e gli esperti ammassano osservando anche le previsioni del tempo negli Stati chiave come auguri imperiali le interiora degli animali, ma un risultato è già chiaro e certo: vincerà Clinton. Vincerà infatti, tra Gore e Bush, chi meglio avrà saputo capire e utilizzare la lezione politica di Clinton, che il tempo della "destra" e della "sinistra" è finito e nell'epoca della polverizzazione ideologica e dell'individualismo egoista, sembra governare meglio chi governa meno.

SEGUE A PAGINA 3

LA POLEMICA

Che cosa nasconde la nostalgia di Salò

di MARIO PIRANI

PROSEGUE a puntate la campagna per delegittimare le basi fondative della Repubblica, in primo luogo la Resistenza, e sostituirle con «un nuovo senso comune storiografico, sciatto e deformato», come Claudio Pavone, in una intervista a Simonetta Fiori sulle colonne del nostro giornale, ha qualificato la variegata operazione, condotta dai cosiddetti neorevisionisti che «usano la storia quale strumento di lotta politica immediata e contingente», al fine d'imporre una nuova egemonia, cui «aspirano sia il fondamentalismo cattolico che il moderatismo travestito da liberalismo». Di qui la parificazione tra fascismo e antifascismo o tra Resistenza e fedeltà al nazismo, di qui la morte della Patria l'8 settembre e la denigrazione del partito d'Azione, ma anche la dissacrazione del Risorgimento in nome di Pio IX e del brigantaggio o il recupero del Sillabo e dei Borboni.

Così, dopo aver recentemente irriso, fino all'insulto, all'antifascismo torinese, in questi giorni si è riproverdito, come una scoperta di giornata, quella che è stata per quarant'anni la tematica ispiratrice del Movimento sociale, prima del lavacro di Pioggi: la rivalutazione morale delle Brigate nere di Salò. Due intere pagine della *Stampa* e del *Corriere*, rispettivamente a cura di Paolo Mieli (è con sincero dolore che registro il suo nome sotto quello scritto) e di Dario Fertilio, sono dedicate, appunto, ad un libro, non ancora uscito, che, ad avviso dei recensori, dovrebbe trasmettere il salvifico messaggio.

SEGUE A PAGINA 52

mbardia e Toscana. Paura per una nave di profughi a Otranto

mpo flagella il Nord

na, allarme per i fiumi, quattro vittime



● ALLE PAGINE 12 e 13

I
E

rossi-
aveva
ttore
Galli-
chin-
za di
olato

e de-
tario
i libri
15, lo
ia —
a dal
lente
i cul-
nti il
enze
e Les
enza
3, La
della
hie-
ni di
ardi-
alla
imo,
ato:
isce
ente
tivo:
por-
i sa-
per
no-

reva
cato
alta
de
hie-
re, a
y li-
'Or-
so-
niè-
ndo
po-

(segue dalla prima pagina)

Come dice Andreotti, a pensar male si fa peccato ma s'indovina e l'orchestrazione congiunta si presta al malevolo sospetto di un adeguamento culturale all'auspicato, e fino all'altro ieri impensabile, ritorno di un post-mussoliniano, ancorché pentito, come Gianfranco Fini, alla vice presidenza del Consiglio.

Vengo, comunque, al libro di cui si parla - *La fine di un stagione*, di Roberto Vivarelli, edito dal Mulino - di cui, però, non essendone le copie ancora disponibili nelle librerie, mi limito a quanto riferiscono, del resto con molta ampiezza, Mieli e Fertilio. Si tratta di una autobiografia adolescenziale, ancor prima che giovanile, dell'autore, studioso di storia contemporanea, noto anche per le polemiche che ebbe a suo tempo con Renzo De Felice. Ora, sul crinale dei settant'anni, Vivarelli, che finora non ne aveva mai parlato e di cui pochi erano a conoscenza, ha sentito il bisogno di raccontare la sua esperienza di quattordicenne, plasmato, come tanti suoi coetanei, dalla Gioventù Italiana del Littorio - la Gil - e, nel suo caso, anche dal padre, un volontario caduto in guerra. Così, l'annuncio dell'armistizio venne vissuto da quel ragazzo «con l'animo serrato in un incontenibile moto di rivolta contro una terribile iniquità». Ma quando Mussolini viene liberato da Hitler e nasce la Repubblica sociale, il suo entusiasmo è «indescrivibile», si arruola con le formazioni nere di Pavolini, combatte, partecipa alla esecuzione di «tre spie» (e, cioè, di tre partigiani), sventola la svastica con assoluta convinzione e non se ne rammarica neppure oggi, pur confessando che, allora, nulla sapeva delle infamie di Auschwitz.





Vivarelli, oltre a rievocare quei lontani eventi, riflette e giustifica il suo comportamento, non solo in nome della evidente buona fede e passione giovanile, ma anche in base ad una attuale rivalutazione delle ragioni che lo portarono a quella scelta, «contro l'impostura sulla quale si è preteso di fondare la nostra repubblica... si sono chiamati liberatori gli Alleati e invasori i tedeschi, dimenticando che i primi sono sbarcati sulle nostre coste con una azione di guerra, mentre i secondi quelle coste le difendevano, accanto alle nostre truppe, come alleati... meglio, molto meglio esser stati dalla parte del vinto... e non aver avuto occasione di prender parte nella fabbricazione di quella impostura». L'autore, inoltre, ripercorre l'abusata tesi secondo cui «la vera divisione sul piano morale non sia tanto fra chi ha combattuto in buona fede da una parte della barricata e chi dall'altra... ma fra quanti hanno messo a repentaglio la vita e coloro i quali, la maggioranza, hanno invece preferito stare alla finestra e vedere co-

me andava a finire». E Mieli aggiunge di suo: «Maggioranza da cui è venuta fuori quella che nel dopoguerra si sarebbe autoproclamata nuova classe dirigente, in nome dell'antifascismo».

Il dramma di uno studioso che confessa cinquant'anni dopo il segreto di una adolescenza rimossa

E Fertilio sul *Corriere* va anche più in là: «I ragazzi del Quarantaquattro che corsero ad arruolarsi nell'esercito di Salò... tentarono di lavare l'onta del tradimento consumato l'8 settembre... Perché i repubblicani come vennero spregiativamente battezzati i fascisti di Salò dagli storici ufficiali, scomparvero di colpo dopo la

disfatta?... perché chi scelse Salò in seguito ha quasi sempre taciuto?». Vivarelli avrebbe, dunque, rotto il silenzio, tanto da indurre il quotidiano milanese a intitolare la sua pagina: *Così finisce la stagione della reticenza* e ad affermare che il libro «segna un punto di svolta nel dibattito ed apre nuove prospettive su Salò». Ora, è pur vero che, come diceva un vecchio direttore del *Corriere*, Mario Missiroli, nulla è più inedito della carta stampata, però, in questo caso, l'ignoranza offende la ragione. Non solo sono già usciti, infatti, da tempo numerosissimi memoriali, diari, storie dovute a militanti della Repubblica sociale, ma la tematica che Vivarelli evoca e oggi fa propria, malgrado il suo passato di storico di sinistra, è quella che dalla Liberazione ad oggi ha accompagnato il crescere e l'affermarsi del Movimento sociale italiano, formato proprio dagli ex brigatisti e adepti di Salò. Almirante in testa, che di quella eredità si proclamarono depositari, propagandisti e

NO IN UNA CITTÀ DEL SEICENTO" LI RISSE LENI LAZZI

SCARPE DIERNA
debite coordinate temporali («fu avanti carnevale, che non mi ricordo il mese preciso; cioè, fu al tempo che si coglievano le castagne»), mentre neanche si tiene il computo degli anni nella vita del singolo, e una serva - che aveva denunciato il figlio del padrone di averla messa incinta - confessa di sé: «io non so di che età sia signor, ma mi pare, secondo quello mi diceva mia madre, che di presente possi havere da sedici o 17 anni in circa». Perché poi quella vita era spesso anche assai breve se, dalla sola testimonianza di Sabbatina indagata per sospetto infanticidi-

dio, veniamo a sapere della morte dei due suoi bambini, del marito e delle due prime mogli di questi, quindi della moglie del cognato e del primo marito della sua seconda moglie. E mancavano ancora quattro anni alla peste che colpì anche Bologna nell'autunno del 1630.

È un affresco di incontrollata violenza quello che ne deriva, dove giovani stridono e si uccidono senza remore nelle case di giovani povere e onorate, un tal povero Mainardo rompe con una chiave il sopracciglio di un altro sacerdote e un sarto lancia le cesoie contro uno dei garzoni irridenti. E mentre proliferano trattati che, sul modello della figura di san Giuseppe (dal Concilio trasformato nel simbolo dei nuovi doveri che incombevano al padre di famiglia), additano il corretto comportamento del buon marito, si scatenano anche la violenza domestica e una donna

lamentava che il coniuge «cominciò a dire che me volea scannare et che me volea ammazzare, che volea mangiar la mia carne in tavola et che se volea lavar le mani nel mio sangue».

E anche i baci, quando arrivano, sono tranelli che nascondono spasimanti delusi, se non addirittura eredi preoccupati di perdere il gruzzolo familiare. Perché, secondo un antico rituale baciare una ragazza in pubblico significava porre su di lei diritti matrimoniali. Così i nipoti di un anziano fidanzato commissionano a tal Domenico un bacio furtivo da dare a Maddalena dinanzi a testimoni, lasciando la fanciulla al proprio ingenuo stupore, perché come confesserà al notaio: «Non ho mai fatto l'amore con detto Domenico, né mai gli ho voluto bene; se lui faceva l'amore meco non lo so». E il tribunale le darà ragione, condannando l'impudente a una grossa multa.

PER UN BACIO DATO IN PIAZZA SI RISCHIARANO ANNI DI GALERA

*Un libro
autobiografico di
Roberto Vivarelli
riapre una
tormentata
polemica*



*Fino a che punto
si può mescolare
una vicenda
personale
con le sorti
di un paese*



A sinistra, lo storico Claudio Pavone. Nella foto grande è sopra il titolo, due manifestazioni durante la Repubblica di Salò.

IL DRAMMA DELLA RSI

DA ALMENO TRENT'ANNI STORICHE TESTIMONI RACCONTANO QUELL'ESPERIENZA

NICOLA TRANFAGLIA

È proprio vero che, come scriveva un famoso giornalista, non esiste nulla di più inedito della carta stampata.

Negli ultimi giorni un giornalista assai noto come Paolo Mili e quotidiani autorevoli come la *Stampa* e il *Corriere della Sera* hanno scoperto (o almeno dicono di aver scoperto) la caduta di un tabù, il tabù, secondo loro, riguarderebbe la Repubblica di Salò e i tanti giovani e adolescenti che a tredici, quattordici, quindici o sedici anni scelsero di stare dalla parte dei fascisti e dei loro alleati nazionalsocialisti.

Lo storico Roberto Vivarelli, che sta per pubblicare presso il Mulino il diario di quei mesi passati a combattere nelle fila della Repubblica Sociale Italiana, difende la sua scelta di allora, anche se dopo la

non si sono indagate le motivazioni di chi in quel periodo fu indeciso tra le due parti, rimase in silenzio o scelse la Repubblica di Salò.

Non è così. Negli ultimi trent'anni la storiografia — quella di sinistra non meno di quella moderata — si è fatta carico del problema e ha analizzato la complessità di quel momento storico.

Il celebre libro di Claudio Pavone *Una guerra civile* (Bollati Boringhieri) dedica centinaia di pagine alla questione, riportando e commentando testimonianze e diari di grande interesse.

C'è poi il lavoro di Luigi Ganapini sulla *Repubblica delle camicie nere* (Garzanti), oltre all'ottima rievocazione storica di Giorgio Bocca della *Repubblica di Mussolini* e a molti altri saggi che hanno affrontato il tema in questi ultimi decenni.

QUALITÀ

QUALE ITALIA, SI FERMA A SALÒ

Una pericolosa rivalutazione

MARIO PIRANI

propugnatori. Fino a quando Fini non pensò bene che quel lascito era ormai controproducente e che conveniva accettare l'offerta di Berlusconi.

Quanto al libro di Vivarelli - almeno da quanto ne hanno

di stile durato sino ad ora ed io ne esco soltanto scrivendo queste pagine». Da questo punto di vista lo sforzo fatto è senza dubbio encomiabile.

Ma cosa c'entra un percorso analitico individuale con la Storia di una nazione? Qui si svela l'artificio di questa come di tante altre operazioni del genere: si assume un documento di parte, in questo caso i ricordi e le considerazioni di un «ragazzo di Salò», per avvalorare la tesi dell'«egualianza dei valori che ispiravano l'una e l'altra parte. La «buona fede» è considerata il coefficiente oggettivo, unificante e dirimente. Ma questo è falso (al limite anche Hitler era in buona fede) e la divisione passava su un altro: criminale e su altri valori, ben più qualificanti tra chi moriva per la libertà e la democrazia e chi per perpetuare la dittatura nazifascista, tra chi lottava contro la barbarie e chi partecipava alle razzie per avviare gli ebrei al lager, tra chi volle e attuò la Costituzione repubblicana e chi la respinse e per

mezzo secolo seguì ad esaltare il regime mussoliniano, tra chi salvò l'idea della Patria e chi accettava il giogo di Hitler.

Concludo citando ancora Claudio Pavone, uno storico vero che i neo-revisionisti fin-

“
Prosegue
la campagna per
delegittimare le basi
moralì della Resistenza
e dell'antifascismo
”

gono di ammirare perché, con assoluta ragione, ha definito la guerra di Liberazione, anche una guerra civile tra italiani (non certo, però, parificando le parti). «Si è cominciato a sostenere che l'Italia è priva di un'identità nazionale perché la Patria è morta l'8 settembre del 1943. E' una tesi che, condotta alle estreme conseguenze, si-

gnifica: perché la patria non morì, la guerra doveva vincere il fascismo, che è un argomento proprio della propaganda di Salò. Su questa tesi s'è limestata la vecchia litania che l'unico vero collante di questo paese è il cattolicesimo: la Roma onde Cristo è romano, secondo l'espressione cara ai clerico-fascisti. Questo è un tema proprio dell'anti-Risorgimento... Così abbiamo assistito a un curioso paradosso... a una scivolata verso una sorta di neo-guelfismo, che ha fatto da ponte tra il revisionismo dell'antifascismo e della Resistenza e quello del Risorgimento, aprendo la strada al cattolicesimo più retrivo. La beatificazione di Pio IX è caduta in questa tempesta». A quando quella dei giustiziati di Dongo?

È schierato con il socialismo democratico. Non si considera «partito» e rivendica, se non la purezza di quegli ideali, le ragioni che lo portarono a compiere una simile scelta nella primavera del 1943: il movimento di dissenso e del no, la fedeltà all'alleanza con i sovietici, il ricordo di tutti quelli, a cominciare da suo padre, che erano morti in guerra dopo aver combattuto per l'Italia fascista. Ma tutto il ragionamento fatto dai socialisti che - hanno affrontato il caso, e basta guardare i titoli - *Salò, così finisce la stagione della reticenza*, scrive il *Corriere* - si basa su presupposti che non hanno fondamento nella nostra storia recente. Innanzitutto il tabù intorno a Salò è caduto assai prima del recente saggio di Vivarelli. Chi scrive ha stesso alcuni anni fa la prefazione per il libro di Salò di un giovane toscano, Piero Sebastiani, che combatté nelle brigate repubblicane e dopo la Liberazione si è pentito di quella scelta e si è schierato a sinistra nel cinquantennio repubblicano. La testimonianza di quell'esperienza è assai presente nella nostra letteratura, basti pensare a *La guerra e la pace* di G. G. Rinaldi, di C. G. Mazzanti, di G. G. Saverio e di molti altri scrittori del secondo dopoguerra. Quanto alla loro scelta, non è ancora dagli storici, a leggere gli articoli della *Stampa* e del *Corriere*, sembrerebbe che non si facesse luce sulla drammaticità di quella scelta nell'autunno del 1943 e nei mesi successivi e che

di Luigi Bolla, pubblicata oltre dieci anni fa da Bompiani, che rievocava la storia di un diplomatico che da Roma si era trasferito a Venezia lavorando nella Repubblica sociale e, a distanza di molti anni, cercava di spiegare le ragioni di quella scelta. Non si può parlare, insomma, della caduta di un tabù né di una sordità degli storici, siano di destra o di sinistra, rispetto al problema della scelta tra fascisti e partigiani in quel drammatico settembre del 1943. Ma soprattutto non bisogna confondere i due piani del dibattito suscitato dal libro di Vivarelli. Una cosa è ripercorrere le ragioni del voto e del combattimento di Salò e spiegare che cosa li indusse a compiere quella scelta: una scelta che li portò a combattere con le Ss e i fascisti repubblicani, a partecipare a pesanti rappresaglie contro le popolazioni del Centro e Nord Italia, a non far nulla per trattenere i massacratori degli ebrei o addirittura ad aiutare gli sterminatori. Un'altra cosa, e del tutto diversa, è quella di partire dalle ragioni dei vinti per rinnettere in discussione il giudizio storico sulla Repubblica Sociale Italiana e sulla Resistenza partigiana: tutti i documenti e gli studi rigorosi dimostrano che quella di Salò fu una storia sciagurata che ripropose il peggio (in più gravi costi di vittime innocenti) l'esperienza dittatoriale del fascismo, con l'aggravante dell'alleanza subalterna al Terzo Reich.

“
Depositari dell'eredità
repubblicana
si proclamarono
da subito i missini
con Almirante in testa
”

anticipato gli esaltatori - esso ha probabilmente il pregio di una sofferta confessione, di una «liberazione» psicoanalitica di un pesante rimorso. Ben venga per lui e per quanti apprezzano il genere. Del resto egli stesso ammette che per cinquant'anni aveva negato e nascosto una parte importante della propria vita: «Una specie

Reazioni preoccupate e qualunquistiche dell'inform

Quando la politica torna



predominanza di volontà pacifica, che del resto è il massimo della contrapposizione all'haiderismo». Lo stesso segretario di Rifondazione, in una intervista a Repubblica chiede che sia il ministro della Difesa, Enzo Bianco, a rispondere di quel che è accaduto a Roma.

C'è sembrato utile e necessario fare questa premessa e ricordare come si sono svolti realmente i fatti (l'insudita e inespugnabile aggressività della polizia è stata confermata anche da decine di passanti che esprimevano solidarietà ai giovani picchiati e alla stessa manifestazione) per sottolineare quanto l'informazione, ancora una volta, abbia perso la dovuta lucidità e la capacità di raccontare.

E non parliamo di fogli smaccatamente di destra, filo Haider come il *Libero* di Feltre che ha titolato, domenica, a

una colonna "Haider, più applausi che scontri"; o come il *Tempo* che nella pagina interna di cronaca ha usato un trito quanto riciclato linguaggio anni '50: "Contro l'haider al Vaticano l'orgia della violenza rossa", o come il *Giornale* di Berlusconi che grida alla "guerriglia comunista a Roma". E che dire dell'editoriale sul *Giorno* del professor Franco Cardini, noto studioso di storia medioevale e islamismo? Muove da una colpa (e un po' spocchiosa) premessa nella quale ci spiega che bisogna essere realmente tolleranti e accettare il diverso, per precipitare in una spericolata difesa del signor Haider «uomo politico di un paese membro dell'Unione europea democraticamente eletto, al quale si impedisce di circolare liberamente per una città europea e le dichiarazioni del quale vengono regolarmente stralciate e distorte».

Guardiamo invece quei quotidiani di informazione, paludati, ricchi, eleganti che hanno assegnato a grandi firme il commento della giornata romana. L'integrità comune è "leggero" è quello un po' paternalistico di chi con l'indice puntato spiega che bisognava evitare la protesta per non fare pubblicità ad Haider. Brilla fra tutti un lungo corsivo di Gian Antonio Stella, intriso di un raffinato qualunquismo. Si elenca le tante violenze "verbali" che il governatore della Carinzia ha scatenato in questi ultimi tempi. Parla di delirio proposito dell'affermazione: «se la politica non si fonda sulla qualità dell'etula, l'umanità non ha futuro»; ricorda quanto ebbe a dire su Reder, «era solo un soldato che faceva il suo mestiere», e tante altre dichiarazioni smaccatamente filo-nazista. Sottolinea l'aria di sfida che «merita nell'in-

E l'infame scrisse

Paolo Guzzanti questa volta ha toccato il fondo. Nell'editoriale sul "Giornale" di ieri, in uno farneticante "Lettera agli amici ebrei" scrive fra l'altro che alle Fosse Ardeatine «fu sterminata, con un calcolo astutissimo e consapevole tutta la Resistenza che non obbediva al Pci, insieme con un cospicuo gruppo di martiri ebrei romani, usati come riempitivo per

raggiungere il numero stabilito per la rappresaglia». Visto che i comunisti hanno pagato il maggior prezzo, in termini di vite umane, alla Resistenza, visto che non ci risulta che il Pci fosse alleato con i nazisti né tantomeno complice di Kappler nel preparare la lista dei martiri delle Fosse Ardeatine, che dire se non che Paolo Guzzanti è ormai un infame?

eato problemi di ordine pubblico

migliori di quella che il fascismo ci consegnava, finalmente aperta, democratica e solida.

antifascista in quella piazza ecumenica, un tempo aperta a tutti (e invasa nel 1938).

"delinquenti" che assaltano la poli-



Telefonata di solidarietà dal Quirinale. Il presidente del Lazio: mi sono solo difeso

L'Osservatore: livello infimo della politica. Il centrosinistra insorge. Mussi: atti di teppismo

Ciampi chiama Mancino E' polemica su Storace

di SILVIO RUZZANCA

ROMA — Carlo Azeglio Ciampi interviene nella polemica fra Nicola Mancino e Francesco Storace e lo fa telefonando di buon mattino al presidente del Senato. Un colloquio che fonti del Quirinale hanno definito lungo, cordiale e affettuoso. Un modo per fare capire da che parte sta il capo dello Stato in merito al pesante attacco portato dal "governatore" del Lazio alla seconda carica istituzionale della Repubblica.

Mancino incassa la solidarietà del presidente della Repubblica e mantiene fermo il proposito di non fare commenti sulle accuse che ha ricevuto da Storace. Ieri, da Caltagirone, il paese di don Luigi Sturzo, il presidente del Senato ha comunque lanciato un appello alla pacatezza. «In Italia siamo alla vigilia di una campagna elettorale», ha detto, ed è «ne-

C'ARO direttore, nelle polemiche in corso sui testi scolastici sono stati usati toni e linguaggio che riportano alla mia memoria un lontano ricordo di viaggio. Sulla Bebel Platz di Berlino, nel mezzo del selciato a grandi piastre squadrate che separa il palazzo della Alte Bibliothek da quello della Staatsoper, è stata sepolta una fissa a forma di cubo, ricoperta da un robusto cristallo. Chi si affaccia sull'orlo vi-

LA LETTERA

Gli scaffali vuoti sulla Bebel Platz

sorge, su tutti e quattro i lati, bianchi scaffalature di libri completamente vuote.

È questo il luogo dove negli anni Trenta le camicie bruno di Hitler fecero un grande rogo con i libri "indesiderati" portati alla biblioteca perquisita. Nella sua sempli-

cità, priva di qualunque retorica, questo monumento ricorda di una suggestione agghiacciante. Anche perché su una nicchia targa in marmo sono incise poche, purtroppo precise, parole scritte da Heinrich Heine oltre un secolo prima della follia nazista: "Chi oggi brucia i libri, domani brucerà gli uomini". Ricordiamoci che cosa ci ha fatto Analek.

MASSIMO RIVA

cessario confrontarsi sui contenuti. Ho la speranza che il buon senso possa prevalere anche dal punto di vista elettorale».

Storace, invece, non molla di un millimetro e insiste, spiega

che «in questo caso ho esercitato un diritto: quello alla legittima difesa». Il presidente della regione Lazio rivendica il diritto di attaccare le autorità istituzionali e ricorda come «le prime cariche

dello Stato sono state oggetto di linciaggio. Ricordiamo Cossiga si propose perfino l'arresto da parte di Occhetto. O la polemica che il Polo stesso ebbe nei riguardi di Scalfaro. Quando le cose



Carlo Azeglio Ciampi e Nicola Mancino

vanno dette, si dicono».

Storace è contento, dice di essere abituato «alle polemiche del giorno dopo, come la famosa pillola: il giorno in cui faccio polemica mi danno tutta torto, tre-

quattro giorni dopo cominciano a darmi ragione». Ritorna sul Gay Pride come esempio di vittoria postuma o sulle politiche per la famiglia.

Il "governatore" del Lazio però sembra sempre più isolato e deve incassare anche le critiche di Umberto Bossi. Il leader della Lega, per un giorno si ritaglia il ruolo del pompiere, dà atto a Storace di avere sollevato un problema reale, ma prende le distanze nel metodo, sia pure per motivi tattici. «Non sono d'accordo sugli scontri istituzionali», dice Bossi, «perché da qui alle elezioni mancano ancora molti mesi. La sinistra ha tutti i motivi ad accendere la campagna elettorale perché si sta essendo tutti di almeno 10 punti percentuali, ma se non si sa se si voterà o se si voterà no, ci perdiamo».

Un invito a Storace a stare calmo, insomma, subito colto dall'"Osservatore Romano", che sottolinea come da Alemagna nazionale sta «giunta una difesa di Storace che appare più che altro di ufficio», mentre gli alleati del centrodestra «sembrano imbarazzati e Bossi non ne ha fatto mistero». Il quotidiano del Vaticano condanna l'attacco a Mancino, ricorda di avere più volte scritto «del livello davvero infimo raggiunto dalla politica italiana», di avere «auspicato un riscopo di saggezza e stile ma recenti sortite hanno confermato quanto sia difficile». E nel merito il quotidiano continua che Storace «ha

IL CASO



Walter Veltroni

L'orazione per Carla Capponi

Veltroni
"La storia non si riscrive"

ROMA — Il testo del discorso, il bilancio di come è andata la polemica, è stato consegnato a Storace

nato ha comunque lanciato un appello alla pacatezza. «In Italia siamo alla vigilia di una campagna elettorale», ha detto, «e ac-

sentiva a prevedere anche dal punto di vista elettorale».

Storace, invece, non molla di un millimetro e insiste, spiega

lesse. Il presidente della regione Lazio rivendica il diritto di appellare le autorità istituzionali e ricorda come «le prime cariche

si scopose perfino l'eresia» da parte di Occhetto. O la polemica che il Polo stesso ebbe nei riguardi di Scalfaro. Quando le cose

verrebbero alle polemiche del giorno dopo, come la famosa polemica in cui faccio polemica mi danno tutti torto, tre-

Gay Piv. Un esempio di vita politica positiva o le politiche per la famiglia.

Il "governo" del Lazio, però, sembra a sentire più isolato e deve incassare anche le critiche di Umberto Bossi. Il leader della Lega, per un giorno si ritaglia il ruolo del pompiero, dà atto a Storace di avere sollevato un problema reale, ma prende le distanze sul metodo, sia pure per motivi tattici. «Non sono d'accordo sugli scontri istituzionali», dice Bossi, «perché da qui alle elezioni mancano ancora molti mesi. La sinistra ha tutto l'interesse ad incendiare la campagna elettorale perché si esseri sotto di almeno 30 punti percentuali, ma se anche noi seguitiamo quella strada noi ce ci perdiamo».

Un invito a Storace a stare calmo, insomma. Subito colto dall'«Osservatore Romano» che sottolinea come da Alleanza nazionale sia giunta una difesa di Storace che appare più che altro di ufficio, mentre gli alleati del centrodestra sembrano in imbarazzo e Bossi non ne ha fatto mistero. Il quotidiano del Vaticano condanna l'attacco a Mancino, ricorda di avere più volte scritto «del livello davvero infimo raggiunto dalla politica italiana», di avere «auspicato un recupero di saggezza e stile ma recenti sortite hanno confermato quanto sia difficile». Il nel marzo il quotidiano sostiene che Storace «ha usato tra le motivazioni espressioni discutibili».

Le frasi e le accuse di presidente laziale continuano intanto a fare discutere il Palazzo. Il centro-sinistra continua ad attaccare e criticare il "governo" del Lazio. «Le replica di Storace è un atto di teppismo», dice il capogruppo di alla Camera. «È una situazione che sta scappando di mano al centrodestra e lo dimostra la proposta del responsabile degli enti locali di Forza Italia che vorrebbe far distribuire il libro di Berlusconi in tutte le scuole. Viene da dire: Kim Il Song è vivo e lotta insieme a loro. Nella stessa Germania hitleriana veniva propinato nelle scuole il libro del leader, che tra l'altro percepiva i diritti d'autore», conclude Musi.

L'altro capogruppo di centro-sinistra, il senatore Gavino Angius, dopo avere esposto la sua solidarietà a Mancino dice che nelle ultime scelte del centrodestra «non c'è solo puzza di autoritarismo, c'è tanto di fascismo. Non ci vuole molto a capire quello che sta avvenendo. Bastano due parole: tanto di fascismo». Molto critica anche la popolare Patrizia Toia. «E' grave e inammissibile che una carica istituzionale come un presidente di regione nei questi termini e in un attacco così sconsiderato verso il presidente del Senato, seconda carica dello Stato», dice il ministro per i rapporti con il Parlamento. «Al di là dei contenuti - se ne parla a Tola - c'è un ripetersi delle istituzioni che va assolutamente mantenuto, e mi sembra che in questo caso Storace ha commesso un errore molto grave attaccando così a testa bassa il presidente del Senato. Non è un problema di stile, ma di legittimità delle istituzioni, non si può parlare al presidente del Senato con parole così irrispettose».

«Non c'è da togliere la custodia del

senatore in un'istituzione tale come

grazie ad Hestronic*, uno straordinario sistema elettronico che controlla tutte le funzioni della caldaia Junkers. Di facile regolazione, riduce i consumi, assicurandovi una casa calda ed accogliente ed acqua calda dalla prima all'ultima goccia. Junkers, il vero calore di casa.

www.junkers.it

JUNKERS
Bosch Thermotechnik

IL CASO

Walter Veltroni

L'orazione per Carla Capponi

Veltroni

"La storia non si riscrive"

ROMA — Il tema del passato, il bisogno di conservare gelosamente la memoria storica è stato al centro dell'orazione funebre pronunciata da Walter Veltroni davanti alla bara della partigiana Carla Capponi. «Non consentiremo che le vicende vissute da lei e da tanti siano dimenticate, non consentiremo», ha detto il segretario ds, «che si affermi l'arbitrio che lei teneva, non consentiremo che la storia del nostro paese possa essere riscritta per fini politici di parte, attaccando la libertà di insegnamento, la nostra cultura, la nostra memoria».

Veltroni chiede a Silvio Berlusconi e agli altri leader del centrodestra di prendere posizione contro Francesco Storace e i suoi attacchi a Bianca Mancino. Il leader del Ds, ai funerali di Carla Capponi, ha detto che la lettera del presidente del Lazio «rappresenta una vera e propria aggressione nei confronti della seconda carica dello Stato», verso il quale «ha usato parole che sono inimmaginabili nei rapporti istituzionali». Adesso, chiede Veltroni, quelle parole «necessitano di una presa di posizione da parte dei leader del Polo. Io vorrei sapere e credo che gli italiani dovrebbero sapere se i leader del Polo condividono le parole che sono state usate nei confronti del presidente del Senato».

Secondo il leader del Ds, «anche le dichiarazioni di Bossi a proposito dell'Osservatorio europeo, sono dichiarazioni su cui bisognerebbe sapere se c'è la condivisione da parte del Polo o se invece c'è un dissenso. Sono questioni di non poca importanza. Non posso nascondere», ha aggiunto Veltroni, «una preoccupazione per lo slittamento progressivo, di queste settimane, verso una destra molto preoccupata che recupera dal passato molti argomenti».

«Non c'è da togliere la custodia del

senatore in un'istituzione tale come

senatore in un'istituzione tale come

NEW ECONOMY

Nuova esclusione

La "sconvolgente scoperta" delle 36 famiglie di diseredati di Lubro che da dieci anni vivono in condizioni da terzo mondo, resterà pubblicata su "La Sicilia" del 16 novembre, lascia perplessi anche chi, come noi, da sempre denuncia le condizioni di estremo disagio sociale in cui vivono migliaia di uomini, di donne, di anziani e di bambini, di questa città. Agghiacciante sono i dettagli riportati con minuzia nell'inchiesta di Giovanni Quasimodo che si parlano di un bambino down di 11 anni privo della minima assistenza, di una bambina cardiopatica che abita in un attico pieno di un edificio senza ascensore, di condottini mandati dalle fogge, di acque contaminate dai rifiuti, di cadaveri scoperti, di porri divolti, della presenza di topi e chissà di quanto altro. Un quadro drammatico cui si aggiunge la notizia che 36 abitanti dello stabile di viale Moncalce 3 sono stati denunciati dai carabinieri per furto di energia elettrica. Si tratta di disoccupati, precari, cassintegrati, pensionati al minimo. Inutile aggiungere che quello di Lubro non è un caso isolato, ma una condizione diffusa che accomuna gran parte delle periferie della nostra città. Tutto questo avviene a pochi chilometri dal colosso dell'Eni, vicino alle scuole di eccellenza, dal paese di Bergodi illustrato nelle cartoline dell'Amministrazione comunale sulla "Cultura che verrà". La vicenda di Lubro rappresenta in modo vistoso un dissenso di questo modello di sviluppo che si dà una certa farsesca immagine del prestigio per le aziende operanti nel nostro territorio (Striscia elettorale in festa). L'insediamento degli standard qualitativi della produzione (l'Impero) è diventato la cosiddetta "New economy" dall'altra distensione l'insediamento delle condizioni materiali delle categorie sociali più deboli e più esposte al rischio crescente dell'espulsione.

giorni venivano bombardati. Una di queste menzogne è, appunto, che tutti gli israeliani sono per la guerra contro i palestinesi. L'intervento di Netta Golan alla manifestazione è stato udito.

Cynthia Neeb, *deputy editor*

"GODWIN'S FORTOLLO"™

Monetary # Individuals

Un gruppo di ragazzi chiusi in una casa per 90 giorni, televisioni e portali internet di cui hanno i full rights, storie di sesso, insulti, flutti, miliardi che girano, milioni di telespettatori, trasmissioni e siti web che si moltiplicano... Questo è il fenomeno "Grande Fratello", che dopo il suo secondo mese inizia a fare affanno, allena gli ascolti (e quindi i soldi), serve perciò un novità, e allora... diamogli un nuovo possatempo, un nuovo gioco, diamogli un cane. Un cucciolo di soli 2 mesi, che nella vita di vecchiazioni, di attenzioni e particolari non è un ragazzo che ti sfidano. La cosa che infastidisce è il concetto contrario: secondo il quale tutto è facile, è tutto possibile per la televisione tanto da sbattere e far cadere da tutti gli sportelli il denaro (un cane è un gioco, un passatempo). Mi preoccupa del mese viaggio di inchiesta e sua riflessioni trasmesse, in diretta, e visto da milioni di italiani.

Valerio Caroselli via e-mail

PROPOSIT 12

Giubileo degli incassati

Ho chiesto un preventivo per riaprire due denti scartati per la diffusione dell'analgesia di precedenti lavori. Il costo complessivo, 14 milioni. Mi viene da pensare quanto caro costa vivere a volte e quanto poco vale la vita per intero in altre situazioni. Dopo il pubblico dei cantanti, degli sportivi, i politici sarebbe giusto che il Papa celebrasse il giubileo dei "mestieri". Un'espressione, certo... ma perché, vi sembra o a quello che mandiamo oggi al "giorno"?...
comprende?

Dorinda F. Fiebert, S. University of Utah, Salt Lake City, Utah



A proposito dell'iniziativa di Storage

La campagna oscurantista e censoria contro la cultura storica

Caro Sandro, il pesante clima di restaurazione che sentiamo nell'aria in questi giorni è anche (ma non solo) dovuto alla campagna occupazionista e censoria lanciata contro la cultura storica della maggioranza politica dell'opposizione Lazio, cui si sono subito accodiate le istanze clericali dei fondamentalisti di C2, quella etnico-razzista e austriacante della Lega Nord, quelle neo-bohémiche nel Sud e "l'Osservatorio Romano". L'intestativa, sia pure in modo meno raso, sembra gradita anche al Cavaliere. In particolare il giornale vicenda esplicitamente condanna, ovviamente, l'«*Ice*» per critica e documentazione sui fatti della Storia [...] rifiuta le conclusioni del dibattito che «in smentendo mitologie, falsi e superstizioni, giungendoci ad un «confine» capace di pulsioni lasciate», «fittime ideologiche... dal trionfo sul Gesù storico alle calunnie su Pio XII. C'è chi pensa che Storace, capo o manager Rai», [...] «accusa i suoi movimenti più estremi, anti-Roma antica, monumentali, oggi presenti sulla piazza, come di «violare» i modelli del suo tempo». Il tutto «senza mai di dare una qual- che risposta ai dilemi del Repubblica di Salò e alla Carta di Verona, ma se è costretto a talora a «riformularsi» l'«Ice» con l'uso «Pio XII era un cattolico alle sollecitazioni etniche».

coni fausti che egli stesso ha ben presenti. [...] Tra i libri più attesi da "magiaci" di Italia ce n'è uno: "Vocabolario della lingua parlata in Italia" di Carlo Salinari, insegna di Lettere all'università italiana e voluttoso partigiano, il quale, più volte "bolto", «dove con sottovoce ovello», dice: «...l'è permesso d'aggiungere "...lovesco del Ceresio nelle quali durante la guerra '40-'45 furono gettati i corpi delle vittime della nostra agguerrita nazione». Ricorda la polemica dei suoi mesi scorsi 25 aprile, soprattutto a sinistra, l'iniziativa di un gruppo di partigiani medaglie d'oro, come firmatario Amigo Baldini, che rivendicavano alla Resistenza le fucile, così come le rivendica Salinari nel suo "Vocabolario", perché in esse, dal '40 in poi, vi trovarono ombre morte, morti, antiscudi e incendiati sul lavoro, antifascisti italiani, portoghesi spagnoli e turchi, partiti in galia covare dai fascisti italiani, tedeschi, sloveni e croati («difficile l'elenco», le "Zinghe francescane" del "Corriere" Sispinati). E anche vero che, subito dopo la fine della guerra, quelle stesse morti forse sono state usate per vendette e

Foto: A. Gatti - Contrasto

è talvolta prevalenti, nelle file di numerose formazioni partigiane di Tito. Se poi c'è stato anche qualche gruppo di titolari che si è prestato all'interno di quel numero, questi non sono diversi dagli altri, fortunati e malati, in prigione e per conto delle SS e del "Wiemacht", che dettero significato e tono al fascismo internazionale e alla Repubblica di Salò. Le folle, di cui si vorrebbe fare un blocco, la testimonianza per i rapporti di Paolo e di Paolo, sono invece uno dei tanti "numeri" determinati in Europa a occidente: l'ordine della guerra fascista, anche nei "numeri" della scuola memoria storica della "geografia", l'ordine dell'impegno Lario, contano, infine, l'apoggio di molti "supporters", che non solo il significato per gli italiani, anch'essi, a volte, di giustificare i crimini, con i soli politici, i crimini del fascismo italiano e internazionale e l'ordine che li hanno favoriti. Ci prenda tutti, anche a sinistra, che senza negare, i crimini del fascismo italiano e internazionale e l'ordine che li hanno favoriti. Ci prenda tutti, anche a sinistra, che senza negare, i crimini del fascismo italiano e internazionale e l'ordine che li hanno favoriti. Ci prenda tutti, anche a sinistra, che senza negare, i crimini del fascismo italiano e internazionale e l'ordine che li hanno favoriti.

Rossella Benthagha Fion

Finisla Eurotietra Tiedot

you. ESTIMATED

Extremiști antirevoluționari

Gli compagni e come ogni, non sono potuti venire a Roma per la manifestazione per la Palestina, ma non ho cercato di seguirli attraverso i miei media. Quasi del tutto incerto, non fosse per il risalto alla provocazione di quattro inguaribili imbecilli, che non solo fanno il gioco d'Israele, ma anche, in Italia, di tutti i defensori di turno, che accusano di antisemitismo chiunque critichi anche solo blandamente lo stato d'Israele. Ciò che gli infantili estremisti non capiscono è che oggi sostenere in ragione della rivolta in Palestina senza ambiguità significa anche sostenere chi in Israele si oppone alla guerra messa in atto dall'esercito. Oggi che il popolo palestinese rischia lo sterminio, il popolo israeliano rischia di cadere vittima anch'esso di una trappola mortale in cui lo ha cacciato Barak e il suo entourage. Per questo è importante che esponenti immediati prendano coerentemente posizione contro l'aggressione. Chi pensa di essere "più rivoluzionario" degli altri ignora che la prima forma di solidarietà con i palestinesi e con tutti i popoli oppressi è quella di smascherare le menzogne con cui ogni

KEYWORDS: child abuse; child sexual abuse; child sexual exploitation; child sexual abuse investigation; child sexual abuse investigation unit; child sexual abuse investigation team; child sexual abuse investigation unit; child sexual abuse investigation team; child sexual abuse investigation unit; child sexual abuse investigation team

D 4 years

Cari compagni lettori, il da un po' di giorni che si leggono nelle vostre lettere dei colossali toni in redazione di alcuni grandi giornali, per avere in questo inserzioni pubblicitarie di aziende certamente in mano a nostri avversari politici. Chi usò subito la mia posizione, finalmente! Ossigeno per le nostre idee! Perché gridare al traliccio ideologico coprire ipotesi strane introci pseudo politici? Dovremmo essere contenti e forse meno ipocriti e meno bigotti (il suo caso per i forti forti). Perché nessuno ha deriso il Cavaliere e l'Avvocato per aver inserito in un giornale comunista tali inserzioni? Vi rispondo subito: sarebbe stata una cosa ridicola! Devo credere quindi che nessuno di voi si sia mai intrattenuto davanti alle reti Mediaset, nessuno ha una automobile Fiat, nessuno conosce il sapore della Coca Cola, prima continuò all'infinito. Quindi, cari compagni, cari lettori, brindiamo insieme, perché eventi del genere si ripetano quindici anni, con la certezza che se può accadere il nostro giornale avrà via sempre più luce!

Emiliano Bruni Teramo

Che tempo fa

9961 nuvole e pioggia; temperatura in diminuzione; caldo

Al nord, aumento della nevosità a iniziare dalle zone interne e progressivo centro-occidentali con piogge, nevose oltre i 2.500 mt. Al centro, su Sardegna, Lazio e Umbria, variabile con rovesci, più probabili nel Lazio e sull'Isola; su Marche e Abruzzo, piogge sparse, anche temporalesche; peggioramento sulle regioni tirreniche. Al sud, precipitazioni anche temporalesche, specie sull'Isola e regioni tirreniche. Temperature, in lieve diminuzione al sud. Venti, moderati da sud-ovest sulle regioni meridionali, con tendenza a peggiorare da ovest sulle regioni tirreniche; deboli settentrionali altrove. Mare, con illo usuali le Juncs, lo Stritto di Sicilia, il Mare ed il Canale di Sardegna da forti mormi a mormi i ventifort e. Danno, molto notevole soprattutto.



Liberazione

Gestaltismo del Partito della Rifondazione Comunista

Director	Alexander C. ...
Executive Director	John ...
Executive Director	John ...

Segretario di redazione: Carla Cotti
Amministratore unico: Mauro Belluochi

SIDALZONE
Serravalle, viale del Ferro 136 - 00081
tel. 06-441831 (15 linee r.a.)
fax 06-4418374

MAR 2011
Rivista della Società Italiana di
Infermieri

tel. 06/44183220 / fax 06/44113229
ADMINISTRATIVE
tel. 06/44183230
e-mail: info@twinkl.com

2008 "Agosto Páez" S.p.A. - Via Bontà, 28
20122 Cinisello Balsamo (Mi)
ITALIA

Pharmacia S.r.l. Via G. Cesareo 37
00144 Roma Tel. 06/478111 Fax 06/478111
e-mail: pharmacia@pharmacia.it
www.pharmacia.it

TECHNIE
Rompiglio 4/1, via del Trullo 500, 00186

On Line Business s.r.l. - Via Placchiglione 12 bis
20136 Milano - Tel. 02/58095411

1. *Journal of Management Studies* 23, 19

Prezzo di copertina L. 1.500

Arretrati	L. 2.000
Tassa di abbondimento	
Spese di rogito	L. 400.000

Investment income	£ 218,400
Interest payable	£ 300,000
Investment (net)	£ 186,400

Core 1000	£ 150.000
Core 2000	£ 175.000
For information only (not for pricing)	
Core 3000	£ 200.000

* **RESEARCHER:** JACQUES CHIFFOLEAU, *Université de Montréal*, *Montréal, Québec*.
* **CONTACT:** 514-343-7434 ext. 3333; jacques.chiffoleau@umontreal.ca

Esplode un caso politico sul "controllo regionale" dei libri di scuola. Da Veltroni a Parisi, tutti contro Storace e Rampelli

IL PASSATO



Come nell'Notte dei cristalli...

La mozione di An per la storia accettata il 9 novembre scorso, con la Notte dei cristalli, il rogo dei libri in Germania



Colombo ricorda il Minculpop

Furto Colombo alla Camera ha ricordato la Commissione fascista sulla censura; ha chiesto di assistere dopo la Liberazione



"Finalmente" face sulle folie"

Per il Movimento laico, l'Ateneo di Palermo ha rifiutato di far del testo i contenuti di collare il voto fotografico sulle folie

Testi faziosi, insorge l'Ulivo

Violante: la mozione di An nel Lazio un atto di totalitarismo

di SIMONA CASALINI

ROMA — L'iniziativa di Storace la paura, è un'impasso di intolleranza e xenofobia, di incultura e razzismo, di chiusura ed egotismo. Insorge e parte all'attacco diretto il centro-sinistra, stavolta cementato intorno alle dichiarazioni del segretario del Pd Walter Veltroni che ieri mattina è stato tra i primissimi a diffondere alle agenzie il suo duro commento sull'iniziativa dei consiglieri del centro-destra alla guida della Regione Lazio di mettere all'indice i libri di storia «troppo filo-marxisti» e di voler istituire una commissione di appositi «epuratori». E ancora Veltroni: «Quella decisione è un attacco alla libertà di insegnamento, alla cultura, alla storia e alla memoria del Paese. La destra che vorrebbe tornare a governare l'Italia mostra senza vergogna il suo volto intollerante, pericoloso e inquietante». E dopo di lui le altre voci dell'Ulivo, nessuno è risparmiato dal serrato filo del segretario del Pci, Pierluigi Castagnetti, che ancora la proposta di An come «mossa», o il leader dell'Asinello Arturo Parisi che parla di «intromissione inaccettabile e inammissibile».

La libertà di insegnamento è un principio costituzionale. Capita di tanto in tanto che si apra un dibattito sulla sua portata. Ma questa volta è un dibattito che si è aperto in un'aula di una commissione di esperti che si occupa di storia. E che si è aperto in un'aula di una commissione di esperti che si occupa di storia. E che si è aperto in un'aula di una commissione di esperti che si occupa di storia.

cora Veltroni, in serata esprime di Enzo Biagi, rilancia: «Sono stanco di questa confusione che c'è nella memoria dell'Italia: fascismo e antifascismo, tutto la stessa cosa. Una cosa è l'onore per i morti, per tutti i morti, ma fascismo e antifascismo non sono stati la stessa cosa».

E alla Camera per primo interviene, poi applausissimo dai banchi del centro-sinistra, Furio Colombo, che pure Storace adesso si affrettava ad annoverare tra gli intellettuali che vorrà invitare a far parte della

sua commissione di «revivori» dei testi della scuola dell'obbligo: «La Regione Lazio è stata un po' commemorata, mentre i tedeschi se lo sono ben ricordato; il 9 novembre, data dell'approvazione della sua mozione, era l'anniversario della notte dei cristalli, era il rogo dei libri, era l'incendio delle sinagoghe, era la rottura delle vetrine dei negozi degli ebrei; in quella data ci sono stati i primi pestaggi, i primi linciaggi, tra i inizi della fine della libertà e della civiltà in Europa». F. Colombo, subito seguito da Gavino Angius, è stato tra i primissimi a chiedere che il governo si presenti in Parlamento. La risposta non si è fatta attendere, annunciata dal presidente della Camera Luciano Violante che poco prima aveva dettato alle agenzie che «la censura è da regimi totalitari, non da repubblica democratica»; il presidente del Consiglio Amato risponderà in aula martedì prossimo al fiume di interrogazioni e interpellanze scattate dal centro-destra laziale. Ma già due suoi ministri sono

scesi in campo: De Mauro, alla Pubblica Istruzione, e Piero Fassino, responsabile della Giustizia. «Ognuno dei suoi potestà», dice, «la venire alla memoria certa, regimi che credevano sepolti nel passato». E intanto, dopo Lazio e Lombardia, anche la Provincia di Roma, a guida centro-destra, ieri pomeriggio ha provato a far votare la mozione «Rampelli-Storace». Ma i consiglieri di sinistra in aula hanno parlato per ore e ore, facendo slittare il voto di una settimana.

scesi in campo: De Mauro, alla Pubblica Istruzione, e Piero Fassino, responsabile della Giustizia. «Ognuno dei suoi potestà», dice, «la venire alla memoria certa, regimi che credevano sepolti nel passato». E intanto, dopo Lazio e Lombardia, anche la Provincia di Roma, a guida centro-destra, ieri pomeriggio ha provato a far votare la mozione «Rampelli-Storace». Ma i consiglieri di sinistra in aula hanno parlato per ore e ore, facendo slittare il voto di una settimana.

LA MOZIONE DELLA DISCORDIA

PREMESSO

“ CHE LA SCUOLA PUBBLICA È UN'ISTITUZIONE COSTITUZIONALMENTE PLURALISTA E CHE MOLTI DEI TESTI ELEGANTI ADOTTATI NELLE SCUOLE SUPERIORI, IN PARTICOLARE QUELLI CHE TRATTANO DI STORIA, RACCONTANO I TRASCURSI DELLA NOSTRA NAZIONE MISTIFICANDO INTERE PAGINE E OMETTENDO DI BONAFIDE ALTRE, DANDO L'IMPRESSIONE DI VOLER FAR PREVALERE UNA SORTA DI "VERITÀ" DI STATO TROPPO SPESSO INCOMPATIBILE CON LA REALTÀ.

CONSIDERATO

“ CHE LA FAZIOSITÀ RISCONTRATA IN ALCUNI STORIOGRafi, OLTRE A ESSERE CULTURALMENTE PERICOLOSA, ALIMENTA IL MODO ARTIFICIALE UNO SCONTRO GENERAZIONALE CHE DURA DA ORMAI TROPPI ANNI E IMPEDISCE LA RICOSTRUZIONE DI UN'IDENTITÀ NAZIONALE COMUNE A TUTTI I CITTADINI ITALIANI E L'AFFIDAMENTO DI UN SENTIMENTO DI AUTENTICA PROSPERITÀ NAZIONALE; CHE L'ORGANIZZAZIONE "AZIONE STORIOGRAFICA" HA RECENTEMENTE PUBBLICATO UN OPUSCOLO CHE RIPORTA MOLTE DELLE FALSIITÀ INCONTATE; CHE IN ITALIA NON VI SONO ORGANI PREPOSTI AL CONTROLLO E ALLA VERIFICA DEI CONTENUTI DI TALI TESTI.

IL CONSIGLIO REGIONALE DEL LAZIO

“ IL PRESIDENTE DELLA REGIONE E GLI ASSESSORI COMPETENTI A ISTITUIRE UNA COMMISSIONE DI ESPERTI CHE SVOLGA UN'ANALISI ATTENTA DEI TESTI DELLA SCUOLA DELL'OBBLIGO, EVIDENZIANDO LE CARENZE E RICOSTRUENDO ARBITRARE, DA DIFFONDERE SULL'INTERO TERRITORIO REGIONALE.

IL CASO

In un sito della destra i brani "incriminati" di storici e studiosi della letteratura

Da Fabietti a Salinari

GLI ALTRI TESTI
ALL'INDICE

DIZIONARIO GIURIDICO
ITALIANO - INGLESE

DI F. DE FRANCHIS
EDITO DA GIUFFRÈ

VOCABOLARIO
DELLA LINGUA PARLATA
IN ITALIA

DI CARLO SALINARI

DIRITTO COSTITUZIONALE
SEMIOTICA

XIV EDIZIONE

VERSO IL 2000

DI D. MATERAZZI
EDITO DA THEMA

FARE STORIA

DI A. BRANCATI
EDITO DA NUOVA ITALIA

diffondere alle agenzie il ris-
duro commento sull'iniziativa
dei consiglieri del centro-de-
stra alla guida della Regione
Lazio di mettere all'indice i libri
di storia «troppo filo-marxista»
e di voler istituire una com-
missione di appositi «separa-
torio». E ancora Veltroni:
«Quella decisione è un at-
tacco alla libertà di insegna-
mento, alla cultura, alla
storia e alla
memoria del
Paese. La de-
stra che vor-
rebbe tornare a
governare l'Ita-
lia mostra
senza vergo-
gnarsi il suo
volto intoller-
ante, perico-
loso e inquieto».
E dopo
di lui le altre
 voci dell'Ulivo, nessuno è man-
cato al serrato le fila: il segretari
del Ppi, Pierluigi Castagnetti,
che azzera la proposta di An
come «assurda», o il leader del-
l'Asinello Arturo Parisi che parla
di «sintromissione inaccettabile
e inammissibile».

«La libertà di insegnamento è
garantita dalla Costituzione».
Storace non ha titolo per il ca-
tere del tema adozione dei libri
di testo, e non è né post-fascista
o ex fascista, è semplicemente
fascista, va giù duro il segretari
dei Comunisti italiani, Ol-
viero Diliberto. Mastella,
Udcis, fa una battuta: «Propon-
go che d'ora in poi si adotti nel-
le scuole il testo di storia: «Sto-
a-race»...». E i Verdi, con Paolo
Cento e Gianpaolo Silvestri, ap-
prensano per stammi a Roma
on via in di fronte a una libertà
Fetjoneit. Anche Bertinotti fa
quadrato: «È un duro colpo alla
libertà di insegnamento». E an-

ter, poi, applauditissimo
dal banchi del centro-sinistra,
Piero Colombo, che pure Sto-
race adesso si affretta ad anno-
verare tra gli intellettuali che
vorra invitare a far parte della

rotura delle vertine dei negri
degli ebrei; in quella data ci so-
no stati i primi pestaggi. I primi
linciaggi era l'inizio della fine
della libertà e della civiltà in Eu-
ropa». E Colombo, subito se-
-

cio: il presidente del Consiglio
Antonio Di Pietro, che ha pro-
vato a far votare la mozione «Rampelli-Sto-
race». Ma i consiglieri di centro-
destra hanno parlato per ore e
ore facendo slittare il voto di
una settimana.

poteraggio ha provato a far vo-
tare la mozione «Rampelli-Sto-
race». Ma i consiglieri di centro-
destra hanno parlato per ore e
ore facendo slittare il voto di
una settimana.

LA MOZIONE DELLA DISCORDIA

PREMESSO

CHE LA SCUOLA PUBBLICA È UN'ISTITUZIONE COSTITUZIONALMENTE PLURILISTA (...), CHE MOLTI DEI TESTI OBBLIGATORI ADOTTATI NELLE SCUOLE SUPERIORI, IN PARTICOLARE QUELLI CHE TRATTANO DI STORIA, RACCONTANO I TRASCORRI DELLA NOSTRA NAZIONE MISTIFICANDO L'INTERE PACE E OMETTENDO DI SCRIVERNE ALTRE, DANDO L'IMPRESSIONE DI VOLER FAR PREVALERE UNA SORTA DI "VERITÀ" DI STATO TROPPO SPESSO INCOMPATIBILE CON LA REALTÀ;

CONSIDERATO

CHE LA FAZIOSITÀ RACCONTATA IN ALCUNI STORIOGRAFI, OLTRE A ESSERE CULTURALMENTE PERICOLOSA, AUMENTA IN MODO ARBITRARIO UNO SCONTRO GENERAZIONALE CHE DURA DA ORMAI TRENT'ANNI E IMPEDISCE LA RICOSTRUZIONE DI UN'IDENTITÀ NAZIONALE COMUNE A TUTTI I CITTADINI ITALIANI E L'AFFERMARSI DI UN SENTIMENTO DI AUTENTICA PACIFICAZIONE NAZIONALE, CHE L'ORGANIZZAZIONE "AZIONE STUDENTESCA" (...) HA RECENTEMENTE PUBBLICATO UN OPUSCOLO CHE RIPORTA MOLTE DELLE FALSITÀ RACCONTATE DAGLI AUTORI (...), CHE L'ITALIA NON VI SIANO ORGANI INDEBITI AL CONTROLLO E ALLA VERIFICA DEI CONTENUTI DI TALI TESTI (...);

IL CONSIGLIO REGIONALE DEL LAZIO

IMPEGNA IL PRESIDENTE DELLA REGIONE E GLI ASSESSORI COMPETENTI A ISTITUIRE UNA COMMISSIONE DI ESPERTI CHE TROVOLA UN'ANALISI ATTENTA DEI TESTI DELLA SCUOLA DEL GUGLIELMO, EVIDENZIANDO CARENZE E RICOSTRUZIONI ARBITRARIE, DA DIFFONDERE SULL'INTERO TERRITORIO REGIONALE.

IL CASO

In un sito della destra i brani "incriminati" di storici e studiosi della letteratura

Da Fabietti a Salinari il nuovo "Indice" del Polo

ROMA — Nel sito internet di Azione studentesca, l'associazione di studenti di destra che ha compilato il dossier di libri di testo «di sinistra» adottati nelle scuole superiori, sono riportati lunghi brani dei testi incriminati. Il sito è www.fiscalnet.it/azionestudentesca.

La rassegna di opere con Elementi di storia di Antonio Camerini Renzo Fabietti, l'agosto 1975.

«Quanto alla pretesa di una parità etico-politica delle due parti in lotta (fascisti e partigiani) della Repubblica Sociale (...) Partigiani) si vorrà riconoscere (...) che da una parte al combattimento per la libertà, dall'altra per il socialismo e per la schiavitù (...) Il Lagerismo non è la conseguenza estrema ma logica e necessaria di un regime che si fonda sulla disuguaglianza degli uomini, sulla sopraffazione e l'e-

liminazione delle «razze inferiori» (...) mentre in linea di principio il comunismo esprimeva l'esigenza di uguaglianza come promessa di libertà (e l'ignominia del Gulag non è disposta da questo sacramento ideale, ma dal tentativo utopico di tradurlo immediatamente in atto).

Più avanti, pagina 1683, «a proposito di Berlusconi», «L'uso sistematicamente aggressivo di

media, i ripetuti attacchi alla magistratura, alla direzione generale Antimafia, alla banca d'Italia, alla Corte costituzionale e soprattutto al parlamento della Repubblica condotti da Berlusconi (...) dai suoi portavoce, suscitavano le reazioni politiche nel paese, mandando alle urne nei secoli determinate dalla disoccupazione crescente (che contraddiceva clamorosamente le promesse eletto-

rali di Forza Italia) (...) Del resto Berlusconi aveva torpente bisogno di recuperare il potere e di varare quella riforma della giustizia che egli riteneva necessaria e che pensava l'avrebbe messo al riparo dagli effetti di garanzia e da eventuali condanne».

L'età contemporanea. Il Novecento e il mondo attuale. Di Ortolano-Rovelli. Pagina 310. «Nell'installazione

Oxelon

Trading on line? Training off line.



Quando si tratta di trading on line, non si ha la massima qualità di chi è già esperto. Il corso di formazione Trading on line con Oxelon è il miglior investimento sul vostro capitale finanziario.

Oxelon vi invita tutti, esperti e principianti, ad un corso intensivo di Direct Investing per titoli italiani.

A Roma in Corso Italia 1, il 17 e 18 novembre, al corso di formazione in Trading on line, insegneremo ad esperti e principianti come affrontare il Direct Investing al massimo della formi-
briretevi al successo.

Il corso è a 400 € e include il corso di formazione Trading on line con Oxelon e il miglior investimento sul vostro capitale finanziario.

Il corso si terrà presso l'Hotel Italy di Roma in Corso Italia 1, il 17 e 18 novembre. Ci saranno due sessioni giornaliere della durata di 4 ore.

Il corso è a 400 € e include il corso di formazione Trading on line con Oxelon e il miglior investimento sul vostro capitale finanziario.

Il corso è a 400 € e include il corso di formazione Trading on line con Oxelon e il miglior investimento sul vostro capitale finanziario.

Il corso si terrà presso l'Hotel Italy di Roma in Corso Italia 1, il 17 e 18 novembre. Ci saranno due sessioni giornaliere della durata di 4 ore.

Il corso è a 400 € e include il corso di formazione Trading on line con Oxelon e il miglior investimento sul vostro capitale finanziario.

www.Oxelon.it

Il trading on line per chi cerca di più.

IDs: "Un attacco alla libertà di insegnamento". Diliberto: "Emerge il fascismo del partito di Fini". Martedì Amato riferirà alla Camera



Lettera di denuncia

Un anno fa il caso scoppiò sul "Foglio"

ROMA — La polemica sulla laicità "marxista" dei libri di scuola è cominciata un anno fa, con la lettera di uno studente al Foglio. Segnalava il Camera-Fabretti, in cui Berlusconi e il ribaltone del '94 venivano liquidati con giudizi sprezzanti.



Carlo Brambilla

Monito di Amato

"No a scuole separate"

ROMA — Il ministro Amato ricorda che il sistema scolastico è un gruppo unitario. Si far crescere i bambini nelle proprie scuole in modo che le diverse culture religiose convivano e si integrino. Si chiede Amato: La mia risposta è...



Giuliano Amato

Il consiglio regionale vara "incentivi ad autori che scrivano libri nuovi"

Anche la Lombardia alla crociata anti-Marx

Lega e Fi votano insieme ad Alleanza nazionale

di CARLO BRAMBILLA



"Fini farebbe bene a ripassarsi un po' la Costituzione: i docenti sono liberi di scegliere i testi che preferiscono"



Tullio De Mauro. Sopra: Benito Mussolini

MILANO — Dopo il Consiglio regionale del Lazio anche quello della Lombardia è investito dalla polemica del centrodestra contro l'egemonia marxista e la «dizione di 11.000 storici» nei libri di testo scolastici. Al Pirellone, si alza il tiro con una mozione che chiede, come in quella votata alla Regione Lazio, «forme di incentivazione per autori che intendano elaborare nuovi libri» più graditi al centrodestra. Il documento, fortissimamente voluto da An, è firmato anche da un consigliere della Lega Nord, Gianpiero Regazzoni e da uno di Forza Italia, Paolo Valentini Pucichelli. La mozione ricalca nelle linee fondamentali il modello Storace e chiede anch'essa «l'approfondimento delle origini storico-culturali della regione».

Durissime le reazioni. Secondo i deputati del Democrazia Cristiana, Franco Monaco e Nando Giallè, «non contrasti della politica della Storace, dalla Lombardia Lega e Lega avanzano una proposta che prevede incentivazioni per autori e testi che diffondono verità al regime». Pierfrancesco Marcorino, coordinatore cittadino del gruppo di «iniziativa delirante» e «55» della Silvia Ferretto, consigliere di An, prima firmataria della mozione, chiedendole di comunicare al più presto «il luogo e l'ora del rogo dei libri». Mentre il verde Carlo Monguzzi denuncia il «clima allucinante» che si respira da qualche tempo in Lombardia: «Prima la discriminazione verso gli extracomunitari, poi verso i gay, poi verso la cultura in genere e via via l'ossessione...

La Rassegna:
fronata la
cricca della
cultura

Il ministro: certe mosse ricordano il diktat fascista "rendetegli vita difficile"...

De Mauro ai censori

"Minato la democrazia"

I LIBRI SOTTO ACCUSA

Il più contestato

La copertina del Camera-Fabretti, uno dei manuali di storia più contestati del centrodestra

L'allievo di De Felice

Il Manuale di Giorgio Sabbatucci-Vittorio Sabbatucci è un allievo di De Felice

Il Revelli-Orioleva

La Cronaca del Revelli-Orioleva, un'opera contemporanea, 1900

L'INTERVISTA

di MARINA CAVALIERE

ROMA — «Si può giudicare in molti anni questa mozione non mi sembra tutta così negativa, la libertà di scelta degli insegnanti è una conquista, l'attacco di democrazia, puntavano che An avesse accettato questi principi che sono alla base della convivenza civile». Il ministro De Mauro parla quasi con rammarico mentre esce dall'aula di Montecitorio in un'ordinaria giornata d'assedio. Dopo la guerra sulla riforma dei cicli, mentre si discute nella Finanziaria dei soldi ai professori, arriva l'attacco di An sui libri di testo. Sul fronte scolastico si spara da ogni parte e ognuno tira su la propria barriera. Alleanza Nazionale sceglie i manuali di storia, in particolare il gruppo di An del consiglio regionale del Lazio propone una commissione di esperti per la...

I LIBRI SOTTO ACCUSA

Il più contestato

La copertina della Camera-Fabietti, uno dei manuali di storia più contestati dal mondo scuola



L'allievo di De Felice

Manuale di Giardina-Sabbatucci-Violino. Sabbatucci è un allievo di De Felice



Il Revelli-Ortoleva

La copertina del Revelli-Ortoleva. «È il libro del secolo, il 900 e il mondo attuale»



L'INTERVISTA

di MARINA CAVALLIERI

ROMA — «Si può giudicare in molti modi questa mozione ma mi sembra tutti molto negativo, la libertà di scelta degli insegnanti è una conquista elementare di democrazia, pensavamo che An avesse accettato questi principi che sono alla base della convivenza civile». Il ministro De Mauro parla quasi con rammarico mentre esce dalla sala di Montecitorio in un'ordinaria giornata d'assedio. Dopo la guerra sulla riforma dei cicli, mentre si discute nella "manovra" dei soldi ai professori, arriva l'attacco di An sui libri di testo. Sul fronte scolastico si spara da ogni parte e ognuno tira su la propria barriera.

Alleanza Nazionale sceglie i manuali di storia, in particolare il gruppo di An del consiglio regionale del Lazio propone una commissione di esperti sui testi scolastici: sono proporzioni, dice, gli studenti sono costretti a studiare pagine inzeppate di omissioni e mistificazioni. La mozione numero 46 ricorda con disappunto che «in Italia non ci sono organi preposti al controllo e alla verifica dei contenuti dei libri di testo», auspica perciò che si formi una commissione di esperti che ne valuti il contenuto e proponga «forme di incentivazione e di valorizzazione dei libri da «distribuire gratuitamente alle famiglie».

Ministro, cosa ne pensa?
«Mi pare indebito che il consiglio regionale pretendesse di entrare nelle scuole e di dettare regole agli insegnanti, abbiamo consegnato per i professori italiani la libertà di scegliere».

E' il ritorno alla censura?
«Se lo intervengo sui libri di testo o se faccio una campagna contro un libro, può chiamare censura o in tanti altri modi, in epoca fascista c'era un'indicazione contro gli avversari rendogli la vita difficile. In realtà, poi, si trattava di una trovata strumentale ed ideologica. Una iniziativa senza nemmeno sporcizia culturale».

Che succederebbe in la mozione se un giorno diventasse legge?

«Ci sarebbe un indice dei libri proibiti, verrebbero stampati solo i testi che piacciono, in realtà è una interferenza da condannare. La mozione di An mi sembra che cada in rotta di collisione con dei principi consolidati, con dei diritti che sono di tutti».

Attualmente il ministro interviene in qualche modo sulla storia e la scelta dei libri di testo?

«Assolutamente no, il ministro non ha poteri di pronuncia in questo. Ci sono le scuole dell'au-

«Fini farebbe bene a ripassarsi un po' la Costituzione: i docenti sono liberi di scegliere i testi che preferiscono»



Giulio De Mauro. Sopra: Benito Mussolini

Il ministro: certe mosse ricordano il diktat fascista "rendetegli la vita difficile"...

De Mauro ai censori "Minate la democrazia"

tonomia con i colleghi dei docenti che optano per i libri che preferiscono, libri che sono pubblicati in un mercato editoriale libero, i professori italiani scelgono quelli che vogliono senza nessuna coercizione, quelle garantite dalle leggi e dalla Costituzione, che Fini farebbe bene a ripassare».

La fastidiosa del libri di testo è comunque un argomento che ritorna, ciclicamente da parte della

destra. Oggi sul banchi si studia anche la più recente storia del '900, pensa che i manuali di storia esistenti garantiscano una pluralità di vedute?

«I manuali sono tanti e io non li conosco tutti. La storia del '900 come qualsiasi storia può essere trattata da più punti di vista, l'importante è offrire sempre una documentazione, conosco molti testi che usano questo metodo. Co-

me ministro mi sono trovato a dover decidere alcune tracce degli esami di Stato, ho scelto Giolitti, un personaggio controverso per la destra e la sinistra, nel proporzionale abbiamo fornito diversi documenti come la qualsiasi libro di testo scolastico. Comunque non vorrei nascondere dietro nessun dino e affrontare la questione».

In che modo?

«I giovani di An sono più volentieri a fare di qualche elemento di laicità presente in qualche libro di storia. Ho proposto ai giovani della destra, nell'assemblea con loro a Carlo Oppa, di arrivare una sede all'interno del Forum delle associazioni degli studenti per la discussione, la più aperta possibile, sulla qualità dei libri di testo».

Ministro, crede che con l'autonomia ci potranno essere scuole di destra e di sinistra, dove si studia su testi ideologicamente orientati?

«Non credo e non me lo auguro».

Con la riforma dei cicli i libri di testo andranno complessivamente rivisti...

«Sì, stiamo lavorando da alcuni mesi con l'associazione italiana editori e il salone del libro di Torino per l'istituzione, speriamo prossima, di un salone del libro scolastico. Una grande occasione per mettere in discussione tutte le complesse materie dei libri di testo, che non sono solo quelle di qualche frase che può apparire condannabile all'uno o all'altro».

alta il tiro con una mozione che chiede come in quella votata alla Regione Lazio, «forza di incentivazione per autori che intendano elaborare nuovi libri per gradiati al centrodestra. Il documento, formalmente voluto da An, è firmato anche da un consigliere della Lega Nord, Giampaolo Zucconi e da uno di Forza Italia, Paolo Valentini Picciotti. La mozione ricalca nelle linee fondamentali il modello Storace e chiede anche «un approfondimento delle origini storico-culturali della regione».

Durissime le reazioni. Secondo i deputati del Democratico, Franco Monaco e Nando Dalla Chiesa, «monte strati della coloniale gaffe di Storace, dalla Lombardia Polo e Lega avanzano una proposta che prevede incentivazioni per autori e testi che diffondano verità di regime». Pierfrancesco Majorino, coordinatore cittadino del Ds, parla di «iniziativa delirante» e sberleffeggia Silvia Ferraro, consigliere di An, prima firmataria della mozione, chiedendole di comunicare al più presto «il luogo e l'ora del rogo dei libri». Mentre il verde Carlo Monguzzi denuncia il «clima allucinoso» che si respira da qualche tempo in Lombardia: «Prima la discriminazione verso gli extracomunitari, poi verso i gay, poi verso la cultura in genere e via via l'ostilità contro qualsiasi diversità sia civile che culturale. Di questo passo arriveremo davvero a bruciare i libri desiderati».

La Russia: frantoni della critica della cultura comunista

Trionfanti, invece, i toni da combattimento elettorale di Romano La Russa, fausto di An, capogruppo in Regione: «Finalmente anche nel blindatissimo campo dei libri di testo scolastici si cerca di eliminare le scorie di cinquant'anni di egemonia marxista. Comincia finalmente a tirare la critica della cosiddetta cultura progressista a senso unico, che dal dopoguerra ad oggi ha tentato di falsare la nostra storia, stravolgendo spesso la verità». E ancora: «Le polemiche che i soliti Solmi della sinistra hanno voluto agitare sono puramente strumentali e volte a conservare i loro orpelli ideologici e di potere. Sono gli ultimi tentativi per mantenere spicchi di potere sentendo nell'aria la sconfitta elettorale».

«Non vogliamo che circolino più libri di storia come la Camera-Fabietti», proclama capogruppo Silvia Ferraro, «nei quali si parla di crimini commessi da una parte politica ma non c'è traccia di altre tragedie, come quella delle foibe».

L'iniziativa di An sembra però lasciare piuttosto tiepido l'allestito leghista. Davide Boni, capogruppo in Regione della Lega Nord, si è affrettato a precisare che «la mozione non è iniziativa della Lega. Vi ha aderito solo un nostro consigliere, a titolo personale. Certo condivide la parte in cui si sottolinea l'importanza delle origini storico-culturali della regione. Ma non vorrebbe, dopo aver esagerato da una parte, si passasse a esagerare dall'altra».

Enciclopedia Geografica Zanichelli 2001

a cura di Indigoo

Con CD ROM

Tutti gli eventi e argomenti geografici e ambientali, i personaggi, gli stati del mondo, i «fatti dell'anno». Oltre 300 cartine nel testo e online a colori. 20.000 voci, 11.84 pagine, 40.000 lire.

www.zanichelli.it

ZANICHELLI
I LIBRI SEMPRE APERTI

della figura di Stalin che raggiunge aspetti di vero e proprio culto della personalità non si trovava solo il rapporto capo-segretari tipico di tutti gli stati autoritari di quegli anni (a parte di stati meno autoritari, come d'Urss) ma anche la risposta ad un profondo bisogno di stabilità e certezza: in quel clima di continua e violenta mutazione la figura di Stalin appariva ancor più saliente nella sua immensa autorità e nella sua salda permanenza al potere. Il timore da essa ispirato poteva quasi essere sentito, più o meno, come il rispetto dovuto a un'autorità dura ma giusta. Il ritmo continuo delle trasformazioni sociali e politiche che cominciavano ad abbattere senza sosta tutti, come i Kulak, e figure fino a poco prima onnipotenti come i leader menziani liquidati da Stalin poteva anche essere interpretato come la prova di una grande volontà di eguaglianza, pronta a colpire il privilegio ovunque si formasse. Stalin, almeno, in tal senso, l'incarnazione di una rivoluzione giusta e livellatrice».

Vocabolario della lingua parlata in Italia di Carlo Salinari.

Alla voce «foibe» «Dolosa espugnazione cavernosa, indica particolarmente le fosse del Carso nel Friuli, durante la guerra 40-45, furono gettati i corpi delle vittime della repressione nazista».

Verso il 2000, di Manerazzi. A proposito del Msi, «Suo segretario politico è Giorgio Fini, mentre l'ala parlamentare è guidata dal nazionale democristiano che fa capo a Fini. Ratti è relegato a ruolo di opposizione interna».

47

47

BIS

Anche la Liguria si dissocia mentre Piemonte, Sicilia e Puglia guardano al Lazio. Duello tra Fini e Violante

«Nei libri di storia c'è tritume ideologico»

L'Osservatore romano attacca. Lombardia, Forza Italia abbandona An sul controllo dei testi

ROMA — «Gli libri di storia di uso nelle scuole c'è tritume ideologico, serve un contraltare dibattito sul modo di scrivere la storia». A lanciare l'attacco, membro infuocato la polemica tra repubblicani e Casa delle Libertà, è l'Osservatore romano. La cronaca di An contro i libri «di sinistra» al college. Partito del Lazio, dove è stata approvata una mozione per annullare una commissione che esamini i testi di storia scolastici. L'obiettivo non sarebbe però di cancellare i libri, ma di farli leggere in modo diverso. In Piemonte, Puglia e Sicilia, gli uomini di Fini si dicono pronti a seguire il modello Lazio. Ma nel Lazio stesso pendono le dimissioni di Ciriaco De Mita, non mancando le grida di guerra. Ugo La Malfa, il presidente di Forza Italia, fa sapere che l'Osservatore non è la stessa cosa di altri giornali. «L'altro», è la Liguria del politico Massimo D'Alema, che critica il libro.

L'OSSERVATORE ROMANO — Il quotidiano cattolico, per riflettere di natura nella società, si esprime dal presidente della Regione Lazio, Francesco Rutelli, dice che la sinistra non ha mai fatto un libro di storia. «Nei libri di storia attualmente adottati — dice — c'è un tritume ideologico». «Vi è un conflitto di interessi di natura ideologica, non solo politica, ma anche culturale. La sinistra ha una tradizione di ideologia, di ideologia di sinistra, di ideologia di sinistra». «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra». «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra». «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra».

ALTRA REGIONE — L'offensiva di An si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

POLO DISEGNO — L'idea della commissione di storia è stata respinta. «La sinistra ideologica non è un bene da cui si può trarre». Così il leader del Cdl Pier Paolo Pasolini. «L'idea della commissione di storia è stata respinta. La sinistra ideologica non è un bene da cui si può trarre». Così il leader del Cdl Pier Paolo Pasolini. «L'idea della commissione di storia è stata respinta. La sinistra ideologica non è un bene da cui si può trarre». Così il leader del Cdl Pier Paolo Pasolini.

LA POLEMICA — La polemica continua. Verso l'Osservatore romano, che a novembre 1998 ha pubblicato un libro di storia. «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra». «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra». «L'Osservatore romano è un giornale di sinistra, di sinistra ideologica, di ideologia di sinistra».



LA POLEMICA

L'OFFENSIVA DI STORIA
L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

INTERVISTA A LINO GUARISELLI

Bianco: la Dc sapeva ma non pensò mai a censure



INTERVISTA A LINO GUARISELLI

ROMA — «L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio».



POLEMICHE

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

ROMA — «L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio».

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.



POLEMICHE

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

ROMA — «L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio».

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.



POLEMICHE

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

IL CASO DI ALBA

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

Segue dalla prima

LA RAGIONE

«L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio».

ROMA — «L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio».

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

L'offensiva di storia si sta dipanando in altre regioni. In Puglia gli uomini di Paolo Bonaiuti, ex ministro di An, si dicono pronti a seguire il modello Lazio. In Sicilia, verso la stessa direzione. In Campania, An ha annunciato un'azione a sostegno di quella del Lazio.

Prof. Dr. ROSARIO BENTIVEGNA

L. D. in Medicina del lavoro

Roma - 00193 - Piazza Adriana, n. 5 - tel & fax 06 6875067

12 novembre 2000

Roma, lì.....

Per Sandro Curzi
Direttore di "Liberazione"
ROMA

fax n. 06 44183247

Caro Sandro,

il pesante clima di restaurazione che sentiamo nell'aria in questi giorni è anche (ma non solo) dovuto alla campagna oscurantista e censoria lanciata contro la cultura storica dalla maggioranza polista della Regione Lazio, cui si sono subito accodate la fazione clericale dei fondamentalisti di CL, quella etnico-razzista e austriacante della Lega Nord, quelle neo-borboniche nel Sud e "L'Osservatore Romano".

L'iniziativa, sia pure in modo meno rozzo, sembra gradita anche al Cavaliere.

In particolare il giornale vaticano esplicitamente condanna, ovviamente, la ricerca critica e documentata sui fatti della Storia), e, con il noto amore per la scienza proprio della Curia (sempre pronta, comunque, di qui a qualche decennio, a nuove richieste di "perdono", magari alla "pecora Dolly"), rifiuta le conclusioni del dibattito che sta smontando mitologie, falsi e superstizioni, giudicandole un *"confuso coacervo di pulsioni laiciste..... tritume ideologico..... dai balbettii su Gesù storico alle calunnie su Pio XII"*.

Così il Presidente Storace, caro a Monsignor Ruini, sollecitato dai baldi giovanotti di Azione Studentesca e supportato dai movimenti più retrivi, anti-italiani e anti-risorgimentali, oggi presenti sulla piazza, cerca di rivalutare i modelli del suo retroterra culturale, nel tentativo di dare una qualche parvenza di dignità alla Repubblica di Salò e alla Carta di Verona, pur se è costretto a tollerare il rimpianto per il "Regno" del "beato" Pio IX o a dare spazio alle sollecitazioni etniche, con i rischi che egli stesso ha ben presenti.

A parte la tristezza che suscitano i reazionari giovani (sanfedisti, "guardie bianche", "lazzari del Re", ecc.), tra i libri posti all'Indice dai "ragazzi" di Storace c'è il *"Vocabolario della lingua parlata in Italia"* di Carlo Salinari, insigne Maestro di Letteratura Italiana e valoroso partigiano, il quale, alla voce *"foiba"*, (*"dolina con sottosuolo cavernoso..."*) si è permesso di aggiungere *".....fosse del Carso nelle quali, durante la guerra 40-45, furono gettati i corpi delle vittime della rappresaglia nazista"*.

Ricordo la polemica che sollevò lo scorso 25 Aprile, soprattutto a sinistra, l'iniziativa di un gruppo di partigiani medaglie d'oro, primo firmatario Arrigo Boldrini, che rivendicavano alla Resistenza le foibe, così come le rivendica Salinari nel suo *Vocabolario*, perché in esse, dal '40 in poi, vi trovarono orribile morte molti antifascisti e irredentisti sloveni, antifascisti italiani, partigiani jugoslavi e italiani, gettati in quelle caverne dai fascisti, italiani, tedeschi, sloveni e croati (i cètnici, gli ustascia, le "brigade francescane" del "beato" Stepinac).

E' anche vero che, subito dopo la fine della guerra, quelle stesse orride fosse sono state usate per vendette personali e politiche o per la "pulizia etnica", così consueta da quelle parti, ma questi crimini contro l'umanità, identici a quelli fascisti, sono stati commessi da nazionalisti jugoslavi, largamente presenti, e talvolta prevalenti, nelle file di numerose formazioni partigiane di Tito.

Se poi c'è stato anche qualche gruppo di italiani che si è prestato all'infamia di quel massacro, questi non sono diversi dagli sgherri, torturatori e massacratori, in proprio e per conto

delle SS e della Whermacht, che dettero significato e tono al fascismo internazionale e alla repubblica di Salò.

Le foibe, di cui si vorrebbe fare un ipocrita lacrimatoio per i nipotini di Pavelic e di Pavolini, sono invece uno dei tanti "monumenti" disseminati in Europa a ricordare l'orrore della guerra fascista, anche se, abusando della scarsa memoria storica della "gente", il Presidente della Regione Lazio, contando perfino sull'appoggio di infidi *supporters*, ne manipola il significato per fini politici, anche con l'intento di giustificare e coprire, con i soliti polveroni, i crimini del fascismo italiano e internazionale e i "silenzi" che li hanno favoriti.

Ci pensino tutti coloro, anche a sinistra, che senza reagire, o per malintesi immeritati solidarismi, hanno permesso alla propaganda fascista di appropriarsi indebitamente di quei luoghi simbolici, che videro dal giugno del 1940 all'aprile del '45, come afferma anche Salinari, il massacro degli antifascisti e dei partigiani sloveni e italiani..

Ti abbraccio

Tuo
Lui-

L'idea Omnitel
per sentire il
Grande Fratello.

la Repubblica

Fondatore Eugenio Scalfari

Direttore Ezio Mauro

Chiama
0347/2002002
omnitel

Anno 25 - Numero 264 L. 1500

€ 0,77 in Italia

Mercoledì 15 Novembre 2000

DECE: 00195 ROMA, Poste Italiane SpA 00195, Roma
4402001, Spedite in abbonamento postale 70% (art. 2, comma 208,
legge 488/99 - Roma) e presso il postamat 10% (art. 1, comma 2, legge
488/99) - D.D. 10/11/99 - Roma

PERIODICI: 00195 ROMA, Poste Italiane SpA 00195, Roma
4402001, Spedite in abbonamento postale 70% (art. 2, comma 208,
legge 488/99 - Roma) e presso il postamat 10% (art. 1, comma 2, legge
488/99) - D.D. 10/11/99 - Roma

200 Roma (00195) 00195, Roma
4402001, Spedite in abbonamento postale 70% (art. 2, comma 208,
legge 488/99 - Roma) e presso il postamat 10% (art. 1, comma 2, legge
488/99) - D.D. 10/11/99 - Roma

INTERNET
www.repubblica.it

L'EGEMONIA FANTASMA NELLA SCUOLA

di UMBERTO ECO

ALL'INIZIO degli anni Sessanta Marina Bonazzi aveva organizzato a Reggio Emilia una mostra critica dedicata ai libri di testo in uso nelle elementari dell'epoca. La mostra esprimeva, dovutamente ingrandite, le pagine dei libri, e poi li commentava. Nel 1972, per le edizioni Guarraldi, Marina Bonazzi e io avevamo pubblicato un libro, intitolato *I principi bugiardi*, in cui il commento ai testi incriminati era quasi del tutto ridotto a titoli e sottotitoli, e a brevi introduzioni ai vari settori (il povero, il lavoro, la patria, le razze, l'educazione, l'etica, la storia, la scienza, il danaro eccetera). Il resto parlava da sé. Ne veniva fuori l'immagine di una editoria scolastica che non si limitava a ripetere i cliché dei libri di lettura e dei sussidiari laudati, ma era ancora più indietro, legata a stereotipi arcaici, datati almeno quanto il Vittoriano e il dannunzianesimo degli stenterelli.

Cito solo due esempi, e le sottolineature sono mie. Uno era un ritratto di Nazario Sauro, in cui è evidente lo schema dei libri massimoliani: «In un corpo robusto pieno di sangue vivo e pronto, in quella testa possente e grossa, in quegli occhi risolutissimi si è trasfuso un poco dello spirito immortale che aleggia sui campi, sui monti, sui mari d'Italia, e la fa bella e forte diversamente dalle altre patrie». Il secondo era un capitolo sul 2 giugno, dedicato a spiegare come la festa della Repubblica si risolvesse in una parata militare: «E' un fiume di ferro, di uniformi, di armi e soldati allineati in ordine perfetto... Passano i giganteschi carri armati, i mezzi cingolati per il trasporto delle truppe anche attraverso le aule di un'esplosione atomica, i grandi cannoni, gli agili e scattanti reparti d'assalto...»

L'ospin vara un piano di emergenza nazionale. In Italia dilaga la psicosi: in tutte le città sospeso il consumo nelle mense scolastiche

Mucca pazza, la Francia vieta la bistecca

ROMA — Dilagano i divieti in tutte le mense italiane: sono circa trenta le città in cui la carne di manzo è stata messa al bando. L'emergenza "mucca pazza" ha convinto il governo Jospin ad approvare un piano in cui si punta per tentare di arginare i pericoli per l'uomo del morbo di Creutzfeldt Jakob. Uno dei provvedimenti è vietare il consumo della bistecca ai francesi, particolarmente esposti ai rischi del contagio. Inoltre è stato deciso di eliminare l'uso delle farine per l'alimentazione di ogni tipo di animali. Oggi la Ue affronta il caso, già con la decisione di avviare i test su tutti i bovini adulti europei, circa sette milioni di capi. L'Italia chiederà a Bruxelles di definire le zone a rischio e di prevedere, dove il pericolo è maggiore, il blocco delle esportazioni.

ALLE PAGINE 2 e 3 i servizi di
NATALIA ASPESI, FRANCO FABIANI
e STEFANO CITATI



Pecoraro Scando annuncia un decreto

Una carta d'identità per la carne

Commercianti obbligati
ad affiggere il cartellino con
la provenienza della merce

di GIOVANNA CASADIO
A PAGINA 3

La decisione della Corte costituzionale contestata da Galan. Scuola, Storace isolato sui libri di testo

La Consulta boccia il Veneto

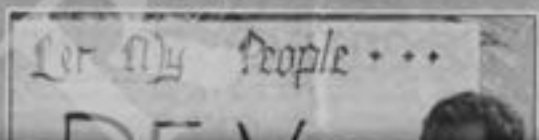
"No al referendum". I Poli approvano uniti la Carta europea

Annunciati i primi risultati ufficiali: Gore si avvicina. Sabato il verdetto definitivo

Bush in testa per soli 300 voti ma in Florida lo spoglio continua

dal nostro inviato
VITTORIO ZUCCONI

WASHINGTON — Alle due del pomeriggio di ieri George W. Bush ha creduto di avere finalmente vinto la Casa Bianca. All'inizio gli analisti americani si sono



ROMA — La Corte costituzionale ha bocciato il referendum regionale indetto dalla Regione Veneto nel '98. E un no alla devolution per via referendaria. «I quesiti regionali — dice la Consulta — non possono cambiare la Costituzione». Accolto dunque il ricorso presentato dal governo D'Alema. L'esecutivo si dichiara soddisfatto. Dice il ministro Loria: «Abbiamo fermato i federalismi di stile legista».

replica: «Anche i giudici sono centralisti». A Strasburgo è stata varata la Carta dei diritti della Ue, con i voti di Ulivo e Polo: la Lega si è astenuta, contraria Rifondazione. Intanto il centro-destra si divide sui libri di testo «filo-marxisti». Storace rinvia solo, anche Berlusconi lo scarica. Il presidente del Lazio minaccia le dimissioni, rientrate dopo la solidarietà espressa dai consiglieri del Polo.

SERVIZI DA PAGINA 6 A PAGINA 11

PARLAMENTO SOVRANO CONTRO IL POPULISMO

di ironia, e a brevi intervalli non al vari settore (i poveri, il lavoro, la patria, le razze, l'educazione critica, la storia, la scienza, il danaro eccetera). Il resto parlava da sé. Ne veniva fuori l'immagine di una editoria accademica che non si limitava a ripetere i clichés dei libri di lettura e dei sussidiari lasciati, ma era ancora più indietro, legata a stereotipi arcaici, datati almeno quanto il Vittoriano e il dannunzianesimo degli stenterelli.

Cito solo due esempi, e le sostituzioni sono mille. Uno era un ritratto di Nazario Sauro, in cui è evidente lo schema dei busti immolanti: «In un corpo rilucente pieno di sangue vivido e fresco. In quella testa pensante e grossa, in quegli occhi risolutivi si è trasfuso un poco dello spirito immortale che aleggia sui campi, sui monti, sul mare d'Italia, e la fa bella e forte diversamente dalle altre patrie». Il secondo era un capitolo sul 2 giugno, dedicato a spiegare come la festa della Repubblica si risolvesse in una parata militare: «E' un fiume di ferro, di uniformi, di armi e soldati allineati in ordine perfetto... Passano i giganteschi carri armati, i mezzi cingolati per il trasporto delle truppe anche attraverso la nube di una esplosione atomica, i grandi cannoni, gli agili e scattanti reparti d'assalto...».

Evidentemente i testi che spiegavano a bambini innocenti che i nostri cingolati scorrazzano felici attraverso le liete nubi di un'esplosione atomica, erano dei testi mendaci. Quel nostro libretto ha avuto una certa fortuna e, per la sua piccola parte, insieme con altri interventi critici (citavo in prefazione un numero della rivista *Rendiconti*) ha contribuito a uno vecchiammo dei testi scolastici. Nessuna autorità è intervenuta, nessuna commissione di censura è stata costituita.

SEGUE A PAGINA 54

La decisione della Corte costituzionale contestata da Galan. Scuola, Storace isolato sui libri di testo

La Consulta boccia il Veneto

“No al referendum”. I Poli approvano uniti la Carta europea

Annunciati i primi risultati ufficiali. Gore si avvicina. Sabato il verdetto definitivo

Bush in testa per soli 300 voti ma in Florida lo spoglio continua

di Giorgio Napolitano
Vittorio Zucconi

WASHINGTON — Alle due del pomeriggio di ieri, George Bush, il candidato di avere Bush come cognome, è stato eletto. Alle otto di sera, gli era ribattita dalle tele e la sua vittoria ancora in tre Cc-aa. Nel nome della legge, un giudice aveva indovinato il risultato in base al numero di voti. Il risultato è stato deciso, all'infinito, la scadenza di legge per la conta è stata fissata. Il magistrato aveva detto no grazie, io non voglio sostituirmi al codice che impone la chiusura alle cinque del pomeriggio del settimo giorno, dunque di ieri.

SEGUE A PAGINA 4
SERVIZI ALLE PAGINE 4 e 5



Il referendum del 2000. Ieri, a Jacksonville, da la manifestazione di Palm Beach

ROMA — La Corte costituzionale ha bocciato il referendum regionale indetto dalla Regione Veneto nel '98. E' un no alla devolution per via referendaria, «i quesiti regionali — dice la Consulta — non possono cambiare la Costituzione». Accolto dunque il ricorso presentato dal governo D'Alema. L'esecutivo si dichiara soddisfatto. Dice il ministro Loderio: «Abbiamo fermato i federalismi di stile leghista». Il governatore del Veneto Galan

replica: «Anche i giudici sono centralisti». A Siracusa è stata varata la Carta dei diritti della Ue, con i voti di Ulivo e Polo; la Lega si è astenuta, contraria Rifondazione. Intanto il centro-destra si divide sui libri di testo «filo-marxisti». Storace resta solo, anche Berlusconi lo scarica. Il presidente del Lazio minaccia le dimissioni, rievocate dopo la solidarietà espressa dai consiglieri del Polo.

SERVIZI DA PAGINA 9 A PAGINA 11

PARLAMENTO SOVRANO CONTRO IL POPULISMO

di ANDREA MANZELLA

NELLA spensierata tendenza di certi «governatori» a fare delle loro regioni tante piccole «repubbliche delle banane», la Corte costituzionale ha segnato un punto insuperabile di contraddizione. La bocciatura del referendum consultivo veneto è, innanzitutto, una bocciatura del populismo. L'unione popolare come arma assoluta contro gli ordinamenti vigenti è condannata dalla Corte. Essa è vista come radicalmente opposta allo stesso concetto di sovranità popolare accolto e precisato dalla Costituzione. Fin dal primo articolo. «La sovranità appartiene al popolo», dice l'articolo 1, ma è esercitata «nelle forme e nei limiti della Costituzione». Cercare un voto popolare per cambiare gli assetti costituzionali significa andare oltre questi limiti.

SEGUE A PAGINA 29

Pioggia e frane in Liguria, Lombardia e Emilia: centinaia di persone evacuate in Valtellina e vicino a Parma

Maltempo al Nord, torna la paura

Sentenza della Corte d'appello

Omicidio Scopelliti assolti tutti i boss

di PANTALEONE SERGI
A PAGINA 27



L'attentato al giudice Scopelliti nel '91

ROMA — Due disperati, una donna in Liguria, un uomo nel Bergamasco. E poi 500 evacuati nel Parmense, paesi isolati in Valtellina, in Alto Adige, in Veneto. Il lago di Como ha superato di oltre un metro il livello di guardia. E' il bilancio, una settimana dopo, di un'altra ondata di maltempo che ieri ha colpito ancora il Nord Italia, soprattutto l'estremo ponente ligure e parte dell'Emilia. E le previsioni meteo non lasciano sperare nulla di buono: per le prossime 24 ore poverà ancora molto.

A PAGINA 13 i servizi di MICHELE SMARGIASSI e WANDA VALLI

Indagine della Procura di Roma

Dietro le stragi c'era un Sid parallelo

di GIOVANNI MARIA BELLU
A PAGINA 25

IN VIDEOCASSETTA

EYES WIDE SHUT

CHRISTOPHER NOLAN
KEVIN SPACEY
HEATH LEDGER
EYES WIDE SHUT

in vendita a 26.900 Lire

DISPONIBILE ANCHE IN DVD

IL ROMANZO DI ESORDIO DI ZADIE SMITH

QUEI DENTI BIANCHI E UN PO' CARIATI

FRANCO MARCONI



Immigrati pakistani a Londra

La lamentazione sugli scrittori delle ultime generazioni, che nove volte su dieci proporgono storie autoreferenziali, incapaci di varcare il confine di casa propria, è diventata ormai una (più che giustificata) litania. *Rebelle* (Garzanti) ci rammenta che scrivere con stile e interesse l'esordio di Zadie Smith, una ragazza anglo-giamaicana di ventinove anni - ma esatto ventidue al momento della stesura del romanzo - che con lo scoppietto *Denti bianchi* (Mondadori, pagg. 352, lire 31.000) ha sbarcato in Inghilterra e in America per approdare adesso nelle librerie del nostro paese.

Il racconto si apre con il tentato suicidio di Archie, un londinese di mezza età che sente di aver fallito in tutto: nella vita privata come nellavoro (l'unico avvenimento di rilievo della sua esistenza è stato il tredicesimo posto ex aequo nel ciclismo misto alle Olimpiadi del '80). La modalità di quel mancato, tragico evento, restituisce immediatamente al lettore il ritratto gotico che lo accompagna a lungo le pagine successive: a partire dall'improbabile incontro dello stesso Archie con la futura moglie, Clara: una ragazza di 25 anni più giovane e di due spanne più alta, che se non fosse per una bocca mezza identata passerebbe per una bellissima figliola.

Clara non è l'unico personaggio del libro a denunciare una palese «affluenza fisica. Al contrario, più o meno tutti, qui, mancano di qualcosa (chi di un occhio, chi di una mano, chi di una gamba). E non è certo difficile rintracciare un rimando tra quegli handicap corporali e le più generali falle culturali del raffinato universo letterario che popola *Denti bianchi*. Proprio questo, del resto, è l'intento principale della Smith: restituirci la complicata, paradossale re-

te di rapporti che si stabilisce nell'universo multietnico e multireligioso della Londra anni Settanta e Ottanta: con una popolazione di immigrati di prima e seconda generazione che oscilla tra assimilazione e nostalgia. Tra le scorciatoie del romanzo religioso (l'adesione supina alle ultime mode occidentali).

A tale scopo la Smith alimenta con grande energia un intreccio strabondante di figure e vicende,

ma ritenendo come filo rosso l'amicizia virale, omale tra l'inglese Archie (impiegato in una tipografia) e il bengalese Samad (capo cameriere in un ristorante indiano), compagni di sventura nella seconda Guerra Mondiale e poi casuali vicini di casa nel nord-ovest di Londra. Il primo è un laico ipercritico e pragmatico; il secondo un musulmano infiammato dalla boria e dalla fede (incrinata dalle tentazioni della

carne). Insomma, due persone agli antipodi. Eppure il sentimento di amicizia che li unisce da quei lontani giorni in cui vagavano verso Istanbul con il loro carrozzone, ignorando che la guerra era finita, non si è mai interrotto. Quasi che soltanto sull'amicizia si possa fare affidamento in un mondo dove il mescolamento di carte (etniche, ideologiche, religiose) produce ormai una confusione inestinguibile.

Colonialismo, fondamentalismo, eugenetica, razismo: Zadie Smith non ferma qui l'attacco. Esercita, se più speculativa, talvolta zoppica staccatamente, mostrando certi atteggiamenti retrici che prelieva dai suoi ventinove anni, al contrario di suo oroscopo linguistico verso l'itride delle mille voci che salgono dalla strada e decantano a fine: così come il suo ridere per la descrizione del luogo e la costruzione dei dialoghi (molto in più per sottolineare l'omologia traduzionistica di Laura Grandi). Senza contare una notevole conoscenza del passato storico (le scene del tempo di guerra sono tra le più riuscite).

Insomma, di qualità in campo ce n'è non poche, e di carne al fuoco pure, addirittura troppa. Tanto che a un certo punto si ha la sensazione che la Smith non sia più in grado di governare questo materiale, ammassato, rinfoderando a dovere i nodi fili che ha tessuto per centinaia di pagine.

In un'intervista a *Time* (8 maggio del 2000) la giovanissima scrittrice - i cui nomi tutelari più evidenti sono Rushdie e Kundera - ha riconosciuto che un editing più robusto avrebbe giovato all'opera. Ora c'è soltanto da sperare che il successo planetario di *Denti bianchi* non le impedisca, alla prossima occasione, di operare quei benefici tagli che non ha messo in atto in questa sua pur riuscito romanzo d'esordio.

[segue dalla prima pagina]

Come avviene nelle cose della cultura, una libera critica ha stimolato ripensamenti e nuove iniziative. Io credo che così si debba fare in un paese civile. Non intendo pronunciarmi sui libri che hanno scatenato la critica di Storace, anche perché non li conosco. Sono pronto ad ammettere che contengano passi contestabili, e in paesi liberi le opinioni contestabili, appunto, si contestano, ferma restando la distinzione fondamentale tra contestazione e censura. Se c'è scandalo, scoppia da solo. Naturalmente chi critica deve avere l'autorità morale e culturale per rendere la sua critica efficace: ma sono decorazioni che si acquistano sul campo.

Non dico nulla che non sia stato già detto se ricordo che un testo scolastico, per difendersi che sia, interviene con l'autorità dell'insegnante, e con notizie che i ragazzi ricevono (specialmente oggi da tanti altri canali). Al liceo si aveva come testo di filosofia il sermone di Lamanna, di ispirazione idealistica. Il mio professore di filosofia era cattolico (e fu un grande maestro, che ci ispirava persino chi fosse Etna), invitandoci a leggere, per capirlo, l'*Amma che guarisce* di Stefan Zweig. Non amava il Lamanna, e ci dava la sua versione della storia della filosofia. Anche se poi ho fatto il filosofo di professione, molte cose filosofiche che sono ancora quelle che ci ha insegnato lui.

A questo professore ho chiesto un giorno quale buona rivista culturale avrei potuto leggere, oltre alla *Fiera letteraria* che tra l'altro era allora in mani cattoliche, ma parlava di tutto. Mi ha consigliato un'altra rivista cattolica, *Humanitas*. E questo mi riconduce al problema dell'egemonia culturale della sinistra.

Oggi un ragazzo che, come per lo più avviene, sa poco dell'Italia che lo ha preceduto, a leggere i giornali e ad ascoltare i discorsi politici (e lo fa) si convince che dal 1946 a Tangentopoli l'Italia è stata governata dalle sinistre, in quali avendole levo del comando hanno instaurato la loro egemonia.



*Che cosa è stata
la cultura nell'Italia
di questo dopoguerra?
Il caso Storace
e i manuali di storia*

parlo del Dottor Zingales, alla faccia dell'egemonia marxista. Quella che oggi viene stigmatizzata chiamata cultura di sinistra era in verità cultura laica, liberale, azionista, persino crociata. L'università era governata da due grandi gruppi che si spartivano i concetti. I cattolici e i laici, e tra i laici ci

OGGI LA CONSEGNA DEI PREMI BALZAN

LE FARFALLE SECESSIONISTE

GIOVANNI MARIA PACE

La passione per le farfalle gli è venuta a undici anni, in una estate smagliante come solo la Finlandia sa offrire. Oggi, quarantasettenne, Ilkka Hanski è un affermato biologo, tanto che stanno ricorrendo dalle mani del presidente della Repubblica Ciampi il premio di 500.000 franchi svizzeri che la Fondazione Balzan gli assegna per le scienze ecologiche. Gli altri studiosi che questa mattina parteciperanno all'assegnazione del Bal-

zan sono di estrazione nei piccoli gruppi naturali, una conclusione che è tra gli elementi fondanti di quell'ecologia degli spazi che il biologo ha nel frattempo elaborato. «Con particolari creature quali gli scarabei necrofagi e le mosche della carne in qualità di assistenti», dice Hanski, «ho cercato di verificare sul terreno il ruolo della struttura spaziale nell'ecologia delle popolazioni e nella biologia delle specie». In precedenza, il naturalista finlandese ha studiato l'ecologia delle farfalle, in particolare quella delle farfalle secessioniste.

The New York Review la Rivista dei Libri

IN VENDITA NELLE EDICOLE A LIT. 5.000
INSIEME CON QUESTO QUOTIDIANOJONATHAN MILLER
Fare l'OperaMiller si è occupato di
mille cose; dirigere opere
resta la sua passione.

innocenti di qualche (chi di un occhio, chi di una mano, chi di una gamba). E non è certo difficile intracciare un disordine tra quegli handicaps corporali e le più generali falle culturali del mutilante universo letterario che popola *Denst blanchi*. Vampiro questo, del resto, è l'intento principale della Smith: ricostruire la complicata, paradossale re-

lazione dell' Londra anni Settanta e Ottanta, con una popolazione di immigrati di prima e seconda generazione che oscilla tra assimilazione e nostalgia. Tra le scorciatoie del fanatismo religioso e l'adesione sapina alle ultime mode occidentali.

A tale scopo la Smith alimenta con grande energia un intreccio strabondante di figure e vicende,

tra i quali spicca il personaggio Archie (impiegato in un tipografia) e il bengalese Sarad (capocameriere in un ristorante indiano), compagni di sventura nella Seconda Guerra Mondiale e poi casuali vicini di casa nel nord-ovest di Londra. Il primo è un laico ipersettico e pragmatico, il secondo un musulmano infiammato dalla boria e dalla fede (iscrittato alle tentazioni della

magia). Con il 2000, la giovane scrittrice (i cui nomi tutti si più evidenti sono Rushdie e Leila) ha compiuto un'opera che un editing più che una scrittura ha dato alla luce. Ora c'è soltanto da sperare che il successo planetario di *Denst blanchi* non le impedisca, alla prossima occasione, di operare quei benefici tagli che non ha messo in atto in questo suo pur riuscito romanzo d'esordio.

Ma questo professore di filosofia era cattolico (e fu un grande maestro, che ci spiegava persino chi fosse Freud, invitandoci a leggere, per capirlo, l'*Anima che giurava* di Stefan Zweig). Non amava il Lamarmora, e ci dava la sua versione della storia della filosofia. Anche se poi ho fatto il filosofo di professione, molte cose filosofiche che sono ancora quelle che ci ha insegnato lui.

A questo professore ho chiesto un giorno quale buona rivista culturale avrei potuto leggere, oltre alla *Fiera letteraria* (che ora, l'altro era solito in molti criticare, ma parlava di tutto). Mi ha consigliato un'altra rivista, rivista cattolica, *Humanitas*. E questo mi riconduce al problema dell'egemonia culturale della sinistra.

Ora, un ragazzo che, come per la più avviene, sa poco dell'Italia che lo ha preceduto, a leggere i giornali e ad ascoltare i discorsi politici (e lo fa) si convince che dal 1946 a Tangentopoli l'Italia è stata governata dalle sinistre, le quali, avendo le

Che cosa è stata la cultura nell'Italia di questo dopoguerra?
Il caso Storace e i manuali di storia

parole del Dottor Ziviani, alla faccia dell'egemonia marxista.

Quella che oggi viene chiamata cultura sinistra era in verità cultura laica, liberale, azionista, persino cristiana. L'università era governata da due grandi gruppi

che si spartivano i comunisti, i cattolici e i liberali, e tra i loro ci starono istituzioni che poi, negli studi marxisti di allora, come si è stabilito in memoria, della cultura laica, perché gradualmente egemonia c'è stata? Perché la Democrazia Cristiana al potere non l'ha contrastata e non è riuscita a opporre il fascino di Diego Fabbri a quello di Bertold Brecht?

Non basta affermare, come qualcuno ha fatto in questi giorni, che il partito di governo ha esercitato un'ampia e serena tolleranza. E' vero in parte, ma negli anni Cinquanta ricordo che alla Rai lavorava gente a cui si rifiutava il contratto definitivo con la spiegazione implicita che erano comunisti, e si potrebbero riaprire le cronache dell'epoca per ritrovare polemiche, ma-

lamente, chissà, oggi inaccettabili. Però sarebbe lecito dire che il partito di potere ha preso una decisione: lasciare a noi il controllo dell'economia, degli enti pubblici, dell'istituzione, e noi non ficchiamo il naso più di tanto nell'attività culturale.

Ma anche questo spiega poco. Perché, visto che la scuola non l'imposeva e anzi l'ignorava, un giovane doveva andare a leggere Gramsci piuttosto che Maritain? O almeno, perché i giovani cattolici dell'epoca leggevano Maritain, ma anche Gramsci e Gebser? Perché



LE IDEE LAICHE E QUELLE CATTOLICHE



OGGI LA CONSEGNA DEI PREMI BALZAN LE FARFALLE SECESSIONISTE

GIOVANNI MARIA PACE

La passione per le farfalle gli è venuta a undici anni, in una estate magliante come solo la Finlandia sa offrire. Oggi, quarantasettenne, Ilkka Hanski è un affermato biologo, tanto che stanno ricorrendo dalle mani del presidente della Repubblica Ciampi il premio di 500.000 franchi svizzeri che la Fondazione Balzan assegna per le scienze esologiche. Gli altri studiosi che questa mattina ritrattano all'Accademia del Linneo il Balzan 2000 sono il pakistano Abdul Sattar Edhi (per la pace), l'astronomo Michel Mayor, il biologo Martin Litchfield West e lo storico Michael Stolleis. Dice Hanski cominciò a immaginare i biologi un giorno d'agosto del 1964 quando nella sua reticella incappò una farfalla matrone il cui nome non figurava nel manuale. In smania, un testo più comple-

to chiese il mistero: l'insetto è un esemplare di *Hyponephele lycina*, una specie di cui in Finlandia non si aveva più notizia dal lontano 1908. Il ritrovamento è, nel suo genere, sensazionale e viene comunicato ai più insigni professori. Esko Suomalainen, che anni fa ha proprio pubblicato un lavoro sulla probabile estinzione della farfalla. Passa qualche giorno e Ilkka ha l'emozione di trovare nella posta una copia del «paper», che per l'apprendista scienziato diventa un tesoro di inestimabile valore. Ma la storia dell'iponefele scompare non si conclude qui.

Ragazzino la matina scientifica, anche Hanski si chiama sul serio, che nel frattempo, diventato essere la prima specie di farfalla estinta in Finlandia in epoca storica. Per quale ragione? A causa di un raffreddamento del clima con conseguente riduzione dell'habitat, oppure per via del «breeding», l'eccessivo incrocio tra simili tipici delle piccole popolazioni, ipotesi già avanzata dal professor Suomalainen. Sarà lavorando sulla *Melitaea cinxia*, la seconda specie di farfalla scomparsa dall'entroterra finnico, che Hanski riuscì però a dimostrare, per la prima volta, che l'iponefele non era effettivamente il ri-

TRA I PREMIATI C'È ANCHE IL BIOLOGO IKKA HANSKI

Hanski, nel prossimo decennio potrà scomparire metà dell'attuale patrimonio biologico. «Eppure noi umani dovremmo sapere», conclude il naturalista con amarezza, «che la civiltà stessa, e la nostra dipendenza, alla fine, dalla macchina del vivere, mette a posto la millaia di anni di evoluzioni».

Quanto agli altri premiati, Edhi svolge da quarant'anni una instancabile attività umanitaria in Pakistan nel Terzo Mondo, tanto da essere considerato una sorta di *Beate Zerkia dell'Islam*; il giovane Mayor ha individuato, cinque anni fa, il primo satellite al di fuori del sistema solare, inaugurando una serie di scoperte che potrebbero condurre, a mano a mano che le tecniche di indagine si raffinano, nella identificazione di pianeti Terra-simili con presenza di vita; l'inglese Litchfield West è autore di magistrali commenti ad autori quali Esiodo, Omero, Eschilo, e infine il tedesco Stolleis ha compiuto studi fondamentali sulla nascita dello Stato moderno.

The New York Review of Books
la Rivista dei Libri
IN VENDITA NELLE EDICOLE A LIT. 5.000
INSIEME CON QUESTO QUOTIDIANO

JONATHAN MILLER
Fare l'Opera
Miller si è occupato di mille cose: dirigere opere resta la sua passione.

QUESTO E ALTRO NEL NUMERO DI NOVEMBRE



In prima visione su tutte le schermate.
www.trovacinema.it

C'è una novità in rete: www.trovacinema.it è l'unico servizio on-line che fornisce le programmatiche di tutte le sale cinematografiche esistenti in Italia. Tutti i titoli dei film, le trame, le critiche, gli orari, i prezzi e i servizi aggiuntivi. Prima della prima, www.trovacinema.it.

IN COLLABORAZIONE CON
RADIO Capital
+ INFO:
trovacinema.it
Radio Capital
tel. 06.492324150



di misticismo dialettico, e da non in crisi, anche nella coscienza dei militanti socialisti, comunisti. E quindi non si trattava di egemonia marxista, o non soltanto, ma in gran parte di egemonia di un pensiero critico.

E per quel compenso che è stato influenzato da questo pensiero critico (laico o cattolico che fosse) si è inserito a poco a poco nelle cose editoriali, alla Rai di stato, nei giornali? Basta a giustificare questa egemonia la politica del consociativismo, con cui la Democrazia Cristiana ha cercato, e con successo, di compromettere l'opposizione con responsabilità di sottogoverno? O l'opportunismo di alcuni intellettuali che si sono buttati a sinistra quando pareva che nel sottogoverno consociativo si creassero occasioni favorevoli, così come ora si buttano a destra per le stesse ragioni? Non credo. E che nella seconda metà del secolo quella cultura critica è stata più sensibile allo spirito del tempo e ha giocato alcune carte vincenti e ha costruito (dal basso e non dal vertice, e per un dissenso spontaneo, non per alleanza tra partiti che andavano dal centro alla repubblicana, dai liberali ai socialisti, ai cattolici progressisti, dai quadri progressisti).

Ci piace pensare che sia proprio da allora di libri di storia che non le pensano come lui. Mi chiedo solo perché non ritenga di avere in mano strumenti di controllo culturale (e quindi autorevoli) che gli permettano di stabilire l'egemonia del "suo" pensiero. E dire che ormai, se non ve ne siete ancora accorti, l'egemonia culturale sta dalla sua parte. I classici della destra godono del sostegno delle pagine culturali, la storia contemporanea viene rivista a ogni passo, a guardare i cataloghi delle case editrici si vedono per ogni dove non dico i massimi autori del pensiero conservatore, ma persino cartiere di libri ispirati a quell'occultismo reazionario a cui i padri spirituali di Sturges si sono ispirati. Se l'egemonia culturale si valutasse a peso, avremmo l'impressione che la cultura dominante sia oggi mistica, tradizionalista, neospiritualista, New Age, revisionista. Mi pare che la sinistra progressista

Dai discorsi che sente un ragazzo oggi potrebbe pensare che i comunisti siano stati al governo dal 1946 a Tangentopoli

massimo può essere accusata di scarsa fiducia nella circolazione delle idee, di avere pensato che contava di più controllare il Telegiornale che non le riviste d'avanguardia. Così, dopo più di venticinque anni di egemonia politica, si è ritrovata tra le mani la generazione del Sessantotto — ma non era colpa sua, accadeva in quel

conservatore, ma persino cartiere di libri ispirati a quell'occultismo reazionario a cui i padri spirituali di Sturges si sono ispirati. Se l'egemonia culturale si valutasse a peso, avremmo l'impressione che la cultura dominante sia oggi mistica, tradizionalista, neospiritualista, New Age, revisionista. Mi pare che la sinistra progressista

Editori
Laterza



Jacques Le Goff
Immagini per un Medioevo

"Grandi Opere"
€ 30.000 € 36,15

Ottavia Niccoli
Storie di ogni giorno in una città del Seicento

"Grandi Opere"
€ 45.000 € 23,24



Edda Bresciani
Sulle rive del Nilo

"Grandi Opere"
€ 58.000 € 29,95

Rosario Villari
Mille anni di storia

Dalla città medievale all'unità dell'Europa
"Storia e Società"
€ 48.000 € 24,79

LA POLEMICA
SUI LIBRI DI TESTO
L'EGEMONIA
FANTASMA

LA POLEMICA SUI LIBRI DI TESTO L'EGEMONIA FANTASMA NELLA SCUOLA ITALIANA

UMBERTO ECO



La copertina del loro "Piempiù bugiardi". A sinistra, il cialtrone Vincenzo Caporali e Antonio Grandi. A destra, dall'alto, Benedetto Croce e Nicola Abbagnano. Nella foto grande, una manifestazione nel 1948

Grandissime, andiamo, ma il neopositivismo logico, l'esistenzialismo, Heidegger, Sartre o Jaspers, la fenomenologia, Wittgenstein, Dewey, e questi testi li leggevano anche i cattolici. So di fare delle generalizzazioni molto rozze perché, chi fossero molti campioni del pensiero laico, l'ho appreso da

marxisti cattolici come Pareyson e Guzzo, e non solo da Abbagnano (che era laico, ma certamente non marxista, e neppure di sinistra), e testi fondamentali del pensiero laico sono stati pubblicati anche in collane dirette da studiosi di ispirazione cattolica (si pensi alle edizioni Armandi). Ma voglio dire che questa cultura laica (che si espandeva ormai anche in opposizione all'idealismo crociano, e di più e non si trattava di una lotta fra marxisti, molti dei quali ancora crocianissimi, e cristiani) ha certamente stabilito una egemonia e ha ridotto in segnaniti e studentini. E quando egemonia del genere si stabilisce, non si distinguono a sufficienza i decreti.

Questo almeno la Democrazia Cristiana lo aveva capito. Al

*Dai discorsi che sente
un ragazzo oggi potrebbe
pensare che i comunisti
siano stati al governo dal
1946 a Tangentopoli*

massimo può essere accusata di scarsa fiducia nella circolazione delle idee, di avere pensato che esisteva di più controllo il Telegiornale che non le riviste d'avanguardia. Così, dopo più di ventisei anni di egemonia politica, si è ritrovata tra le mani la generazione del Sessantotto — ma non era colpa sua, accadeva in tutto il mondo. Caso mai, ha adottato una tecnica della polemica: lascia fare, calma e geiso, nel giro di due decenni la metà di loro finirà o a Comunione e Liberazione o da Berlusconi. E così è stato.

Si potrà dire che la cultura di sinistra è diventata egemonica grazie alla politica di martellanti ricatti ideologici (se non la pensi come noi sei un sorpassato, che vergogna occuparsi d'arte senza pensare al rapporto tra base economica e sovrastruttura). È vero. Il Partito Comunista, a differenza della Democrazia cristiana, ha investito moltissimo nella battaglia culturale. Però quando si leggeva *Rinascita* o *Il Contemporaneo*, con le loro distribuzioni sul realismo socialista, e le loro condanne persino del Metro di Pratolini e del *Corriere* di Vittorini, se ne rimaneva certo appassionati ma nessuno, tranne i comunisti iscritti, e forse neppure loro, prendeva sul serio quel discorso — e tutte le persone colte rimanevano che Zdanov fosse una testa di legno. Oltre tutto, se la mia ricostruzione è giusta, la famosa egemonia delle sinistre si è lentamente restaurata proprio nel periodo storico, dall'Ungheria alla Cecoslovacchia, in cui lo stalinismo, il realismo socialista, il Diamat (acronimo russo

per le affinità tra partiti che andavano dai comunisti ai repubblicani, dai liberali ai socialisti ai cattolici progressisti) dei quadri preparati.

Capisco che Storaia sia irritato da autori di libri di storia che non la pensano come lui. Mi chiedo solo perché non ritenga di avere in mano strumenti di controllo culturale (e quadri autorevoli) che gli permettano di stabilire l'egemonia del "suo" pensiero. Il dire che ormai, se non ve ne siete ancora accorti, l'egemonia culturale sta dalla sua parte. I

chiamati della destra godono dell' prestigio delle pagine culturali, la scuola contemporanea viene rivista a ogni passo, e guardo i cataloghi delle mostre d'arte si vedono per ogni dove non dico i minimali ma i modi del pensiero conservatore, un pessimo cattolico di libri ispirati a quell'occulto reazionario a cui i padri spirituali di Storaia si sono ispirati. Se l'egemonia culturale si vuol avere a peso, avrei l'impressione che la cultura dominante sia oggi mistica, tradizionalista, neospiritualista, New Age, revisionista. Mi pare che la televisione di stato dedichi molto più spazio al Papa che a Giordano Bruno, a Fatima che a Marzabotto, a Padre Pio che a Rosa Luxemburg. Nei mass media circolano ormai più umplari che paragoni.

Come accade, con certe editrici, quotidiani, pagine culturali, settimanali di destra, Storaia si trovi ancora tra i piedi tanti nemici? Possibile che, liquidata dalla storia, eretodossia marxista, gli ultimi marxisti si siano arroccati nelle scuole medie? Li ha assunti tutti Berlinguer, nei mesi in cui ha avuto tra le mani quella pubblica istruzione che è stata saldamente tenuta dai democristiani per cinquant'anni?

Perché Berlusconi (che ha fatto sue le preoccupazioni di Storaia), col potere mediatico che ha, soggiace al fascino dell'egemonia della sinistra e pubblica ogni anno, in pregiate edizioni a suo nome, il *Manifesto del Partito Comunista* e testi proto-comunisti come la *Città del Sole* di Campanella e *L'Atlantide* di Bacon? Per fare bella figura nei confronti di una cultura laica che, nonostante tutto, stimola? Perché non pubblica i suoi "pampini bugiardi"? Li leggeremmo tutti, cercando di trarne stimoli critici. Perché attraverso i libri che si stabilisce una egemonia culturale?



IL RUOLO
DELLA
DEMOCRAZIA
CRISTIANA



DOVE SONO
FINITI
I RAGAZZI
DEL '68

IL PESO
IDEOLOGICO
DELLE CASE
EDITORIE

vuole. La filosofia cattolica degli anni Cinquanta e Sessanta si divideva: tranne pochissimi eccezionali come gli esistenzialisti cristiani, tra neotomisti e spiritualisti di origine gentiliana, ed lì non si muoveva, mentre la filosofia laica, attraverso la circolazione dei libri di Marx (come se tutti all'epoca si buccassero sul

In una città
del Seicento

"Grandi Opere"
L. 45.000 € 23,25



Edda Bresciani
Sulle rive
del Nilo

"Grandi Opere"
L. 45.000 € 29,95

Rosario Villari
Mille anni
di storia

Dalla città medievale
all'unità dell'Europa

"Storia e Società"
L. 48.000 € 24,79



Paul Veyne
I misteri
del gineceo

con François Lissarrague e
Françoise Frontisi-Ducroux
"Storia e Società"
L. 35.000 € 18,08

Michelguglielmo Torri
Storia dell'India

"Storia e Società"
L. 65.000 € 33,57

Silvano Serventi
e Françoise Sabban
La pasta

Storia e cultura
di un cibo universale
"Storia e Società"
L. 31.000 € 18,08

www.laterza.it



53

53

