Pratica amministrativa

De Angeli Irma

Gennaio - Giugno 1926

Spett. Studio avv. PIAN LUCA ZANETTI

Pratica Ditta ROSSARI E VARZI

		Spese	Competenze
14 Gennaio	Accesso al Ministero dei LL.PP. per prospettare e risolvere la questione dei canoni		150,00
	Riferiti per lettera all'Avv.Zanetti i chiarimenti e le disposizioni del Ministero		
24 gennaio	Accesso,al Ministero dei LL.PP. per lo stesso argomento		150,00
25 "	Formulato schema del ricorso che la Rossari - Varzi dovrà presentare all'Intendenza di Finanza di Torino e inviato detto schema all'avv. Zanetti		200,00
			500,00

Gennaio = Giugno 1926

Spett. Studio Avv. GIAN LUCA ZANETTI

Pratiche della Ditta DE ANGELIS = FRUA

		Spese	Competenze
30 Dicembre 1925	Accesso al Ministero dei LL.PP. per la derivazione Gromo in Prov. di Bergamo e per accertare la finalità di un sopra_ luogo		150,00
	Lettera informativa all'avv.Zanetti		
Gennaio 1926	Telegramma all'avv.Zanetti per pre_ cisare il fine del sopraluogo		
14 Gennaio	Accesso al Ministero dei LL.PP. per nuo_ ve precisazioni interno allo svolgimento della pratica		150,00
	Lettera informativa all'avv.Zanetti		
			300,00

Genmaio = Giugno 1926

Spett. STUDIO AVV. GIAN LUCA ZANETTI

Pratiche per l'AZIENDA ELETTRICA CRESPI DI BERGAMO

		Spese	Competenze
12 aprile 1926	Accesso al Ministero dei LL.PP. e colloquio col Direttore Generale per sollecitare quattro istanze della Azienda (Impianti Aviasco, Grome, Gandellino, linee elettriche)		150,00
15 aprile	Scritto all'avv. Zanetti per riferirgli lo stato delle pratiche		
26 aprile	Accesso al Ministero LL.PP. per illustrare il memoriale dell'Azienda in data 14 aprile diretto al Genio Civile di Bergamo e al Ministero; studio del memoriale stesso		300,00
			450,00

Gennaio - Giugno 1926

Spett. STUDIO AVV. ZANETTI

Causa MOSCA - FERROVIE DI STATO

		Spese	Competenze
9 Gennaio 1926	Accesso all'Avvocatura Generale Erariale perchè siano date all'avvocatura Erariale di Milano disposizioni circa la causa		150,00
	Lettera informativa all'avv. Zanetti		
20 Gennaio	Nuovo accesso all'Avvocatura Generale Erariale per il detto argomento		150,00
26 Febbraio	Accesso all'Avvocatura Generale Erariale per detto argomento		150,00
		Totale L.	450,00

Genmaio = Giugno 1926

Spett. STUDIO AVV. GIAN LUCA ZANETTI

Pratica della BANCA UNIONE

	Spese	Competenze
Accesso alla Cassa Depositi e Prestiti per sta_ bilire il miglior modo d'incassare L. 556.000 per titoli della Banca Unione		300,00
Lettera informativa all'avv. Zanetti		
		300,00

Gennaio = Giugno 1926

Spett. STUDIO AVV. GIAN LUCA ZANETTI

per la Causa promossa dal COMUNE DI BAGOLINO e altri COMUNI RIVIERASCHI NONCHE DAI SIGNORI BUCCI, BOLLANDINI ECC.

	Spese	Competenze
Redazione della comparsa conclusionale, in replica delle comparse avversarie (Società Lago d'Idro e Avvocatura Erariale) al Tribunale Superiore delle Acque (pagine dattilografate 20)		2000.00
Discussione di detta causa davanti al Tribunale Superiore delle Acque		750,00
Totale Lire		2.750,00

Pratiche della Ditta De Angelis - Frua

30 dicembre 1925 - Accesso al Ministero dei L.L.P.P. per la deviazione del Gromo in prov. di Bergamo e per accertare la ~~natura~~ finalità di un deposito

Luogo. ~~Direttore~~ 150

30 dicembre 1926 - Lettera informativa all'avv. Zanetti

1° gennaio 1926 - Telegramma all'avv. Zanetti per precisare ~~la natura~~ il fine del sopraluogo

14 gennaio 1926 - Secondo accesso al Ministero dei L.L.P.P. per nuove precisazioni intorno allo svolgimento della pratica. 150

15 gennaio 1926 - Lettera informativa all'avv. Zanetti

Pratiche per l'Azienda Elettrica presso il Governo

12 aprile 1926 - Accesso al Ministero dei L.L.P.P. e colloquio col Direttore Generale per sollecitare quattro istanze delle Aziende (Luogotenti Oviasco, Grosio, Grandchino, Linee elettriche)

15 aprile 1926. Scritto all'avv. Zanetti per riferirgli lo stato delle pratiche

26 aprile 1926 - Accesso al Ministero Lavori Pubblici per illustrare il memoriale dell'Azienda in data 14 aprile diretto al Genio Civile di Bergamo e al Ministero e studio del memoriale stesso

Causa Mosca – Ferrovie di Stato – [illegible]

9 gennaio 1926 – Accesso all'Avvoc. Gener. Erariale perchè siano date all'Avv. Gr. Uff. Stallo [illegible] disposizioni circa la causa. 150

14 gennaio 1926 – Lettera all'avv. Fanetti per informarlo

20 gennaio 1926 – Nuovo accesso all'Avvocatura Gen. Erariale per il detto argomento 150

26 febbraio 1926 – Terzo accesso all'Avvoc. Gener. Erariale per detto argomento 150

450

Pratica della Banca Unione

Dicembre 1925 - Accesso alla Cassa Depositi e Prestiti per stabilire il miglior modo di rimborso £ 556.000 per titoli della Banca Unione -

300

29 dicembre 1925 - Lettera informativa dell'avv. Fanelli -

300

causa promossa dal Comune di Bagolino
e altri Comuni rivierasch' nuovche
dai Sig. Bucci, Pandini ecc.

Gennaio 1926 - Redazione della comparsa conclusionale, in replica della comparsa avversarie (Soc. Lago d'Idro e Avvocatura Erariale) da al Tribunale Superiore delle Acque (pagine dattilografate 20) 2000

Marzo 1926 - Discussione di detta causa davanti al Tribunale Superiore delle Acque 750

2750

Pratica Ditta Rossari - Varzi

14 gennaio 1926 - Accesso al Min. dei LL.PP. per progettare e risolvere la questione dei 'canoni' ——— 150

15 gennaio 1926. Riferito per lettera all'avv. Fanetti i chiarimenti ~~richiesti~~ e le disposizioni del Ministero.

24 gennaio 1926 - Secondo accesso al Min. LL.PP. per ~~conferire~~ lo stesso argomento. ——— 150

25 gennaio 1926 - Formulato lo schema del ricorso che la Rossari-Varzi dovrà presentare all'Intendenza di Finanza di Torino e inviato detto schema all'avv. Fanetti ——— 200

£ 500

detrarre da essa almeno le spese di affitto dello studio da me occupato. Tu mi scrivevi il 24 gennaio di "non ~~dimenticare~~ parlare per ora di una contribuzione nelle spese". Ma non vorrei ~~che~~ affaticarti un'altra volta nè vorrei in tutta coscienza della tua bontà e cortesia.

Poichè il fitto per il semestre è complessivamente di £ 5500 e poichè nel contratto figurano due letti, è giusto che £ 2750 siano a mio carico, con che le mie note si riducono a sole ~~£ 1750~~ ~~1650~~. 2000

Faccio i migliori e più affettuosi auguri per la tua salute, e ti abbraccio cordialmente

11 marzo 1926

Caro Fanetti,

Ti mando a chiusura del seguente i miei conti. Troverai tabelle pratiche con date del dicembre 1925. Le ~~altre~~ non furono conteggiate nell'ultimo ~~estratto~~ conto lettera del 13 gennaio 1926 con la quale mi avvisavi «a tener conto, per mandare «a suo tempo la nota delle pratiche «Banca Veneta, Di Angelis e Fossati». Anche la comparsa conclusionale per la causa Bagolino - Lazzaro fu scritta nello scorso dell'anno scorso, ma essa non venne conteggiata nell'anno scorso - come potrai accertarti - per la prima volta.

Il totale delle mie note - porta una somma di £ 4700, ma desidero

2° semestre 1926

Pratiche De Angeli

(studio Zanetti)

4 ottobre 1926. Lettera Zanetti per pratica De Angeli - Industria Finniti Estate

7 ottobre 1926 - Colloquio al Min. dei L.L.P.P. Assieme Petrucci - Filippi -

9. ottobre - Lettera mia a Zanetti

12 ottobre. Lettera dell'av. Bonola

14 ottobre } Lettere dell'av. Bonola } Vertenza De Angeli

21 ottobre } " " " } I-R-I-

23. ottobre. Lettera Bonola pratica De Angeli = concessione Chiese

25 ottobre 1925 - Secondo colloquio al Min. dei Lav. Pubb. (con Petrucci e Filippi)

25 ott. - Mia lettera a Bonola

18 novembre - Lettera a Petrucci per sollecitare provvedimento G.C. Bergamo

28 dicembre - Colloquio con Filippi per sollecitare approvazione progetto e variante

17 gennaio 1927 - Colloquio con Petrocchi scritto a Bocola-Dirondi

---

28 gennaio 1927 - Colloquio con Sacchi. Lodi scritto a Bocola -

Pratiche della Ditta De Angelis & Tina per derivazione acque

(vedi lettera Zanetti. fascicolo Mosca)

30 dicembre 1925 - Accesso al Ministero dei L.L.P.P. per la derivazione Fronte in prov. Bergamo e per accertare la natura di un sopralzo

30 dicembre 1925 - Lettera informativa all'avv. Zanetti.

1° gennaio 1926 - Telegramma all'avv. Zanetti per precisare la natura del sopralzo.

14 gennaio 1926 - Nuovo colloquio con Petrucci per ottenere chiarimenti

9 ottobre 1926 - Esame con i comm. Petrucci e Fiocchi del nuovo memoriale Zanetti.

28 gennaio

Ho fatto rimettere al Ministero la lettera in data 21 genn. 1927 dell'Ing. Capo del Genio Civile di Bergamo. Si deve fare subito disposizione perchè si risponda all'Ing. (Capo di comunicare [illegible] alla Soc. De Angeli Frua. provvedimento ministeriale contro cui la A.D.F. ha ricorso al Trib. Sup. delle Acque, (Sezione di diritto pubblico) che del resto, deve essere prodotto in giudizio) e di dare visione alla De Angeli Frua del ricorso 18 sett. 1924 del presentato dalla R.S. al Ministero. A tal fine per spedirlo al Gen. Civ. di Bergamo occorre ottenere il ricorso stesso, e volendo l'Amm. tenere l'originale presso di sè, [illegible] per mettere a disposiz.

Si prega di dare sollecite istruzioni.

dell'Avv. Grisolo che porta
adesione della Dr. Angeli Anna
nella causa
Cioè naturalmente produrrà
il ritardo di qualche giorno.

STUDIO ZANETTI
Avv. GINO BONOLA
Avv. GINO BIRONDI

MILANO (113)
Via Palestro N. 12 - Telef. 20-883

IN ROMA:
Via delle Convertite N. 21
Telefono 95-40

Milano 25 gennaio 1927

A S.E.
l'On.Avv.Ivanoe Bonomi
ROMA
Piazza Libertà 4

DE ANGELI FRUA= I.R.F.

La Società I.R.F.ha recentemente interposto ricorso innanzi al Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche chiedendo l'annullamento di un provvedimento del Ministero dei Lavori Pubblici (comunicato alla Società stessa con nota 15 Novembre 1926 dell'ingegnere Capo del Genio Civile di Bergamo) col quale veniva respinto il ricorso presentato da essa Società e diretto ad ottenere lo spostamento della diga di presa costruita dalla Società De Angeli Frua per la sua derivazione dal fiume Serio (R.D. 12 Novembre 1922 n.11493).

Per mio consiglio,la cliente ha chiesto all'ingegnere capo del Genio Civile di Bergamo copia del provvedimento impugnato,e,possibilmente copia del ricorso presentato dalle I.R.F. e degli eventuali documenti relativi.

L'ingegnere capo ha risposto:"In relazione alla richiesta di cui "alla lettera sopracitata,mi pregio comunicare di aver trasmessa la co= "pia della citazione delle I.R.F.,per visione al Ministero dei Lavori "pubblici=Direzione Generale delle Acque,delle Bonifiche e degli Impianti Idroelettrici,divisione decima,con foglio n.217 del 21 gennaio 1927 A,V=richiedendo,con l'autorizzazione ad aderire alla domanda di codesta spett.Società,la restituzione del ricorso 18/9/1924 delle S.I.R.F. che trovasi presso il Ministero stesso,oppure di provvedere inviando

direttamente a codesta Spett.Società la copia dei documenti che ha richie=
sto".

Le sarò grata se Ella vorrà interessarsi presso il Ministero af=
finchè la trasmissione= diretta • indiretta=dei documenti richiesti(la cui
conoscenza è necessaria per poter oppugnare il ricorso presentato dalle
I.R.F. al Tribunale Superiore delle Acque)avvenga nel modo più rapido e
completo.

Cordialmente

Comunicato a Milano con lettera 15 gennaio 1927

Eccellenza,

Dal collaudo delle opere di derivazione dal Serio, concesse alla Società De Angeli con R.D. 12/11/1922, è risultata una eccedenza di HP. 193 sulla potenza nominale media stabilita nel decreto di concessione. Per ciò ha dovuto essere invitato l'Ufficio del Genio Civile di Bergamo a predisporre un disciplinare suppletivo per mettere in armonia il decreto di concessione con lo stato di fatto. La Società sarà pertanto invitata a sottoscrivere il nuovo atto per gli ulteriori provvedimenti.

STUDIO ZANETTI
AVV. GINO BONOLA
AVV. GINO BIRONDI

MILANO (113)
Via Palestro N. 12 - Telef. 20-863

IN ROMA:
Via delle Convertite N. 21
Telefono 95-40

Milano, 15 Gennaio 1927

Illustre Amico,

Devo innanzitutto esprimerLe ancora una volta, e personalmente il mio rammarico per la decisione che ha voluto prendere di lasciare cioè lo studio del compianto comune Amico, Avv. Zanetti, per ritirarsi nell'abitazione privata. Noi saremmo stati lietissimi di averLa ancora compagno, ed io in particolar modo contavo che Ella recedesse da questo divisamento.

Inutile che Le aggiunga che anche lontano da Via Convertite, io La ricorderò e La farò ricordare dagli amici e dai Colleghi.

STUDIO ZANETTI
AVV. GINO BONOLA
AVV. GINO BIRONDI

MILANO (113)
Via Palestro N. 12 - Telef. 20-863

IN ROMA:
Via delle Convertite N. 21
Telefono 95-40

Milano 30 dicembre 1926

A S.E.

l'On.Ivanoe Bonomi

Con dispiacere abbiamo appresa la determinazione che Ella ci ha comunicata con la Sua lettera 28 corrente: e dalla quale speriamo ancora di vederLa desistere,assicurandoLa che la Sua presenza nello studio di Via Convertite 21 (per il quale riteniamo che Corsetti possa stipulare un nuovo contratto in questi giorni)non deve importare,da parte Sua,alcuna spesa.

Rimanendo,Ella ci farà cosa veramente grata; ancor più grata= se possibile= dopo che la Sua ultima lettera ci ha più vivamente e più commoventemente ricordato come si possa tutto dare, nelle forme più alte,e nulla chiedere al proprio Paese,e alle supreme cariche rivestite.

Accolga i nostri auguri migliori

G. Bonola

Birondi

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

ESPRESSO

Milano 20 dicembre 1926

A S.E.l'On.
Avvocato Ivanoe Bonomi
ROMA
Via Convertite 21

Società De Angeli Frua

Il progetto delle opere fatte dalla cliente sul fiume Serio è stato approvato dal Genio Civile il I° corrente. Nel giorno stesso il Genio Civile ne ha data comunicazione al Ministero con la lettera n.3854.

Il collaudo delle opere è avvenuto il 5 corrente;e ne è stata data comunicazione al Ministero con lettera del 18 corr. n.4066.

Preme ora molto alla Soc.De Angeli Frua che la definitiva approvazione del Ministero,sia per il progetto,sia per l'esercizio provvisorio, sia per il collaudo,non abbia a tardare.

La Società stessa mi ha pertanto pregato di interessarLa nuovamente perchè detta approvazione intervenga al più presto possibile. E spera di veder tutto concluso entro l'anno. Io non sono altrettanto ottimista,dato anche il periodo festivo a cui andiamo incontro. Ad ogni modo,sono certo che Ella otterrà quanto è possibile.

Fin d'ora La ringrazio e La saluto con cordiale ossequio

G. Zanetti

STUDIO ZANETTI
AVV. GINO BONOLA
AVV. GINO BIRONDI

MILANO (113)
Via Palestro N. 12 - Telef. 20-883

IN ROMA:
Via delle Convertite N. 21
Telefono 95-40



A. S. E.

On. Avv. Ivanoe Bonomi

Via Delle Convertite 21

R o m a

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

Milano, 17 Novembre 1926

On.Avv.Ivanoe Bonomi

ROMA

Via Convertite 21

espresso

De Angeli=I.R.F.

La Soc.De Angeli mi telefona ora che le disposizioni del Ministero sono pervenute al Genio Civile di Ber= gamo;il quale provvederà tosto al collaudo.

Voglia pertanto considerare come non scritta la mia lettera di ieri,con la quale La pregavo di nuova= mente interessarsi per le dette disposizioni.

Coi più cordiali saluti

g. avv. Zanetti

In seguito alle Sue premure, informo che circa la ver
tenza tra la Società De Angeli quella Industrie Riunite
Filati per l'ubicazione della diga del Pranzerone, vengono
impartite disposizioni all'Ufficio del Genio Civile di Ber
gamo affinchè approvi il progetto esecutivo dei lavori ese
guiti dalla Società De Angelis e proceda al relativo collau
do con riserva di quei provvedimnti che in seguito alle
indagini in corso da parte dell'fficio Idrografico possa=
no essere ritenuti necessari perevitare dannosi rigurgiti
a monte della diga.

Le comunico altresì che si da corso all'ammissione a bre
ve istruttoria, nei soli riguardi degli interessi dei terzi

della domanda 6 giugno 1925 del Cotonificio di Ruè, per la concessione in via di sanatoria delle opere eseguite nella derivazione dal Chiese a Volciano, giusta compromesso 6 maggio 1925, le cui clausole saranno incluse nel disciplinare della definitiva concessione.

Per l'utenza del Sig. Cav. Locatelli sulla roggia Cam=
neta, l'ufficio non ha ritenuto sufficiente la planimetria presentata dall'interessato allo scopo di precisare le mo=
dalità della derivazione. Perciò lo si è invitato a richie=
dere al Locatelli, entro un breve termine, gli ulteriori elementi necessari affinchè si possa procedere al ricon=
mento.

Circa l'opposizione dello stesso Cav. Locatelli alla do=
manda di riconoscimento di utenza del comune di Volongo, in seguito a voto del Consiglio Superiore dei LL.PP. sono sta
ti chiesti all'Ufficio di Cremona maggiori elementi sulla portata del vaso Gambara e sull'entità delle varie utenze esistentivi, per poter sottoporre nuovamente la questione al Consiglio Superiore dei LL.PP.

Appena si avranno tali dati saranno comunicati a quel Consesso anche gli atti d'istruttoria per riconoscimenti

di utenze su quello stesso corso d'acqua, richiesti dal Cav. Locatelli e dal comune di Gambara.

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

Milano 16 Nov.1926

On.

Avv.Ivanoe Bonomi

ROMA

Via Convertite 21

De Angeli=I.R.F.

La Società De Angeli ha appreso,dal Genio Ci=vile di Bergamo,che non sono ancora giunte le istru=zioni e disposizioni impartite dal Ministero,di cui alla Sua lettera 31 ottobre p.p.

Urge alla cliente di vedere approvati e collau=dati i lavori per poter fruire delle sovvenzioni,e per veder rafforzata la sua posizione di causa.

La prego ancora di volersi interessare presso il Ministero,affinchè le istruzioni e le disposizio=ni,di cui sopra,siano senz'altro trasmesse al Genio Civile di Bergamo.

RingraziandoLa,cordialmente La saluto

p. avv. Zanetti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

Milano, 31 Ottobre 1926

A S.E. l'On. Ivanoe BONOMI
Via delle Convertite 21
R O M A

DE ANGELI FRUA = INDUSTRIE RIUNITE FILATI

DE ANGELI FRUA = CONCESSIONE SERIO.

Ho appreso con piacere le notizie da Lei comunicate con la gradita Sua di ieri, e le trasmetto alla Cliente che ne sarà certamente soddisfatta.

Anche a nome dell'Avv. Zanetti = le cui condizioni sono sempre poco soddisfacenti, non ostante il meno pessimistico parere espresso dal Prof.Pescarolo nella sua recente visita del 27 corr., = ricambio di cuore i di Lei gentili saluti.

Gian. Luca Zanetti

Roma 25 Ottobre 1926

All'Avv. G. BONOLA

Studio Avv. Zanetti

M I L A N O

DE ANGELIS = INDUSTRIE RIUNITE FIIATI

E' giunta al Ministero dei Lavori Pubblici la nota del Genio Civile la quale, dopo aver riferite le pratiche per un ragionevole accomodamento, propone di concedere l'approvazione dei lavori eseguiti dalla De Angeli, cosi come Ella mi ha scritto nelle sue due ultime lettere.

Oggi stesso in una conferenza al Ministero presenti il Direttore Generale Petrocchi e il funzionario particolarmente addetto alla pratica, Comm. Filippi, si è stabilito di rispondere subito al Genio Ci-

vile di Bergamo aderendo alla proposta approvazione dei lavori della De Angeli.

DE ANGELI = CONCESSIONE SUL CHIESE

Ho prospettato oggi la nuova questione di cui alla sua ultima lettera.

Il Comm. Filippi non ricordava nè la transazione avvenuta, nè la domanda di concessione del giugno 1925.

Egli esaminerà oggi l'incarto che deve esistere al Ministero e mi darà domani una precisa risposta.

Saluti a Lei e saluti ed auguri all'amico Zanetti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano 25 ottobre 1926

On.Avv.Ivanoe Bonomi

R O M A

Via Convertite 21

De Angeli Frua(Cotonificio di Roè)Diritti d'acqua

Dobbiamo disturbarLa per un'altra pratica d'acque della Società De Angeli Frua.

Il Cotonificio di Roè(che da gran tempo è stato assorbito dalla Soc.De Angeli)ha transatto, con atto 6 maggio 1925, varie vertenze insorte col Ministero dei LL.PP. e col Ministero delle Finanze circa il pagamento di canoni e il risarcimento dei danni per una derivazione di acque dal fiume Chiese(che il Demanio affermava abusiva,almeno per la quantità delle acque derivate) e circa il quantitativo d'acqua,di cui il Cotonificio di Roè rivendicava la libera disponibilità.

Coll'atto di transazione surrichiamato l'importo dei canoni arretrati preteso dal Demanio, e dei relativi interessi, fu liquidato in L.70/mila,che il Cotonificio di Roè ha pagato. Si stabilì che il diritto antico del mulino di Roè, trapassato nel Cotonificio,doveva ritenersi fissato in cavalli 117.71,e si stabilì pure che per la maggior forza prodotta dal salto di cui era causa la De Angeli avrebbe presentata domanda di regolare sanatoria delle opere eseguite, e di regolare concessione per il tempo massimo di anni 60.-

La transazione venne eseguita;e la domanda di concessione fu presentata.

Essa domanda porta la data 6/6/1925; e fu naturalmente indirizzata a S.E. il Ministro dei Lavori Pubblici.

Più di un anno è trascorso,e nulla più si è saputo della domanda presentata.

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

La Società De Angeli,che finora aveva vissuto tranquilla,ritenendosi,non a torto,protetta dall'atto di transazione,in cui la concessione appariva fra i corrispettivi della transazione stessa= incomincia a preoccuparsi del grande ritardo, e a pensare che esso possa nascondere qualche pericolo.

Il pericolo potrebbe eventualmente essere rappresentato da un intervento di concorrenti(e in particolar modo della Società Elettrica Bresciana)interessati ad assicurarsi la forza di cui si tratta.

L'eventuale diniego della concessione alla Soc.De Angeli le arrecherebbe gravissimo danno riducendo la forza disponibile per il Cotonificio Roè,assai al di sotto del minimo occorrente.

Noi riteniamo che i recenti sospetti della cliente non abbiano fondamento, non potendo supporre che,dopo una transazione fatta allo scopo precipuo di assicurare alla Società De Angeli la concessione in discorso,il Ministero possa pensare di gratificarne altri aspiranti.

Ad ogni modo,il grande ritardo verificatosi merita che se ne ricerchino le cause; e prudenza consiglia di far sì che non abbia alteriormente a prolungarsi.

Approfittando ancora una volta della di Lei perizia in materia,e della di Lei cortesia,La preghiamo quindi di volersi interessare presso i competenti Uffici per constatare se il temuto pericolo sussista,per provvedere,in caso affermativo, a prontamente spegnarlo,e per sollecitare,in ogni caso,il regolare decreto di concessione alla nostra cliente.

Restiamo in attesa di Suo riscontro; e fin d'ora sentitamente ringraziando, cordialmente La salutiamo

p. av. Zanetti

30 Ottobre 1926

Avv; BONOLA = MILANO

DE ANGELI= INDUSTRIE RIUNITE FILATI

Il Ministero mi imforma che sono state impar=
tite istruzioni e disposizioni al Genio Civile
di Bergamo affinchè approvi il progetto esecu=
tivo dei lavori eseguiti dalla Società De Ange=
li e proceda al relativo collaudo con riserva
di quei provvedimenti che in seguito alle inda=
gini in corso da parte dell'Ufficio Idrografico
possano essere ritenuti necessari per evitare
dannosi rigurgiti a monte della diga.

DE ANGELI(COTONIFICIO DI ROE)=Diritti d'acqua

Posso assicurare che il Ministero'=in seguito
alle mie premure= sta dando corso all'ammissio=
ne a breve istruttoria, nei soli riguardi degli

interessi dei terzi, della domanda 6 giugno I925 del Cotonificio di Roè per lac concessione in via di sanatoria delle opere eseguite nella derivazione dal Chiese a Volciano, giusta il compromesso 6 maggio I925, le cui clausole saranno incluse nel disciplinare della definitiva concessione.

Cordiali saluti a lei e a Zanetti.

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

Milano 22/10/1926

On.Avv.Ivanoe Bonomi
ROMA
Via Convertite 21

DE ANGELI= I.R.F.

Abbiamo appreso che il Genio Civile di Bergamo, ha effettivamente scritto,come aveva assicurato,al Ministero dei LL.PP.=

La lettera porta la data del 19 corrente,il numero di protocollo 3238; ed è precisamente indirizzata alla Direzione Generale delle Acque Pubbliche= Impianti Idroelettrici= divisione 10ma.

Ciò Le scrivo,per il caso che tali indicazioni potessero agevolera le di Lei pratiche presso il Ministero;che per il momento,a nostro avviso,dovrebbero sopratutto mirare ad una immediata adesione, da parte del Ministero,a quella approvazione dei lavori della De Angeli,che è nelle intenzioni del Genio Civile.

Ringraziando,con osservanza

f. avv. Zanetti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

MILANO FERROVIA 21-22 22 · X 1926

POSTE ITALIANE 60

A.S.E.

l'ON.AVV.IVANOE BONOMI

Via Convertite 21

ROMA

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 19 Ottobre 1926

On. Avv. Ivanoe B o n o m i

R o m a

De Angeli = Industrie Riunite Filati =

Ha avuto luogo ieri il sopraluogo.

Per quanto il Genio Civile di Bergamo (= che aveva effettivamente ricevuta una sollecitatoria dal Ministero =) abbia ancora dimostrata la sua buona volontà di condurre le parti ad un ragionevole accomodamento, nel senso già prospettato, non si è potuto giungere ad una definizione per le incertezze del Comm. Albini (titolare della I.R.F.) il quale sembra soffrire all'idea di abbandonare **=una** delle **=tante** cause che egli considera come sue creature. =

Lo stesso Comm. Albini, ha riconosciuto che la soluzione consigliata era degna di essere presa in considerazione; ma ha preferito soprassedere ad ogni decisione, adducendo l'opportunità di attendere i dati che l'Ufficio Idrometrico del Po, in Milano, dovrebbe raccogliere circa le piene del Fiume Serio, per poter da quei dati più esattamente dedurre quali siano i livelli raggiungibili delle acque e quali, quindi, i pericoli di rigurgito.

Abbiamo separatamente conferito a lungo anche con i funzionarii del Genio Civile. Conclusione dei colloqui (nei quali i detti funzionarii hanno largamente lasciato comprendere la loro contrarietà per la ingiustificata ostinazione della I.R.F.) è stata questa: che il Genio Civile di Bergamo avrebbe scritto subito a Roma, informando dell'avvenuto sopra-luog e facendo presente che, anche in pendenza della controversia, si riteneva di dover concedere l'approvazione dei lavori e=

°/°

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

seguiti dalla De Angeli, con la solita formula "salvo i diritti dei terzi" o con altri più specifici richiami alla vertenza pendente.

Ci si è anche detto che questo passo del Genio Civile, sarebbe stato opportunamente appoggiato da nuove nostre insistenze presso il Ministero, affinchè la risposta del Ministero stesso fosse pronta ed affermativa: cioè per l'approvazione immediata delle opere.

Quando noi avessimo raggiunto questo risultato (approvazione delle opere) la posizione della ns/ Cliente sarebbe grandemente avvantaggiata.

La Società De Angeli non si troverebbe più in condizioni di inferiorità di fronte alle I.R.F. per quanto riguarda l'approvazione dei lavori; potrebbe fruire della sovvenzione; potrebbe tranquillamente attendere, per la decisione della causa, la raccolta di quei dati idrometrici, che forse escluderanno ogni pericolo di rigurgito, eliminando quindi ogni necessità di nuove opere; potrebbe, infine, adoperarsi per raccogliere altri elementi di prova circa quella ~~sostituzione~~ fraudolenta di disciplinare e di disegni che la ns/ Cliente afferma essere avvenuta.

Le saremo pertanto assai grati, se continuando l'opera già così utilmente svolta, Ella vorrà nuovamente interessarsi presso il Ministero, per una pronta adesione all'approvazione dei lavori, e per quant'altro potesse giovare alla pratica.

Con osservanza.

g. au. Zanetti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

MILANO
22-23
19- X
1926
FERROVIA



A. S.E.

Avv. Ivanoe B o n o m i

Via Convertite 21

R o m a

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
TELEFONO 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE N. 21
TELEFONO N. 95-40

Milano 12 ott.1926

On.Avv.Ivanoe Bonomi

ROMA

Via Convertite 21

De Angeli=Industrie Riunite Filati

L'avv.Zanetti= le cui condizioni di salute sono sempre tutt'altro che buone= ha ricevuto la gradita Sua 9 corrente.

Sarà certo utile che il Ministero scriva al Genio Civile,facendo le premure cui Ella accenna. Essendo imminente il sopraluogo fissato dal Tribunale delle acque(18 corrente), non sarà forse superflua una sollecitazione, affinchè le premure sopra dette seguano al più presto.

Ringraziando,con osservanza

Avv. Zanetti

Roma 9 Ottobre 1926

Caro Zanetti,

Ho parlato oggi lungamente col Comm. Petrocchi e con il Comm. Filippi della vertenza fra la De Angelis e le Industrie Riunite Filiti.

Allo stato delle cose sembra al Ministero miglior soluzione insistere per l'accoglimento delle proposte transative del Genio Civile, con l'accettazione delle quali la vertenza potrebbe considerarsi chiusa e la Ditta De Angelis potrebbe terminare i lavori agli effetti dell'erogazione dei sussidi.

In questo senso il Ministero scriverà al Genio Civile facendo vive premure al riguardo.

Con cordiali saluti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 4 ottobre I926.

Caro Bonomi,

Ricevo la gradita tua del 30 settembre, da Volta Mantovana.

La pratica di cui desidererei che ti occupassi a Roma, è ancora quella di cui ti scrissi il 27 dicembre I925, e sulla quale tu mi desti ragguagli con la tua 30 dicembre stesso, sulla situazione di allora.

La Società anonima Industrie Riunite Filati - ben nota per la sua sistematica litigiosità - imputa alla mia cliente Società De Angeli di aver costruito la sua diga più a monte di quanto disponeva il decreto di concessione num. 11493 del I2 novembre I922; per modo che - sempre al dire delle I.R.F. - ne potrebbero derivare, in caso di piena, rigurgiti dannosi al superiore impianto delle I.R.F.

Secondo la De Angeli (e prescindendo anche dalla sua convinzione che un reale pericolo di rigurgiti non sussista) - le cose starebbero nel modo precisamente inverso.

Essa De Angeli ritiene di avere legittimamente costruita la sua diga, in conformità al decreto di concessione, che non imponeva (come le I.R.F. pretendono) di costruire nell'identico luogo della vecchia derivazione preesistente ("Pranzerone") ma a tale vecchia derivazione si richiamava come ad un punto di riferimento non assoluto.

"Con presa alla vecchia derivazione di "Pranzerone", poco a valle della confluenza del torrente Goglio", recita il decreto. E la De

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Angeli ha costruito la sua diga un poco a monte della vecchia diga e un poco a valle della confluenza del torrente Goglio.

Le I.R.F.,invece,giusta il decreto di concessione 11493 bis, dovevano restituire le acque della loro derivazione subito a monte della confluenza del torrente Goglio; e hanno costruito le opere relative a valle della confluenza stessa, non rispettando nè il luogo nè la quota.

Quand'anche, pertanto, sussistesse il pericolo di rigurgiti denunciato dalle I.R.F., esso sussisterebbe soltanto per loro fatto e colpa, precisamente per avere costruite le loro opere più a valle di quanto prescritto, e quindi più presso alle opere di derivazione della De Angeli.

°

°° °°

Per quanto, in sopraluoghi intervenuti, i funzionari del Genio Civile abbiano mostrato di apprezzare le ragioni della De Angeli, e di deplorare l'ostinazione delle I.R.F. (che nell'ultimo sopraluogo - 4 gennaio u.s. - rifiutarono di aderire ad una ragionevolissima transazione proposta dai funzionari stessi) - sta di fatto che le I.R.F. ottennero l'approvazione dei loro lavori, mentre non l'ha ancora ottenuta la De Angeli per i suoi. E il Genio Civile sembra non volerla concedere se non è prima definita la vertenza fra le due società.

Ciò si spiega con l'oscuro - o troppo chiaro - favore, di cui

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-663

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 4 ottobre 1926.
Bonomi
Foglio III°

hanno goduto, fino a qualche tempo addietro, i dirigenti delle I.R.F. Favore; che si sospetta essere giunto sino alla ... modificazione del loro disciplinare, in cui la precisazione "subito a monte della confluenza del torrente Goglio" risulta sostituita da un "presso la confluenza."

°

°° °°

La vertenza (che ha dato luogo, qui, a due cause pendenti innanzi a questo Tribunale delle Acque; attrici, rispettivamente, l'una e l'altra Società) ha carattere di urgenza, per il fatto che la De Angeli, mancando l'approvazione dei lavori, non è ammessa a fruire del sussidio governativo, con una perdita annua ingentissima.

Io penso che il torto delle I.R.F. possa essere dimostrato, giacchè il testo del decreto di concessione dovrebbe - a mio avviso - prevalere sul testo del disciplinare; o meglio, nel caso, fornire l'interpretazione autentica del famoso "presso".

Contro di noi abbiamo però la già avvenuta approvazione dei lavori delle I.R.F., la non avvenuta approvazione di quelli della De Angeli, la complessità della posizione fatta a quest'ultima, e il ... favore sopra accennato.

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 4 Ottobre 1926.
Bonomi
Foglio IV.

Ora ci interessa di finire presto, fosse anche nella forma transattiva proposta in luogo dal Genio Civile (opere complementari, da parte della De Angeli, per un importo approssimativo di L. 50.000 - spesa divisa a metà circa tra le contendenti). Ma le I.R.F. non si indurranno mai ad una transazione, se non vi sono spinte d'autorità.

Mentre qui cerco di affrettare il corso delle cause, ti prego pertanto di volerti nuovamente interessare presso il Ministero, per vedere:

a) se non è possibile ottenere una sollecita favorevole decisione sul ricorso presentato dalla De Angeli, di cui alla tua del 30 dicembre u.s.;

b) se - quanto meno - non è possibile promuovere un maggiore interessamento degli Uffici, anche per un'opera di pressione nei confronti delle I.R.F.; alla quale possono rappresentarsi i pericoli di una sua ulteriore resistenza: rimozione opere; risarcimento danni (compresi i mancati sussidi) alla De Angeli;

c) se non è possibile ottenere l'approvazione dei lavori e l'erogazione dei sussidi, pur in pendenza delle liti;

d) se si può avere, comunque, qualche notizia interessante per il seguito della pratica.—

Nell'udienza del 2 corrente, innanzi al Tribunale delle Acque, è stato fissato d'accordo il sopraluogo per lunedì 18 corrente.

Cordiali saluti.

A. Zanetti

Pratica

—

Denunziare

Le Angeli Fra

Augusti

E. Cook.

S. Parkinson

Roma 30 Dicembre 1925

Caro Zanetti,

Sono stato al Ministero Lavori Pubblici ed ho potuto vedere le pratiche riguardanti la derivazione in Comune di Dromo (Bergamo).

Eccoti come stanno le cose:

1) C'è un'istruttoria in corso per variante della concessione già data d'aumentarsi di un metro d'acqua. Il sopraluogo, indicato da un pubblico avviso, era fissato per il 25 ottobre. Potrebbe darsi che il Genio Civile di Bergamo avesse spostata la data. Ma ciò vi dovrebbe risultare da altro pubblico avviso. Non credo quindi che il sopraluogo del 4 gennaio prossimo riguardi questa pratica.

2) C'è in atti un ricorso della Ditta De Angelis contro i danni di una diga costrutta dalle Filature Riunite. Il decreto di concessione diceva che la diga doveva sorgere a monte della confluenza del Goglio col Serio. Il disciplinare dice invece presso la confluenza.

La Ditta De Angeli reclama quindi contro i danni derivati dal rigurgito delle acque.

Ed è proprio in seguito a questo ricorso che il Ministero ha dix recente incaricato il Genio Civile di Bergamo di esaminare sul posto la questione e di riferire circa l'esistenza e la entità dei danni denunziati.

Il Ministero crede che il Genio Civile, in obbedienza all'incarico ricevuto, stia ora per procedere alla visita necessaria per il rilievo dei dati in conformità ai quali il Ministero potrà rispondere al ricorso presentato.

Il sopraluogo del 4 gennaio credo sia appunto in relazione a questa pratica.

Saluti cordiali

P.S. Ti riscriverò poi per il ricorso all'Amministrazione Finanziaria della Ditta Varzi per restituzione di canoni.

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 27 Dicembre 1925

A S.E.l'On.Avv. Ivanoe Bonomi

ROMA

Caro Bonomi,

Verte a Milano, avanti al Tribunale delle Acque Pubbliche, una causa della Società Industrie Riunite Filati di Bergamo, contro la mia Cliente Soc. An. De Angeli Frua in ordine ad una concessione d'acqua accordata quando ancora era presidente del Consiglio Superiore il Senatore Corbino, in via di ratifica di una transazione fra le due parti, negoziata, e dirò quasi imposta dallo stesso Corbino.

La causa è quello che è, e noi la discuteremo al lume delle conclusioni. Ora, invece, sorge una complicazione. Pare cioè che nel disciplinare che regola la concessione della "Filature Riunite" siano state introdotte varianti che lo rendono difforme dal Decreto di concessione e dalla portata del medesimo. Adesso, poi, veniamo informati che mentre pende la causa è stato deliberato dal Ministero un sopraluogo pel giorno 4 Gennaio 1926 alle località della derivazione, e cioè in Comune di Gromo (provincia di Bergamo). Dunque mi urge di sapere subito, con la maggiore ampiezza possibile e con la maggiore precisione, a che cosa si riferisca questo sopraluogo, perchè sia stato ordinato mentre pende una causa di competenza del Tribunale Territoriale e se sia vero che il disciplinare della "Filature Riunite" esorbiti dai limiti della concessione.

Ti sarò assai grato se vorrai provvedere subito subito, perchè, come vedi, il tempo stringe. Tutto questo retroscena era, fino a due giorni fà, ignorato dalla Cliente.

Ti rinnovo i migliori auguri assai di cuore.

a/. Zanetti

Avv. GIAN LUCA ZANETTI
MILANO (13)
VIA PALESTRO N. 12
Telefono 20-863

IN ROMA:
VIA DELLE CONVERTITE, 21
Telefono 95-40

Milano, 9 Gennaio 1926.

Caro Bonomi,

Ti mando oggi il giornale "Il Popolo di Brescia" con un nuovo articolo sulla questione del Lago d'Idro. Questo articolo è un po' dovuto alle minacce dei fascisti della Bassa Bresciana. Ma l'on. Giarratana assicura che il giornale non muterà, e, tra pochi giorni, sarà pubblicato un altro articolo in sostegno dei Comuni.

A proposito del Lago d'Idro, e per una telefonata venuta da Roma al "Popolo di Brescia", si era diffusa la notizia che il giorno 22 corrente vi sarebbe un sopraluogo ministeriale al Lago d'Idro. L'on. Giarratana, oggi, mi fa ritenere che quella telefonata sia una telefona= ta errata. Ad ogni modo, sarebbe bene che tu sentissi se è vero o no che un sopraluogo vi sia e se esso sia per il 22.

Domani o dopo ti spedirò la perizia Torri. Dopo averla corretta, la potremo presentare.

Il tuo espresso per la faccenda della derivazione De Angeli dal fiume Serio, non mi è mai pervenuto; però ho ricevuto la tua del 30 dicembre in cui mi davi le notizie. Ti pregherei di verificare, perchè mentre tu mi scrivi che la De Angeli reclama contro i danni derivati dal rigurgito delle acque, pare che la reclamante sia invece la Società Fila= ture Riunite. Gradirei che al più presto tu mi potessi precisare.

Effettivamente il sopraluogo del 4 gennaio, che ha già avu- to luogo, non è quello per la variante di concessione; era un sopraluogo

invece per verificare la circostanza denunciata per la diga costruita sia dalla De Angeli (per questa diga pende causa avanti il Tribunale territoriale delle Acque), sia per l'altra costruita dalle Filature Riunite.

Vi è anche la questione relativa alla divergenza tra decreto di concessione,e disciplinare. Mentre il decreto di concessione - come anche tu mi scrivi - stabilisce che la diga delle Filature Riunite doveva sorgere a monte,dalla confluenza del Goglio, nel Serio, il disciplinare invece - e pare per influenze oscure - ha usato "presso la confluenza".

Non si potrebbe avere una copia del ricorso della De Angeli? Questa stessa non l'ha conservata. E, siccome deve essere stata fatta da persona della quela desidero controllare l'operato, così ti sarei grato se, in via riservatissima, tu potessi farmi avere la copia o, per lo meno, un largo sunto.

Il sopraluogo del 4 gennaio ha avuto esito felice per la nostra cliente. Vi è stato anche un tentativo di componimento fornito dall'ispettore ministeriale. Noi l'avremmo accettato: invece il tuo omonimo on. Paolo Bonomi, ha trovato modo di mandarlo a picco; del che l'Ufficio del Genio Civile di Bergame si è molto seccato.

Con questi dati tu potrai meglio seguire la pratica.

Attenderò poi le notizie per la vertenza Varzi, ora Breda-Lys = Amministrazione delle Finanze.

Spero che tu sia guarito. Io ho cominciato a tornare in istudio, sebbene molto malandato.

Cordialissimi saluti.
Aff.